



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EXERCÍCIO 2016**

**PALMAS – TO, MARÇO DE 2017**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
Presidente da República  
Michel Temer

Ministro da Educação  
José Mendonça Bezerra Filho

Secretária da Educação Profissional e Tecnológica  
Eliane Neves Braga Nascimento

Reitor  
Francisco Nairton do Nascimento

Chefe de Gabinete do Reitor  
Quenízia Vieira Lopes

Pró-reitor de Ensino  
Ovídio Ricardo Dantas Júnior

Pró-reitor de Extensão  
Paula Karini Dias Ferreira Amorim

Pró-reitor de Pesquisa e Inovação  
Augusto Cesar dos Santos

Pró-reitor de Administração  
Rodrigo Soares Lelis Gori

Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional  
Danilo Gomes Martins

Diretora de Gestão de Pessoas  
Maria Edileuza Ferreira de França

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Araguaína  
Cristiano Fernandes Mateus

Diretor-geral do *Campus* Araguatins  
Décio Dias dos Reis

Diretor do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia  
Dêmis Carlos Ribeiro Menezes

Diretor do *Campus* Avançado Lagoa da Confusão  
Valquires Martins de Santana

Diretora do *Campus* Avançado Pedro Afonso  
Juliana Ferreira de Queiroz



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Colinas do Tocantins  
Paulo Hernandes Gonçalves da Silva

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Dianópolis  
Jonas Reginaldo de Britto

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Gurupi  
Marcelo Alves Terra

Diretor-geral do *Campus* Palmas  
Octaviano Sidnei Furtado

Diretor-geral do *Campus* Paraíso do Tocantins  
Antonio da Luz Junior

Diretora-geral do *Campus* Porto Nacional  
Lilissane Marcelly de Sousa



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Comissão instituída pela Portaria 53/2015/REITORIA/IFTO, DE 29 DE JANEIRO DE 2015

**Segmento Docente:**

Madson Teles de Souza – Representante da Reitoria  
Henrique Almeida Lima – *Campus Araguatins*  
Igor Oliveira Lara – *Campus Dianópolis*  
Cássia Cristina Santos da Silva – *Campus Dianópolis*  
André Luiz Moura Siqueira – *Campus Gurupi*  
Vinicius Istofel Oliveira – *Campus Palmas*  
Erna Augusta Denzin Schultz – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Márcia Cristina Gonçalves – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Millena Adrianna Formiga Dias – *Campus Porto Nacional*  
Leandro Maluf – *Campus Porto Nacional*

**Segmento Técnico Administrativo:**

Fredson de Araújo Vasconcelos - *Campus Araguatins*  
Jamildo Dias Matos – *Campus Araguatins*  
Pabla Cassiângela Silva Milhomem – *Campus Dianópolis*  
Antônio Junior Moraes Ribeiro – *Campus*  
] Dianópolis  
Kelly Cristina Rocha Azarias – *Campus Gurupi*  
Elizabeth Nonato Ferreira Lima Cunha – *Campus Palmas*  
Nayara Dias Pajeú Nascimento – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Poliana Martins Marinho – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Lucivan Augusto da Silva – *Campus Porto Nacional*  
Ludimilla Alves Mota – *Campus Porto Nacional*

**Segmento Discente:**

Guilherme Adnei Ferreira dos Santos – *Campus Araguatins*  
Baltazar Ferreira da Silva – *Campus Araguatins*  
Hiago Carlos Ramalho Cerqueira Cavalcante – *Campus Dianópolis*  
Augusto Marçal Barbosa de Aguiar – *Campus Dianópolis*  
Elisabete de Paula de Lemos Neris – *Campus Gurupi*  
Cláudia Pereira Orquiza – *Campus Palmas*  
Elismar Dias Batista – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Ronaldo Andrade – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Larisse Reis – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Jorge Lourenço R. Vilanova – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Emanuela M. Araújo – *Campus Paraíso do Tocantins*  
Wanderson Rodrigues Miranda – *Campus Porto Nacional*  
Elisama Martins Gonçalves – *Campus Porto Nacional*



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Sociedade Civil:

Lorrane de Lima Primo – Agência Tocantinense de Ciência, Tecnologia e Inovação

Marcelo Costa Maia – Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado do  
Tocantins

Adriana de Brito Quirino – Secretaria Estadual de Educação do Tocantins



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**LISTA DE ILUSTRAÇÕES**

QUADRO 01 – Quantitativo de professores investigados .....	19
QUADRO 02 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados .....	19
QUADRO 03 – Quantitativo de Estudantes investigados.....	19
QUADRO 04 – Quantitativo de professores investigados.....	20
QUADRO 05 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados .....	20
QUADRO 06 – Quantitativo de Estudantes investigados.....	20
QUADRO 07 – Quantitativo de professores investigados.....	23
QUADRO 08 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados .....	24
QUADRO 09 – Quantitativo de Estudantes investigados.....	24
QUADRO 10 – Cursos de ensino superior, presencial, desenvolvidos nos <i>Campus</i> .....	28
Tabela 1 – Relação de participantes da pesquisa .....	29
Tabela 2 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1. ....	35
Tabela 3 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1. ....	35
Tabela 4 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.....	35
Tabela 5 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2. ....	36
Tabela 6 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.....	36
Tabela 7 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.....	36
Tabela 8 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3. ....	37
Tabela 9- Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3. ....	38
Tabela 10 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.....	38
Tabela 11 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4. ....	39
Tabela 12 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4. ....	39
Tabela 13 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.....	40
Tabela 14 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5. ....	40
Tabela 15 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5. ....	41
Tabela 16 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5. ....	41
Tabela 17 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6. ....	41
Tabela 18 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6. ....	42
Tabela 19 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.....	42
Tabela 20 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7. ....	43
Tabela 21 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7. ....	43
Tabela 22 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8. ....	44
Tabela 23 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8. ....	44
Tabela 24 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9 .....	44
Tabela 25 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9 .....	45
Tabela 26 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10 .....	45
Tabela 27 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10 .....	46
Tabela 28 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11 .....	46
Tabela 29 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11 .....	47
Tabela 30 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1. ....	49
Tabela 31 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1. ....	49
Tabela 32 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.....	49
Tabela 33 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2. ....	50
Tabela 34 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.....	50



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 35 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2. ....	50
Tabela 36- Respostas dos Professores referente à dimensão 3. ....	51
Tabela 37 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3. ....	52
Tabela 38 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.....	52
Tabela 39 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4. ....	53
Tabela 40 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4. ....	54
Tabela 41 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.....	54
Tabela 42 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5. ....	55
Tabela 43 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5. ....	55
Tabela 44 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5. ....	55
Tabela 45 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6. ....	56
Tabela 46 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6. ....	56
Tabela 47 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.....	56
Tabela 48 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7. ....	57
Tabela 49 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7. ....	57
Tabela 50 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8. ....	58
Tabela 51 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8. ....	58
Tabela 52 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9 .....	59
Tabela 53 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9 .....	59
Tabela 54 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10 .....	60
Tabela 55 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10 .....	60
Tabela 56 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11 .....	61
Tabela 57 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11 .....	61
Tabela 58 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1. ....	64
Tabela 59 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1. ....	64
Tabela 60 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.....	64
Tabela 61 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2. ....	64
Tabela 62 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.....	65
Tabela 63 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3. ....	65
Tabela 64 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3. ....	65
Tabela 65 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4. ....	65
Tabela 66 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.....	66
Tabela 67 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5. ....	66
Tabela 68 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6. ....	66
Tabela 69 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6. ....	67
Tabela 70 - Respostas dos Técnicos Administrativos referente à dimensão 6.....	68
Tabela 71 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7. ....	68
Tabela 72 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7. ....	69
Tabela 73 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 7.....	69
Tabela 74 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8. ....	69
Tabela 75 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 8.....	70
Tabela 76 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9. ....	70
Tabela 77 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 9.....	70
Tabela 78 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9. ....	70
Tabela 79 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10. ....	71
Tabela 80 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 10. ....	71
Tabela 81 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11. ....	71



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 82 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11. ....	72
Tabela 82 - Respostas dos Professores referente à dimensão 12. ....	72
Tabela 83 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 12. ....	72
Tabela 84 - Respostas dos Estudantes referentes à dimensão 12. ....	73
Tabela 85 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.....	77
Tabela 86 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1 .....	77
Tabela 87 - Respostas dos professores referente à dimensão 2.....	77
Tabela 88 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2 .....	78
Tabela 89 - Respostas dos professores referente à dimensão 3.....	78
Tabela 90 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3 .....	79
Tabela 91 - Respostas dos professores referente à dimensão 4.....	80
Tabela 92 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4 .....	80
Tabela 93 - Respostas dos professores referente à dimensão 5.....	80
Tabela 94 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5 .....	81
Tabela 95 - Respostas dos professores referente à dimensão 6.....	81
Tabela 96 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6 .....	81
Tabela 97 - Respostas dos professores referente à dimensão 7.....	82
Tabela 98 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7 .....	82
Tabela 99 - Respostas dos professores referente à dimensão 8.....	83
Tabela 100 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8 .....	83
Tabela 101 - Respostas dos professores referente à dimensão 9.....	83
Tabela 102 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9 .....	84
Tabela 103 - Respostas dos professores referente à dimensão 10.....	84
Tabela 104 - Respostas dos professores referente à dimensão 11.....	84
Tabela 105 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.....	86
Tabela 105 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1 .....	86
Tabela 106 - Respostas dos professores referente à dimensão 2.....	86
Tabela 107 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2 .....	87
Tabela 108 - Respostas dos professores referente à dimensão 3.....	87
Tabela 109 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3 .....	88
Tabela 110 - Respostas dos professores referente à dimensão 4.....	88
Tabela 111 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4 .....	89
Tabela 112 - Respostas dos professores referente à dimensão 5.....	89
Tabela 113 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5 .....	89
Tabela 114 - Respostas dos professores referente à dimensão 6.....	90
Tabela 115 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6 .....	90
Tabela 116 - Respostas dos professores referente à dimensão 7.....	91
Tabela 117 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7 .....	91
Tabela 118 - Respostas dos professores referente à dimensão 8.....	91
Tabela 119 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8 .....	92
Tabela 120 - Respostas dos professores referente à dimensão 9.....	92
Tabela 121 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9 .....	92
Tabela 122 - Respostas dos professores referente à dimensão 10.....	93
Tabela 123 - Respostas dos professores referente à dimensão 11.....	93
Tabela 124 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.....	94
Tabela 125 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1 .....	94
Tabela 126 - Respostas dos professores referente à dimensão 2.....	94



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 127 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2 .....	95
Tabela 128 - Respostas dos professores referente à dimensão 3.....	95
Tabela 129 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3 .....	96
Tabela 130 - Respostas dos professores referente à dimensão 4.....	96
Tabela 131 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4 .....	97
Tabela 131 - Respostas dos professores referente à dimensão 5.....	97
Tabela 132 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5 .....	97
Tabela 133 - Respostas dos professores referente à dimensão 6.....	98
Tabela 134 - Respostas dos professores referente à dimensão 7.....	98
Tabela 135 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7 .....	99
Tabela 136 - Respostas dos professores referente à dimensão 8.....	99
Tabela 137 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8 .....	99
Tabela 138 - Respostas dos professores referente à dimensão 9.....	100
Tabela 139 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9 .....	100
Tabela 140 - Respostas dos professores referente à dimensão 10.....	100
Tabela 141 - Respostas dos professores referente à dimensão 11.....	101
Tabela 142 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.....	102
Tabela 144 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1 .....	102
Tabela 145 - Respostas dos professores referente à dimensão 2.....	102
Tabela 146 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2 .....	103
Tabela 147- Respostas dos professores referente à dimensão 3.....	103
Tabela 148- Respostas dos estudantes referente à dimensão 3 .....	104
Tabela 149 - Respostas dos professores referente à dimensão 4.....	104
Tabela 150 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4 .....	105
Tabela 151 - Respostas dos professores referente à dimensão 5.....	105
Tabela 152 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5 .....	105
Tabela 153 - Respostas dos professores referente à dimensão 6.....	106
Tabela 154 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6 .....	106
Tabela 155 - Respostas dos professores referente à dimensão 7.....	107
Tabela 156 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7 .....	107
Tabela 157 - Respostas dos professores referente à dimensão 8.....	107
Tabela 158 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8 .....	107
Tabela 159 - Respostas dos professores referente à dimensão 9.....	108
Tabela 160 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9 .....	108
Tabela 161 - Respostas dos professores referente à dimensão 10.....	109
Tabela 162 - Respostas dos professores referente à dimensão 11.....	109
Tabela 163 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.....	110
Tabela 164 - Respostas dos professores referente à dimensão 2.....	110
Tabela 164 - Respostas dos professores referente à dimensão 3.....	111
Tabela 165 - Respostas dos professores referente à dimensão 4.....	111
Tabela 166 - Respostas dos professores referente à dimensão 5.....	112
Tabela 167 - Respostas dos professores referente à dimensão 6.....	112
Tabela 168 - Respostas dos professores referente à dimensão 7.....	112
Tabela 169 - Respostas dos professores referente à dimensão 8.....	113
Tabela 170 - Respostas dos professores referente à dimensão 9.....	113
Tabela 171 - Respostas dos professores referente à dimensão 10.....	113
Tabela 172 - Respostas dos professores referente à dimensão 11.....	114



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 173 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 1 .....	115
Tabela 174 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 2 .....	115
Tabela 175 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 3 .....	115
Tabela 176 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 4 .....	116
Tabela 177 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 5 .....	117
Tabela 178 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 6 .....	117
Tabela 179 - Respostas dos técnicos administrativos referente à dimensão 10 .....	118
Tabela 180 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 11 .....	118
Tabela 181 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1. ....	120
Tabela 182 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1. ....	120
Tabela 183 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.....	120
Tabela 184 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2. ....	121
Tabela 185 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.....	121
Tabela 186 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.....	121
Tabela 187 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3. ....	122
Tabela 188 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3. ....	123
Tabela 189 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.....	123
Tabela 190 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4. ....	124
Tabela 191 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4. ....	124
Tabela 192 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.....	125
Tabela 193 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5. ....	125
Tabela 194 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5. ....	125
Tabela 195 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5. ....	126
Tabela 196 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6. ....	126
Tabela 197 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6. ....	126
Tabela 198 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.....	127
Tabela 199 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7. ....	128
Tabela 200 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7. ....	128
Tabela 201 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8. ....	128
Tabela 203 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9 .....	129
Tabela 204 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9 .....	129
Tabela 205 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10 .....	130
Tabela 206 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10 .....	130
Tabela 207 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11 .....	131
Tabela 208 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11 .....	131



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## Sumário

IDENTIFICAÇÃO.....	12
1. INTRODUÇÃO .....	13
1.1. Divisão Administrativa .....	14
1.2. Missão do IFTO.....	24
1.3. Visão de Futuro do IFTO .....	24
2. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES .....	25
2.1. Objetivos da Auto avaliação .....	27
2.2. Metodologia da pesquisa aplicada a auto avaliação.....	28
3. RESULTADOS E DISCUSSÕES .....	31
3.1. CAMPUS ARAGUATINS.....	32
3.1.1. CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS.....	49
3.1.2. LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.1.3. BACHAREL EM AGRONOMIA.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.2. CAMPUS DIANÓPOLIS.....	34
3.2.1. CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA AGRÔNOMICA ...	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.3. CAMPUS GURUPI .....	48
3.3.1. CURSO DE LICENCIATURA EM ARTES CÊNICAS.....	49
3.4. CAMPUS PALMAS .....	74
3.4.1. CURSO TECNOLOGIA EM AGRONEGÓCIOS .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.2. CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.3. CURSO DE TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.4. CURSO LICENCIATURA EM MATEMÁTICA.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.5. LICENCIATURA EM FÍSICA .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.6. LICENCIATURA EM LETRAS .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.7. ENGENHARIA CIVIL.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.4.8. CURSO TECNOLOGIA EM GESTÃO DE TURISMO .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.5. CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS .....	76
3.5.1. CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO ....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.5.2. CURSO DE TECNOLOGIA EM ALIMENTOS .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.5.3. CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO .	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.5.4. CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS COM HABILITAÇÃO EM QUÍMICA..	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.5.5. CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA .....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.6. CAMPUS DE PORTO NACIONAL .....	119
3.6.1. CURSO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>
3.6.2. CURSO DE LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO.....	<b>Erro! Indicador não definido.</b>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**IDENTIFICAÇÃO**

<b>Poder e Órgão de Vinculação</b>		
Poder: Executivo		
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação		Código SIORG: 26000
<b>Identificação da Unidade Jurisdicionada</b>		
Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins		
Denominação abreviada: IFTO		
Código SIORG: 100908	Código LOA: 26424	Código SIAFI: 26424
Situação: Ativa		
Natureza Jurídica: Autarquia Federal		
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico		Código CNAE: 85.42-2-00
Telefones/Fax de contato:	(063) 3229-2200	
E-mail: <a href="mailto:reitoria@ifto.edu.br">reitoria@ifto.edu.br</a>		
Página na Internet: <a href="http://www.ifto.edu.br">http://www.ifto.edu.br</a>		
Endereço Postal: Avenida Joaquim Teotônio Segurado, Quadra 202 sul, ACSU-SE 20, Conjunto 01, Lote 08, Plano Diretor Sul, Palmas, Tocantins – Brasil, Cep: 77.020-450		
<b>Normas relacionadas à Unidade Jurisdicionada</b>		
Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada		
No dia 29 de dezembro de 2008, a Lei nº 11.892, criou 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia no país.No Tocantins, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – IFTO, foi constituído pela Escola Agrotécnica Federal de Araguatins (Eafa) e Escola Técnica Federal de Palmas (ETF). Atualmente é formada por 6 (seis) <i>campi</i> : Araguatins, Palmas, Paraíso do Tocantins, Araguaína, Gurupi e Porto Nacional, de acordo com inciso XXXVIII da Portaria Ministerial nº 06 de janeiro de 2009, publicada na Seção 1 do DOU.		



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **1. INTRODUÇÃO**

O Sistema de Educação Profissional no Brasil está efetuando reformas significativas de natureza estrutural para compatibilizar sua função social às demandas contextuais e ao avanço científico e tecnológico.

Nessa perspectiva, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – IFTO – já adotou um modelo pedagógico de formação profissional ágil e flexível, no qual a Instituição executa ações estratégicas, eficientes e eficazes no ensino, na pesquisa e na extensão, sendo, inclusive, um parceiro importante no desenvolvimento sustentável do Estado do Tocantins, mediante assinatura e execução de cláusulas convenientes e de outros instrumentos legais, principalmente nos setores produtivos da indústria e serviços.

Em 23 de setembro de 1909, o Presidente Nilo Peçanha criou no Brasil a Escola de Aprendizes Artífices, por meio do Decreto nº 7.566, destacando-se, ao longo do tempo, no contexto educacional brasileiro, como ilhas de excelência na qualidade de formação profissional. A partir dessas unidades de ensino, foram criadas as Escolas Técnicas Federais, Agrotécnicas e Centros Federais de Educação Tecnológica, hoje majoritariamente Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.

Em 29 de dezembro de 2008, foi sancionada a Lei nº 11.892, que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia. Em seu art. 5º, determina “Ficam criados os seguintes Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia: ...XXXVIII - Instituto Federal do Tocantins, mediante integração da Escola Técnica Federal de Palmas e da Escola Agrotécnica Federal de Araguatins”.

A Escola Agro técnica Federal de Araguatins foi criada pelo Decreto nº. 91.673, em 20 de setembro de 1985, com o escopo de oferecer o 1º e 2º graus profissionalizantes com habilitação em Agropecuária, Agricultura e Economia Doméstica. tendo sido inaugurada em 23 de março de 1988.

A instalação da Escola Agrotécnica Federal foi feita em cooperação com o Ministério de Reforma e do Desenvolvimento Agrário (Mirad), por intermédio do Grupo Executivo das Terras de Araguaia -Tocantins (Getat). O Getat foi autorizado a adotar



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

providências necessárias junto ao Ministério da Fazenda para aceitação, pela União, da doação de uma área de 561,84 hectares de terras férteis banhadas pelo rio Taquari em 8 km de extensão, no município de Araguatins, em consonância com a Lei Municipal nº 321, de 8 de outubro de 1984, para a instalação da Escola Agrotécnica Federal.

Em 16 de novembro de 1993, pela Lei nº 8.731, a Escola foi convertida em uma Autarquia Federal, oferecendo os cursos de Ensino Médio e cursos de Técnico Agrícola nas Habilitações de Agricultura, Agroindústria e Zootecnia.

A Escola Técnica Federal de Palmas, criada com a publicação da Lei nº 8.670, de 30.6.1993, e, após longo período de procedimentos para a sua construção, veio a funcionar a partir do dia 10.3.2003, com três cursos técnicos: Edificações, Eletrotécnica e Informática.

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, equiparando-os às universidades federais. Adiciona ainda o desenvolvimento de programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica, estimula a pesquisa, a produção cultural e a extensão vinculada à responsabilidade social e o vínculo direto com a melhoria do ensino médio. Estabelece o mínimo de 50% das vagas para cursos técnicos integrados de nível médio, 20% para as licenciaturas e 30% para outras ofertas.

A Reitoria do Instituto Federal do Tocantins se localiza em Palmas. Além dos campi de Araguatins e Palmas, os quais lhe deram origem, o Instituto Federal do Tocantins é ainda composto pelos campi Araguaína, Araguatins, Colinas do Tocantins, Dianópolis, Gurupi, Paraíso do Tocantins e Porto Nacional e pelos campi avançados Formoso do Araguaia, Pedro Afonso e Lagoa da Confusão, estes três últimos em fase de implantação.

### **1.1. Divisão Administrativa**

O IFTO é uma instituição de educação básica e superior, pluricurricular, *multicampi* e descentralizada, ofertando educação profissional e tecnológica nas diferentes



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica. Apresenta a seguinte divisão administrativa:

#### 1.1.1 Reitoria

Localizada na cidade de Palmas (TO), a Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (IFTO) é o órgão executivo responsável pela coordenação de dos campi Araguaína, Araguatins, Colinas do Tocantins, Dianópolis, Gurupi, Palmas, Paraíso do Tocantins e Porto Nacional, bem como dos campi avançados, em fase de implantação, Formoso do Araguaia, Lagoa da Confusão e Pedro Afonso.

A Reitoria do IFTO tem, entre suas principais funções, programar, desenvolver e acompanhar políticas educacionais, administrativas, de desenvolvimento tecnológico e de ação social, além de gerenciar e supervisionar a gestão sistemática do Instituto Federal do Tocantins, seguindo diretrizes institucionais preestabelecidas, como também as normas e leis que normatizam sua atividade; também é sua função planejar o futuro, ouvindo sempre as comunidades interna e externa, nestas incluso discentes, egressos, docentes, técnicos administrativos, sociedade e governo, considerados público-alvo.

A Reitoria é o órgão administrativo superior do IFTO, subordinado ao Conselho Superior, órgão máximo do Instituto Federal do Tocantins. O reitor do IFTO ocupa o cargo por quatro anos. Sua seleção é realizada através de consulta à comunidade, respeitada a paridade eleitoral. A Reitoria abrange o Gabinete do Reitor, a Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP), a Pró-reitoria de Administração (PROAD), a Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODI), a Pró-reitoria de Ensino (PROEN), a Pró-reitoria de Extensão (PROEX) e a Pró-reitoria de Pesquisa e Inovação (PROPI).

A Reitoria do IFTO é exercida pelo Professor Francisco Nairton do Nascimento, reeleito para o mandato 2014-2018.

#### 1.1.2 *Campus Araguatins*

Oriundo da Escola Agro técnica Federal de Araguatins, criada pelo Decreto nº. 91.673 em 20 de setembro de 1985, tendo sido inaugurada em 23 de março de 1988. Foi



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

designada, na época, a funcionar o 1º e 2º graus profissionalizantes com habilitação em Agropecuária, Agricultura e Economia Doméstica.

A instalação da Escola Agro técnica Federal foi feita em cooperação com o Ministério de Reforma e do Desenvolvimento Agrário (MIRAD), por intermédio do Grupo Executivo das Terras de Araguaia-Tocantins – GETAT. O GETAT foi autorizado a adotar providências necessárias junto ao Ministério da Fazenda para aceitação, pela União, da doação de uma área de 561,84 hectares, no município de Araguatins, especificada na lei Municipal nº 321, de 08 de outubro de 1984.

Em 16 de novembro de 1993 (Lei nº 8.731) a Escola foi convertida em Autarquia Federal, oferecendo os cursos de Ensino Técnico de nível médio nas Habilitações de Agricultura, Agroindústria e Zootecnia.

A partir da criação do IFTO, em 2009 o Campus passou a ofertar também cursos de graduação em licenciatura em computação e ciências biológicas, e em 2010 o curso de bacharelado em agronomia.

Atualmente, atende cerca de 1300 estudantes distribuídos nos cursos de nível médio e superior.

O Campus disponibiliza alojamento masculino para 100 alunos, e alojamento feminino para 20 alunas.

O Campus é constituído de diversas Unidades Educativas de Produção (UEPs), setores para a prática nas áreas de Agropecuária, merecendo destaque a apicultura, piscicultura, avicultura, suinocultura, ovinocultura, bovinocultura, equinocultura, agroindústria, fruticultura, culturas anuais (mandioca, milho, feijão, arroz, soja e cana-de-açúcar), mecanização agrícola, topografia, irrigação e drenagem, olericultura, jardinagem, cooperativismo, extensão rural, produção de mudas e agrossilvicultura. Além disso, possui laboratórios de: biologia, química, bromatologia, física, microbiologia, citogenética, análises de solo e 8 de informática com um total de 259 Computadores sendo um deles o Laboratório interdisciplinar de formação de Educadores – LIFE.

O Campus dispõe ainda de um ginásio Poliesportivo para as práticas esportivas e de lazer, uma piscina semiolímpica e centro de cultural e centro de capacitação. Prédio com 20 salas de aulas e Prédio de 12 salas de aulas com espaço de convivência e



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Prédio de 32 Salas exclusivo para o ensino superior, Refeitório com capacidade para atender 600 estudantes por dia. Obras em construção, Auditório com 250 lugares.

O Campus Araguatins está situado no Povoado Santa Tereza, Km 05, zona Rural de Araguatins, CEP 77950-000;

### 1.1.3 Campus Colinas do Tocantins

O *Campus* Colinas do Tocantins nasceu na conjuntura da terceira fase de expansão da Rede Federal de Educação, Ciência e Tecnologia, regulamentada em agosto/2012. A implantação de um *Câmpus* do IFTO no município partiu das considerações e reivindicações do setor produtivo e, principalmente, do setor público do município.

A cidade de Colinas do Tocantins, com 843,84 km<sup>2</sup> e densidade demográfica de 30 hab./km<sup>2</sup>, com população de 30.879 pessoas, limita-se ao norte com Nova Olinda e Bandeirantes; a leste com Palmeirante e Tupiratins; ao sul com Presidente Kennedy e, a oeste, com Bandeirantes.

O Campus encontra-se sediado no município de Colinas do Tocantins, cidade polo de microrregião com o mesmo nome. Assim, a escolha dos cursos visam atender o setor produtivo da região de Colinas e seus municípios circunvizinhos que são Bernardo Sayão, Bandeirantes, Nova Olinda, Palmeirante, Tupiratins, Brasilândia, Guaraí, Presidente Kennedy, Pequizeiro, Colmeia, Itaporã, Pau D'arco, Itapiratins, Couto de Magalhães, Juarina e Arapoema. Atualmente, o campus já tem estudantes demandados também dos estados do Maranhão e Pará.

Deste modo, a criação do IFTO no município marcou mais um capítulo da história da educação profissional do país, porquanto a sua configuração pressupõe a materialização de um processo de expansão que está sustentado numa ação integrada e referenciada na ocupação e no desenvolvimento do território, tomado como um espaço de profissionalização, de trabalho e de cidadania.

O funcionamento do Campus Colinas do Tocantins foi autorizado pela Portaria nº 505, de 10 de junho de 2014 do Ministério da Educação, publicada no DOU de 11/06/2014, tendo suas aulas iniciadas no dia 04 de agosto de 2014, com 70 vagas do curso Técnico em Informática Subsequente ao Ensino Médio, sendo duas turmas: uma matutina e outra noturna.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A partir do exercício 2014, tivemos algumas datas importantes para este campus, a saber:

- a) Designação do 1º diretor geral pro-tempore pela portaria nº 160, dia 31/03/2014 e publicação no DOU de 01/04/2014 do professor Paulo Hernandes Gonçalves da Silva;
- b) Início das atividades administrativas em prédio alugado localizado à Avenida Tiradentes, 373 – Setor Campinas, no dia 02/04/2014.
- c) Aula inaugural do curso técnico em Informática subsequente ao ensino médio, no dia 06 de junho de 2014;
- d) Início das aulas no dia 04/08/2014;
- e) Solenidade de recebimento de 43,6023 ha (quarenta e três hectares, sessenta ares e vinte e três centiares) referente a doação de uma gleba de terras formada por cultura e campo da Prefeitura Municipal de Colinas para instalação do campus, no dia 16/12/2014, totalizando 63,6023 hectares a área do campus.
- f) Mudança para a sede própria, localizada à Avenida Bernardo Sayão, Lote 29B, Chácara Raio de Sol - Acesso a Frigorífico - Setor Santa Maria, no dia 13 de janeiro de 2016.

Atualmente, atende cerca de 500 (quinhentos) estudantes distribuídos nos cursos de nível médio e superior, sendo os itinerários formativos de Agropecuária (integrado e subsequente), Informática (integrado e subsequente) e Licenciatura em Computação.

O Campus é constituído do Bloco Administrativo Ipê, Biblioteca Professora Maria Madalena do Nascimento, Auditório Coruja-do-campo, Bloco Esmeralda com 9(nove) salas de aulas e Campo de Futebol Society. Estão em fase de implantação os projetos para construção das seguintes Unidades Educativas de Produção (UEPs): Casas de Vegetação, Aviculturas de Corte e Postura e Bovinocultura de Corte. No bloco Ipê estão instalados laboratórios de informática, sendo dois de hardware com 24 computadores e 48 lugares e um de manutenção com 8 computadores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Amostra dos Docentes

QUADRO 01 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Colinas do Tocantins	<b>36</b>	<b>20</b>

2.2.1.2 Amostra dos Técnicos administrativos

QUADRO 02 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnico administrativos	Número de Técnico Administrativos entrevistados
1	Colinas do Tocantins	<b>35</b>	<b>24</b>

2.2.1.3 Amostra dos Estudantes

QUADRO 03 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes entrevistados
1	Colinas do Tocantins	<b>92</b>	<b>47</b>

1.1.4 *Campus* Dianópolis

O Campus Dianópolis do IFTO encontra-se sediado no município de Dianópolis, cidade polo da mesorregião sudeste do estado do Tocantins, que é composta por 20 municípios. Em 2008, a região sudeste do Tocantins foi reconhecida como Território da Cidadania e vem desenvolvendo alguns projetos e ações em busca do desenvolvimento regional sustentável. Territórios da Cidadania é um programa do governo federal com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico e universalizar programas básicos de cidadania por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável.

O campus apresenta uma vocação naturalmente agrícola, pois surgiu a partir da doação, por parte do Estado do Tocantins, de uma área rural de aproximadamente 593ha, onde funcionou, por muitos anos, a Fundação Agroindustrial São José, mais conhecido como Instituto de Menores de Dianópolis. Um grande potencial para agricultura, agropecuária e aqüicultura pode e deve ser aproveitado, pois a área do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

campus conta com represa e tanques para cultivo aquícola, um pivô para irrigação com capacidade para cobrir até 10ha (capacidade de três culturas anuais), rebanho de gado leiteiro e de corte, suínos, equinos, ovinos e aves.

**Campus Dianopolis** TO-040, KM 349, Loteamento Rio Palmeira, Lote 1 CEP 77300-000;

### **Amostra dos Docentes**

QUADRO 04 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Dianopolis	<b>41</b>	<b>29</b>

#### 2.2.1.2 Amostra dos Técnicos administrativos

QUADRO 05 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnicoadministrativos	Número de Técnico administrativos entrevistados
1	Dianopolis	<b>24</b>	<b>22</b>

#### 2.2.1.3 Amostra dos Estudantes

QUADRO 06 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes entrevistados
1	Dianopolis	<b>36</b>	<b>29</b>

#### 1.1.5 *Campus* Gurupi

O *Campus* Gurupi é fruto da doação do Edifício da antiga unidade do Centro Universitário Unirg, além da doação de área anexa, totalizando um terreno de 20.000m<sup>2</sup>. A área foi doada pela Prefeitura Municipal de Gurupi, autorizada pela Lei Municipal 1.757/2008. O *Campus* encontra-se em funcionamento desde o dia 20 de setembro de 2010, e atualmente oferta os cursos de Licenciatura em Artes Cênicas, com 111 estudantes matriculados, Técnico Subsequente em Edificações e Técnico



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Subsequente em Agronegócios, com 110 e 45 estudantes, respectivamente, Ensino Médio Integrado ao Técnico em Agronegócios com 130 matriculados, Técnico de Nível Médio em Comércio, na forma Integrada, na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos, Presencial, com 55 estudantes, Especialização em Educação de Jovens e Adultos, na forma de Ensino a Distância com 100 estudantes, além de ofertar os cursos pelo Pronatec e Mulheres Mil. Estão em fase de elaboração os Projetos para oferta de mais dois cursos, sendo uma Licenciatura em Agronegócios e uma Pós-graduação em Agronegócio, os quais devem ter seu início até o primeiro semestre de 2015.

#### 1.1.6 *Campus Palmas*

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Palmas – IFTO -Palmas, autarquia instituída nos termos da Lei nº 8.670/93, de 30 de junho de 1993, regulamentada em conformidade com o Estatuto das Escolas Técnicas Federais, aprovado pelo Decreto nº 2.855, de 02 de dezembro de 1998, vinculada ao Ministério da Educação, com sede e foro na cidade de Palmas - TO, tem por finalidade formar e qualificar profissionais, nos vários níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, realizar pesquisa e desenvolvimento de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, oferecendo mecanismos para a educação continuada.

Atualmente, atende 1750 estudantes nos cursos de nível superior, incluindo Tecnologia, Licenciatura e Bacharelado.

#### 1.1.7 *Campus Paraíso do Tocantins*

Situado no Distrito Agroindustrial, BR 153, Km 480, Paraíso do Tocantins/TO, CEP 77600-000, originou-se da federalização do Centro de Educação Profissional de Paraíso-CEP e fez parte do Projeto de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica. Implantado em 2007, o Campus Paraíso do Tocantins teve suas aulas iniciadas no dia 5 de novembro do mesmo ano.

Dispondo de uma área de 19,73 hectares, sua estrutura conta com salas de aula, biblioteca, auditório, laboratórios de informática, saneamento e alimentos, além de ambientes administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O Campus oferece dez cursos, sendo: três cursos técnicos integrados ao ensino médio, seis cursos de nível superior e um curso de pós-graduação *Lato Sensu*. Os cursos de nível superior são Bacharelado em Administração, Tecnologia em Alimentos, Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação, Licenciatura em Ciências com habilitação em Química e Licenciatura em Matemática, Bacharelado em Sistemas de Informação. No final de 2016 contava com 450 alunos matriculados no ensino superior, assim distribuídos:

- 1) Bacharelado em Administração: 166 alunos
- 2) Tecnólogo em Alimentos: 84 alunos
- 3) Sistemas de Informação e Gestão da Tecnologia da Informação: 44 alunos
- 4) Licenciatura em Química: 73 alunos
- 5) Licenciatura em Matemática: 83 alunos

#### 1.1.8 *Campus* Porto Nacional

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – Campus Porto Nacional, inaugurado em 1º de fevereiro de 2010, foi inspirado nas políticas públicas contemporâneas de valorização da educação e das instituições federais de ensino no Brasil, e assumindo como fundamentais para a construção de uma nação soberana e democrática o que pressupõe o combate às desigualdades sociais e estruturais de toda ordem, esta Instituição busca imprescindivelmente, o fortalecimento das ações governamentais de acesso ao ensino público gratuito de qualidade, profissional e tecnológica, e a integração entre comunidade e escola através de projetos de pesquisa e extensão, tendo por finalidade o pleno desenvolvimento do educando, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, o que concorre para sua conquista profissional em excelência de denota as funções típicas desta instituição em promover o desenvolvimento social, conforme reza a lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional e a Lei de criação dos Institutos Federais nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008.

Quanto às competências institucionais, pautadas no que diz o Art. 01, § 2º, do Estatuto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, o Campus Porto Nacional assim como os outros Campi, é uma instituição de educação básica, profissional e superior, pluricurricular, multi campi e descentralizada, especializada na



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica.

### **BREVE HISTÓRICO DO ÓRGÃO OU DA ENTIDADE**

O Campus Porto Nacional, do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, inaugurado em 1º de fevereiro de 2010, foi inspirado nas políticas públicas contemporâneas de valorização da educação e das instituições federais de ensino no Brasil, assumindo, como ação fundamental para a construção de uma nação soberana e democrática, o combate às desigualdades sociais e estruturais de toda ordem. O Campus Porto Nacional dedicasse ao fortalecimento das ações governamentais de acesso ao ensino público gratuito de qualidade, com formação profissional e tecnológica, e a integração entre comunidade e escola, através de projetos de pesquisa e extensão, tendo por finalidade o pleno desenvolvimento do educando, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, o que concorre para sua conquista profissional em excelência e denota as funções típicas desta instituição em promover o desenvolvimento social, conforme reza a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional e a Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, de criação dos Institutos Federais.

Quanto às competências institucionais, pautadas no que diz o art. 1º, § 2º, do Estatuto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins, o Campus Porto Nacional oferta educação básica, profissional e superior, pluricurricular, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica.

Em termos históricos, o campus iniciou suas atividades em 2 de agosto do ano de 2010, e está localizado na Av. Tocantins, Loteamento Mãe Dedé, S/nº, Jardim América – Porto Nacional/TO.

### **Amostra dos Docentes**

QUADRO 07 – Quantitativo de professores investigados

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Porto Nacional	<b>58</b>	<b>12</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Amostra dos Técnicos administrativos**

QUADRO 08 – Quantitativo de técnicos administrativos investigados

Nº	Campus	Número de técnicos administrativos	Número de Técnico administrativos entrevistados
1	Porto Nacional	<b>45</b>	<b>13</b>

**Amostra dos Estudantes**

QUADRO 09 – Quantitativo de Estudantes investigados

Nº	Campus	Número de Estudantes	Número de Estudantes entrevistados
1	Porto Nacional	<b>428</b>	<b>176</b>

**1.2. Missão do IFTO**

Proporcionar desenvolvimento educacional, científico e tecnológico no Estado do Tocantins por meio da formação pessoal e qualificação profissional.

**1.3. Visão de Futuro do IFTO**

Ser referência no ensino, pesquisa e extensão, com ênfase na inovação tecnológica de produtos e serviços, proporcionando o desenvolvimento regional sustentável.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **2. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES**

A avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. Tal ocorre, em especial, quando conta com a participação efetiva de toda a comunidade interna e, ainda, com a contribuição de atores externos do entorno institucional. Nestes casos, a instituição constrói, aos poucos, uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social (SINAES, 2004).

No processo de avaliação das instituições, esta incluído a avaliação interna ou auto-avaliação tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade (SINAES,2004).

Identificando as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei 10.861 de 14 de abril de 2004, a *autoavaliação* é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A avaliação interna ou auto-avaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a IES.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De acordo com o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações. Todas as CPAs precisam ser cadastradas no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP), como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva com vistas à efetiva implementação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deve contar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade do IFTO e, também, da sociedade civil organizada. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização serão objeto de regulação própria e aprovadas pelo Conselho Superior, órgão colegiado máximo da instituição. Sugere-se que a CPA seja composta por um grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pelas CPAs não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios. A CPA do IFTO foi instituída através da Portaria Nº 53/2015/REITORIA/IFTO, DE 29 DE JANEIRO DE 2015 e designa representantes dos três segmentos, de todos os campi e os membros da sociedade civil.

No processo de auto avaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Cabe ressaltar que a sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam estudantes, sejam membros do corpo docente ou técnico-administrativo.

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º. Neste documento, são apresentados, na forma de orientações gerais, alguns tópicos que permitem a operacionalização da avaliação dessas dimensões.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Para realizar a etapa de coleta de informações foram apresentados a comunidade do IFTO três questionários, sendo um para ser preenchido pelos docentes, outro para os estudantes e o terceiro para os técnicos administrativos.

Os questionários foram diferenciados em algumas questões levando-se em consideração o contexto espacial particular de cada segmento avaliado.

Após a coleta, os dados foram tabulados, gerando tabelas que refletiram estatisticamente o que pensa cada integrante da comunidade acerca da situação atual da estrutura do IFTO. O trabalho de consolidação do presente relatório só aconteceu após as etapas de análise e de debate ocorridas no âmbito da CPA.

## **2.1. Objetivos da Auto avaliação**

### **2.1.1 Objetivo Geral:**

Descrever e analisar a auto avaliação realizada pelos professores, técnicos administrativos e estudantes dos cursos superiores do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins.

### **2.1.2 Objetivos Específicos:**

- ✓ Identificar, através das dimensões, como os professores, técnicos administrativos e estudantes avaliam os cursos superiores do IFTO;
- ✓ Descrever a percepção dos professores, técnicos administrativos e estudantes em relação a autoavaliação dos cursos superiores do IFTO ;
- ✓ Analisar e identifica as potencialidades, aspectos com conceitos mínimos e fragilidades ou aspectos que requerem melhorias nos cursos superiores do IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## 2.2. Metodologia da pesquisa aplicada a auto avaliação

### 2.2.1. O universo da pesquisa

A região norte do Brasil, em sua organização administrativa-política, está dividida em sete estados, sendo um deles o estado do Tocantins, o mais novo da federação, cuja capital é Palmas, cidade a que pertence a instituição de ensino superior nas quais se encontram os professores, técnico administrativo e estudantes participantes do presente estudo.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins é uma Instituição pública sediada na cidade de Palmas, Tocantins, possuindo campi também nas cidades de Araguatins, Araguaína, Paraíso do Tocantins, Porto Nacional e Gurupi. Sendo que o *Campus* da cidade de Araguaína não oferece a comunidade curso superior. No Quadro um apresentamos os cursos desenvolvidos em cada *Campus*.

QUADRO 10 – Cursos de ensino superior, presencial, desenvolvidos nos *Campus*.

<b>Nº</b>	<b><i>Campus</i></b>	<b>Curso</b>
1	Araguatins	1 – Licenciatura em Ciências Biológicas 2 – Licenciatura em Computação 3 – Bacharelado em Agronomia
2	Colinas	4 – Licenciatura em Computação
2	Dianópolis	5 – Engenharia Agrônômica
3	Gurupi	6 – Licenciatura em Artes Cênicas
4	Palmas	7 – Tecnologia Agronegócios 8 – Tecnologia Gestão Pública 9 – Tecnologia Sistemas para Internet 10 – Tecnologia em Gestão de Turismo 11 – Licenciatura em Física 12 – Licenciatura em Letras 13 – Licenciatura em Matemática 14 – Bacharelado em Engenharia Civil
5	Paraíso do Tocantins	15 – Licenciatura em Matemática 16 – Licenciatura em Química 17 – Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação 18 – Tecnologia em Alimentos 19 – Bacharelado em Administração 20 – Bacharelado em Sistemas de Informação
6	Porto Nacional	21 – Tecnologia em Logística 22 – Licenciatura em Computação



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A amostra da pesquisa foi constituída a partir do quadro de professores, técnicos administrativos e estudantes que atuam no ensino superior apresentadas no quadro acima.

### **2.2.2. Amostragem da pesquisa**

Em relação aos professores, somente integraram a amostra aqueles que lecionavam, no momento da coleta de dados, no mínimo uma disciplina na graduação. Não fizeram parte da amostra os docentes que estavam em outra função, atuavam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

Em relação aos técnicos administrativos educacionais (TAEs), somente integraram a amostra aqueles que atuam no ensino superior no mínimo um período de tempo específico. Não fizeram parte da amostra os técnicos administrativos que, atuam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

Em relação aos estudantes, somente integraram a amostra aqueles que estão devidamente matriculados nos cursos de nível superior.

No Tabela um estão relacionados o quantitativo dos participantes da pesquisa no ano em questão.

Tabela 1 – Relação de participantes da pesquisa

<b>Nº</b>	<b>Campus</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAEs</b>	<b>Alunos</b>
1	Araguatins	0	0	0
2	Araguaína	-x-	-x-	-x-
3	Colinas	20	24	47
4	Dianópolis	29	22	29
5	Gurupi	11	22	43
6	Palmas	0	0	0
7	Paraíso do Tocantins	15	9	57
8	Porto Nacional	12	13	176



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**2.2.3. A Técnica e o Instrumento de Pesquisa**

Nesta pesquisa recorreremos à técnica do inquérito utilizando para o mesmo o instrumento denominado como questionário. Visando o sigilo necessário à pesquisa científica, todos os questionários receberam um código para apresentação dos resultados, não apresentando informações pessoais dos entrevistados.

**2.2.4. Questionário**

Para analisarmos os cursos superiores do IFTO utilizamos um instrumento específico para cada segmento: professores que lecionam no ensino superior, técnicos administrativos e estudantes. Para a elaboração do nosso instrumento, utilizamos como base, o questionário utilizado pelo Instituto Federal da Paraíba, na auto avaliação dos cursos superiores de 2009.

Foram feitas alterações nas estruturas de algumas perguntas e também nas opções das respostas. As questões passaram a apresentar uma escala de resposta, variando entre: excelente, bom, regular, ruim, muito ruim, não sei e não se aplica.

Os questionários estão estruturados de acordo com as dimensões preconizadas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), são elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Ensino, Organização e Gestão Educacional, Comunicação com a Sociedade, Infraestrutura, Auto avaliação, Pesquisa, Extensão e Cultura, Políticas de Atendimento ao Aluno, Políticas de Pessoal e Carreira e Avaliação e Planejamento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3. RESULTADOS E DISCUSSÕES**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1. *CAMPUS* ARAGUATINS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O Campus Araguatins não enviou relatório de avaliação da CPA referente ao ano de 2016



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2. *CAMPUS* Dianópolis**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1. Curso de Graduação em Engenharia Agrônômica**

**3.2.1.1. Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 2 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10%	72%	10%	0%	3%	3%	0%
2	10%	72%	10%	0%	3%	3%	0%
3	4%	71%	21%	0%	4%	0%	0%
4	17%	52%	21%	7%	3%	0%	0%
5	14%	34%	31%	7%	7%	0%	7%
6	8%	44%	36%	4%	4%	0%	4%

Tabela 3 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	28%	59%	14%	0%	0%	0%	0%
2	31%	48%	14%	7%	0%	0%	0%
3	7%	52%	28%	10%	0%	3%	0%
4	7%	45%	34%	7%	7%	0%	0%
5	7%	52%	28%	10%	0%	0%	0%

Tabela 4 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	36%	55%	9%	0%	0%	0%	0%
2	41%	41%	18%	0%	0%	0%	0%
3	27%	55%	18%	0%	0%	0%	0%

### **Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

### **Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão há divergência entre Docentes e Discentes de que não há coerência entre estes itens e a missão institucional. Mais de 30% dos docentes e discentes consideram como “**Regular**” a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.2. Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 5 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	3%	41%	48%	3%	0%	3%	0%
16	7%	52%	38%	0%	3%	0%	0%
17	7%	29%	29%	18%	4%	7%	7%
18	4%	61%	25%	7%	4%	0%	0%
19	7%	45%	28%	17%	0%	0%	3%
20	14%	66%	17%	3%	0%	0%	0%
21	17%	34%	38%	10%	0%	0%	0%
22	31%	52%	14%	3%	0%	0%	0%
23	7%	38%	41%	7%	7%	0%	0%

Tabela 6 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0%	69%	24%	7%	0%	0%	0%
7	14%	66%	14%	3%	3%	0%	0%
8	0%	45%	45%	3%	0%	3%	0%
9	7%	17%	28%	10%	3%	31%	3%
10	0%	17%	21%	3%	0%	31%	21%
11	10%	41%	17%	24%	0%	7%	0%
12	0%	31%	28%	10%	17%	0%	10%
13	3%	48%	38%	7%	0%	0%	0%
14	7%	28%	34%	17%	10%	0%	0%
15	10%	31%	28%	24%	3%	0%	0%
16	28%	45%	24%	0%	0%	0%	0%
17	17%	52%	21%	3%	3%	0%	0%

Tabela 7 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	32%	50%	9%	5%	0%	0%	5%
24	18%	64%	14%	0%	0%	0%	5%

### Potencialidades

Segundo os professores a metodologia das aulas e o comprometimento do corpo docente é um ponto positivo no Campus Dianópolis. Os alunos consideram boa a relação docentes com os discente e o comprometimento dos docentes. Os técnicos consideram-se comprometidos com as atividades acadêmicas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maioria dos docentes consideraram regular ou ruim os seguintes item: 15- o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC), 17-as atividades de estágio curricular do curso e 23- a política de qualificação e atualização do corpo docente. Os estudantes classificaram como regular ou ruim os itens :8- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso, 12- as atividades práticas do curso e 15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdo programáticos das disciplinas. Discentes e Docentes questionaram o uso de novas tecnologias no ensino.

**3.2.1.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 8 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	7%	59%	28%	3%	0%	3%	0%
25	3%	48%	38%	3%	3%	3%	0%
26	3%	38%	38%	7%	0%	14%	0%
27	3%	38%	41%	3%	0%	10%	3%
28	21%	50%	21%	7%	0%	0%	0%
29	28%	52%	14%	7%	0%	0%	0%
30	21%	52%	28%	0%	0%	0%	0%
31	7%	59%	28%	3%	3%	0%	0%
32	17%	52%	31%	0%	0%	0%	0%
33	0%	11%	18%	14%	4%	7%	46%
34	0%	14%	25%	25%	7%	7%	21%
35	14%	52%	17%	14%	0%	0%	3%
36	0%	21%	24%	21%	0%	10%	24%
37	0%	7%	0%	4%	0%	21%	68%
38	0%	4%	4%	4%	0%	21%	68%
39	0%	14%	0%	4%	0%	25%	57%
40	3%	14%	7%	14%	0%	14%	48%
41	4%	50%	14%	7%	0%	11%	14%
42	0%	24%	48%	21%	7%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 9- Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	7%	45%	34%	0%	3%	7%	0%
28	3%	38%	41%	0%	0%	14%	0%
29	3%	41%	31%	0%	0%	17%	0%
30	3%	24%	38%	3%	0%	17%	7%
31	17%	28%	41%	3%	0%	3%	0%
32	10%	34%	45%	3%	0%	3%	0%
33	10%	41%	38%	3%	0%	0%	0%
34	3%	28%	45%	14%	7%	0%	0%
35	0%	38%	45%	3%	3%	7%	0%
36	28%	48%	7%	0%	3%	3%	3%
37	0%	10%	14%	7%	7%	3%	52%
38	3%	38%	28%	10%	17%	0%	0%
39	3%	14%	14%	14%	0%	28%	21%
40	0%	3%	0%	3%	0%	3%	83%
41	0%	4%	0%	4%	0%	8%	77%
42	7%	17%	0%	0%	3%	17%	52%
43	3%	10%	0%	0%	3%	28%	52%
44	0%	3%	0%	0%	3%	3%	86%

Tabela 10 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	5%	59%	27%	0%	0%	5%	0%
05	5%	55%	27%	0%	0%	9%	0%
06	9%	36%	32%	5%	0%	14%	0%
07	5%	45%	27%	5%	0%	9%	9%
08	18%	68%	9%				
09	23%	64%	9%	5%	0%	0%	0%
10	5%	77%	14%	0%	0%	5%	0%
11	5%	50%	32%	0%	5%	5%	5%
12	23%	50%	27%	0%	0%	0%	0%
13	0%	32%	5%	0%	0%	23%	0%
14	9%	27%	32%	5%	0%	14%	0%
15	9%	59%	23%	5%	0%	0%	5%
16	5%	9%	23%	5%	0%	18%	5%
17	0%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
18	0%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
19	5%	5%	0%	5%	0%	14%	9%
20	0%	5%	0%	5%	0%	23%	9%
21	5%	23%	5%	14%	0%	5%	14%
22	45%	41%	9%	0%	0%	0%	5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### Potencialidades

Os técnicos administrativos, discentes e docentes consideram a atuação da coordenação de curso um ponto positivo. Docentes e técnicos colocam a direção geral como outro ponto positivo. Técnicos e discente destacam o atendimento e funcionamento da biblioteca positiva e os docentes citam positivamente a gerencia de ensino.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes consideram os principais pontos fracos o Atendimento e funcionamento do CIEC e dos laboratórios e o acervo da biblioteca. Os discentes consideram a direção geral, a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico) e da representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico). Técnicos administrativos avaliaram como pontos mais frágeis a atuação do Conselho Superior, as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas e o o atendimento e funcionamento dos laboratórios

#### 3.2.1.4. Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 11 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	17%	66%	14%	3%	0%	0%	0%
44	7%	48%	38%	7%	0%	0%	0%
45	7%	17%	45%	31%	0%	0%	0%
46	3%	59%	28%	10%	0%	0%	0%
47	24%	41%	21%	14%	0%	0%	0%
48	0%	7%	32%	29%	11%	7%	14%
49	0%	17%	34%	34%	7%	0%	7%

Tabela 12 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	52%	41%	3%	3%	0%	0%	0%
46	10%	48%	38%	3%	0%	0%	0%
47	3%	45%	34%	17%	0%	0%	0%
48	7%	34%	34%	21%	0%	0%	0%
49	10%	45%	34%	7%	0%	0%	0%
50	10%	31%	48%	10%	0%	0%	0%
51	0%	3%	7%	24%	10%	7%	48%
52	10%	38%	24%	21%	3%	0%	3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 13 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	0%	27%	55%	9%	5%	0%	5%
26	9%	45%	32%	9%	0%	0%	5%
27	0%	32%	32%	23%	5%	0%	5%
28	14%	36%	18%	9%	9%	0%	14%
29	18%	45%	23%	5%	0%	0%	9%
30	27%	45%	18%	5%	0%	0%	5%

### Potencialidades

Os docentes e discentes colocaram como ponto forte as condições físicas de sala de aula. Técnicos administrativos apontaram a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Todos os grupos consideram os espaços de convivência como fragilidades. Docentes e discentes consideram o espaço físico da biblioteca inadequado. Os docentes avaliaram como fragilidades os laboratórios, discentes o acervo da biblioteca e recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas, os Técnicos as condições das dependências físicas do campus.

### 3.2.1.5. Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 14 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	14%	48%	38%	0%	0%	0%	0%
57	3%	45%	45%	3%	3%	0%	0%
58	3%	55%	41%	0%	0%	0%	0%
59	7%	24%	28%	10%	0%	24%	7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 15 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	41%	48%	10%	0%	0%	0%	0%
54	10%	59%	28%	3%	0%	0%	0%
55	3%	62%	28%	7%	0%	0%	0%
56	7%	38%	31%	17%	3%	0%	0%
57	0%	17%	38%	10%	0%	28%	7%

Tabela 16 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	23%	45%	23%	5%	0%	0%	5%
39	9%	50%	32%	5%	0%	0%	5%
40	9%	50%	23%	14%	0%	0%	5%
41	5%	23%	14%	0%	0%	18%	9%

### Potencialidades

Docentes, docentes e técnicos opinaram que a imagem da instituição perante a sociedade é muito boa.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Uma grande parcela dos docentes, docentes e técnicos desconhecem o serviço de ouvidoria ou acham regular ou ruim. Professores e técnicos consideram um ponto fraco a comunicação com a sociedade. Docentes criticam o item relacionado as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros

#### 3.2.1.6. Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 17 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	26%	59%	7%	4%	0%	0%	4%
74	27%	54%	4%	4%	0%	0%	12%
75	37%	56%	7%	0%	0%	0%	0%
76	41%	59%	0%	0%	0%	0%	0%
77	52%	44%	0%	0%	0%	0%	4%
78	63%	30%	0%	0%	0%	0%	7%
79	48%	48%	4%	0%	0%	0%	0%
80	48%	44%	7%	0%	0%	0%	0%
81	48%	52%	0%	0%	0%	0%	0%
82	15%	59%	0%	7%	0%	0%	19%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 18 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	7%	31%	48%	3%	0%	7%	3%
64	7%	28%	41%	14%	0%	7%	3%
65	21%	34%	38%	0%	0%	7%	0%
66	28%	52%	17%	0%	0%	3%	0%
67	17%	59%	21%	3%	0%	0%	0%
68	17%	72%	7%	0%	3%	0%	0%
69	41%	41%	17%	0%	0%	0%	0%
70	28%	62%	10%	0%	0%	0%	0%
71	24%	59%	14%	3%	0%	0%	0%

Tabela 19 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	32%	55%	5%	9%	0%	0%	0%
46	9%	23%	9%	0%	9%	5%	9%
47	36%	50%	5%	0%	0%	0%	9%
48	18%	45%	27%	0%	0%	0%	5%
49	50%	36%	9%	0%	0%	0%	5%
50	55%	32%	9%	0%	0%	0%	5%
51	41%	27%	23%	5%	0%	0%	5%
52	32%	59%	0%	0%	0%	0%	9%
53	41%	45%	5%	0%	0%	0%	9%
54	50%	18%	18%	5%	0%	0%	5%
55	29%	29%	19%	5%	10%	0%	5%

### Potencialidades

Professores e Técnicos dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como terem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. 86% dos Professores estão satisfeitos com os programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 34% dos Estudantes afirmam que sua participação a respeito dos órgãos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

colegiados esta entre regular, ruim e muito ruim 48% dos estudantes avaliou como regular a participação das decisões acadêmicas do curso. Técnicos apontam como fragilidade a o item 55 - participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO

### 3.2.1.7. Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 20 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	7%	21%	54%	14%	4%	0%	0%
8	7%	21%	61%	7%	4%	0%	0%
9	3%	28%	52%	17%	0%	0%	0%
10	14%	32%	46%	4%	0%	4%	0%

Tabela 21 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	17%	48%	21%	10%	0%	0%	0%
19	14%	45%	24%	10%	0%	3%	0%
20	0%	31%	48%	17%	0%	0%	0%
21	3%	31%	17%	24%	10%	3%	3%
22	14%	55%	7%	17%	3%	0%	0%

#### Potencialidades

Os discentes destacam a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social local e em torno do *Campus* e o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT).

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Em relação aos docentes todos os itens foram considerados negativos levando em consideração o alto índice de respostas regulares (superior a soma de bom e excelente). Os discentes destacaram como itens negativos a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e o item referente a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.8. Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 22 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	7%	41%	45%	7%	0%	0%	0%
12	7%	25%	57%	4%	0%	4%	4%
13	7%	36%	54%	4%	0%	0%	0%
14	3%	48%	41%	7%	0%	0%	0%

Tabela 23 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	17%	38%	31%	7%	0%	0%	3%
24	10%	38%	31%	14%	0%	3%	0%
25	0%	34%	52%	7%	0%	0%	0%
26	14%	31%	24%	24%	3%	0%	0%

**Potencialidades**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Levando em consideração os índices da pesquisa tanto para docentes e discentes o campus Dianópolis não está tendo bons índices em relação a nenhum dos itens voltados a extensão e cultura.

**3.2.1.9. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 24 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	7%	69%	24%	0%	0%	0%	0%
61	0%	55%	45%	0%	0%	0%	0%
62	0%	7%	48%	24%	0%	7%	14%
63	7%	17%	38%	17%	3%	10%	7%
64	14%	59%	21%	3%	3%	0%	0%
65	10%	38%	38%	14%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 25 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	3%	62%	21%	14%	0%	0%	0%
59	14%	52%	21%	14%	0%	0%	0%
60	7%	21%	17%	7%	3%	34%	10%
61	14%	48%	14%	14%	0%	10%	0%
62	7%	45%	34%	3%	3%	7%	0%

### Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos e o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida. Estudantes destacam a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes e o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Ponto segundo os docentes que devem ser observados para melhoria: o acompanhamento do egresso e de formação continuada, o atendimento a portadores de necessidades especiais e os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldade. Os discentes apontam as informações acadêmicas aos ingressantes como um ponto falho.

#### 3.2.1.10. Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 26 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7%	62%	24%	7%	0%	0%	0%
51	3%	38%	34%	17%	3%	3%	0%
52	10%	62%	28%	0%	0%	0%	0%
53	0%	17%	38%	34%	7%	3%	0%
54	3%	17%	59%	21%	0%	0%	0%
55	14%	38%	38%	7%	3%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 27 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	9%	23%	36%	14%	0%	5%	5%
32	9%	55%	32%	0%	0%	0%	5%
33	0%	18%	45%	23%	5%	5%	5%
34	9%	36%	41%	9%	0%	0%	5%
35	9%	50%	27%	9%	0%	0%	5%
36	0%	14%	41%	23%	14%	0%	9%
37	0%	18%	41%	27%	5%	0%	9%

### Potencialidades

Professores apontam como potencialidades os critérios para progressão na carreira. Professores e técnicos aprovam o ambiente institucional (integração, relações interpessoais). Técnicos aprovam a qualidade de vida no ambiente de trabalho.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Os docentes apontam como pontos fracos os programas de qualificação e o item relacionado ao incentivo a participação em congressos e eventos científicos. Os técnicos consideram os seguintes pontos como fragilidades: os programas de qualificação, o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a valorização do servidor enquanto profissional, a relação número de técnico administrativo x número de alunos e a relação número de técnico administrativo x número de professores.

#### 3.2.1.11. Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento

Tabela 28 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	31%	59%	7%	0%	0%	0%	3%
67	21%	62%	10%	0%	0%	0%	7%
68	18%	46%	14%	4%	0%	0%	18%
69	21%	55%	10%	0%	0%	3%	10%
70	21%	41%	31%	0%	3%	3%	0%
71	24%	59%	17%	0%	0%	0%	0%
72	29%	48%	14%	5%	5%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 29 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
42	23%	36%	27%	0%	0%	0%	5%
43	27%	55%	9%	0%	0%	0%	5%
44	27%	55%	5%	0%	0%	0%	14%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

31% dos docentes tem confiança apenas regular no processo de avaliação no sentido de propor melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3. *CAMPUS* ARAGUAÍNA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.3.2. CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS**

**3.3.2.1. Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 30 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	33,3%	55,6%	11,1%	0%	0%	0%	0%
2	44,4%	55,6%	0%	0%	0%	0%	0%
3	11,1%	55,6%	33,3%	0%	0%	0%	0%
4	22,2%	77,8%	0%	0%	0%	0%	0%
5	11,1%	55,6%	33,3%	0%	0%	0%	0%
6	0%	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	0%

Tabela 31 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	32,1%	50%	7,1%	1,8%	0%	8,9%	0%
2	30,4%	55,4%	8,9%	0%	0%	5,4%	0%
3	30,4%	44,6%	23,2%	0%	0%	1,8%	0%
4	26,8%	41,1%	23,2%	1,8%	0%	7,1%	0%
5	28,6%	44,6%	14,3%	1,8%	0%	10,7%	0%

Tabela 32 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	29%	64,5%	3,2%	3,2%	0%	0%	0%
2	35,5%	61,3%	3,2%	0%	0%	0%	0%
3	19,4%	61,3%	19,4%	0%	0%	0%	0%

**Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

Em todos os itens, a maioria dos estudantes, professores e técnicos administrativos entendem, como bom os fatores relacionados a missão e plano de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

desenvolvimento institucional. Parte dos estudantes parece desconhecer a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

### 3.3.2.2. Dimensão 2 – Ensino

Tabela 33 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	11,1%	66,7%	22,2%	0%	0%	0%	0%
16	0%	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	0%
17	11,1%	55,6%	11,1%	0%	0%	0%	22,2%
18	22,2%	55,6%	22,2%	0%	0%	0%	0%
19	11,1%	88,9%	0%	0%	0%	0%	0%
20	22,2%	66,7%	11,1%	0%	0%	0%	0%
21	0%	77,8%	11,1%	11,1%	0%	0%	0%
22	55,6%	33,3%	11,1%	0%	0%	0%	0%
23	11,1%	55,6%	22,2%	11,1%	0%	0%	0%

Tabela 34 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	33,9%	48,2%	14,3%	0%	0%	3,6%	0%
7	48,2%	46,4%	5,4%	0%	0%	0%	0%
8	23,2%	44,6%	17,9%	7,1%	0%	7,1%	0%
9	16,1%	25%	8,9%	1,8%	0%	10,7%	37,5%
10	19,6%	25%	5,4%	0%	0%	35,7%	14,3%
11	26,8%	41,1%	17,9%	0%	0%	14,3%	0%
12	44,6%	33,9%	12,5%	5,4%	1,8%	1,8%	0%
13	21,4%	62,5%	14,3%	1,8%	0%	0%	0%
14	32,1%	39,3%	17,9%	5,4%	1,8%	3,6%	0%
15	58,9%	32,1%	7,1%	1,8%	0%	0%	0%
16	46,4%	35,7%	17,9%	0%	0%	0%	0%
17	39,3%	44,6%	10,7%	0%	0%	5,4%	0%

Tabela 35 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	29%	64,5%	3,2%	3,2%	0%	0%	0%
24	22,6%	67,7%	9,7%	0%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **Potencialidades**

Os docentes consideram excelente o comprometimento do corpo docente e acham bom o processo de reformulação de PPC, a integração das disciplinas, os conteúdos científicos e culturais do curso, as atividades práticas, metodologia das aulas, o comprometimento do corpo docente e a política de qualificação e atualização do corpo docente.

Os estudantes avaliam com bom e excelente o PPC, a relação docente e discente, o processo de atualização curricular, os conteúdos científicos e culturais do curso, as atividades práticas, a metodologia das aulas, o uso de novas tecnologias, a relação de livros da biblioteca e o comprometimento e qualificação do corpo docente.

Os técnicos administrativos consideram está comprometidos com atividades acadêmicas e bom nível de qualificação e atualização.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Para 11% dos docentes é ruim o uso de novas tecnologias no ensino e as políticas de qualificação e atualização do corpo docente. Mais de 35% dos estudantes desconhecem as atividades de TCC do curso.

#### **3.3.2.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 36- Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
24	11,1%	22,2%	66,7%	0%	0%	0%	0%
25	0%	44,4%	55,6%	0%	0%	0%	0%
26	11,1%	55,6%	33,3%	0%	0%	0%	0%
27	11,1%	33,3%	44,4%	0%	0%	11,1%	0%
28	11,1%	66,7%	22,2%	0%	0%	0%	0%
29	11,1%	66,7%	22,2%	0%	0%	0%	0%
30	0%	77,8%	22,2%	0%	0%	0%	0%
31	11,1%	77,8%	11,1%	0%	0%	0%	0%
32	11,1%	77,8%	11,1%	0%	0%	0%	0%
33	11,1%	44,4%	44,4%	0%	0%	0%	0%
34	11,1%	66,7%	22,2%	0%	0%	0%	0%
35	44,4%	55,6%	0%	0%	0%	0%	0%
36	0%	77,8%	11,1%	0%	0%	11,1%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

37	0%	0%	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
38	0%	0%	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
39	0%	0%	0%	0%	0%	11,1%	88,9%
40	0%	33,3%	11,1%	0%	0%	22,2%	33,3%
41	0%	44,4%	33,3%	0%	11,1%	11,1%	0%
42	22,2%	33,3%	33,3%	0%	0%	11,1%	0%

Tabela 37 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	21,4%	39,3%	12,5%	0%	1,8%	23,2%	1,8%
28	19,6%	37,5%	8,9%	0%	1,8%	32,1%	0%
29	23,2%	30,4%	14,3%	0%	1,8%	30,4%	0%
30	19,6%	35,7%	7,1%	0%	1,8%	35,7%	0%
31	25%	39,3%	17,9%	3,6%	0%	14,3%	0%
32	35,7%	39,3%	12,5%	1,8%	0%	10,7%	0%
33	46,4%	35,7%	17,9%	0%	0%	0%	0%
34	32,1%	26,8%	19,6%	1,8%	5,4%	7,1%	7,1%
35	26,8%	33,9%	23,2%	0%	3,6%	7,1%	5,4%
36	57,1%	37,5%	3,6%	1,8%	0%	0%	0%
37	26,8%	32,1%	35,7%	1,8%	3,6%	0%	0%
38	42,9%	41,1%	12,5%	1,8%	0%	1,8%	0%
39	23,2%	21,4%	8,9%	1,8%	0%	33,9%	10,7%
40	10,7%	7,1%	3,6%	0%	0%	30,4%	48,2%
41	10,7%	3,6%	3,6%	0%	0%	32,1%	50%
42	10,7%	7,1%	3,6%	0%	1,8%	39,3%	37,5%
43	14,3%	26,8%	7,1%	0%	0%	37,5%	14,3%
44	12,5%	23,2%	14,3%	5,4%	14,3%	5,4%	25%

Tabela 38 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	12,9%	77,4%	9,7%	0%	0%	0%	0%
05	12,9%	71%	12,9%	3,2%	0%	0%	0%
06	9,7%	74,2%	12,9%	3,2%	0%	0%	0%
07	6,5%	80,6%	9,7%	3,2%	0%	0%	0%
08	35,5%	61,3%	3,2%	0%	0%	0%	0%
09	25,8%	64,5%	9,7%	0%	0%	0%	0%
10	16,1%	74,2%	6,5%	3,2%	0%	0%	0%
11	6,5%	74,2%	19,4%	0%	0%	0%	0%
12	29%	67,7%	3,2%	0%	0%	0%	0%
13	9,7%	77,4%	12,9%	0%	0%	0%	0%
14	3,2%	71%	22,6%	0%	0%	3,2%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

15	32,3%	67,7%	0%	0%	0%	0%	0%
16	6,5%	77,4%	6,5%	0%	0%	3,2%	6,5%
17	0%	3,2%	0%	0%	0%	3,2%	93,5%
18	0%	0%	0%	0%	0%	6,5%	93,5%
19	0%	6,5%	0%	3,2%	0%	9,7%	80,6%
20	0%	9,7%	3,2%	0%	3,2%	19,4%	64,5%
21	12,9%	67,7%	12,9%	0%	6,5%	0%	0%
22	25,8%	71%	3,2%	0%	0%	0%	0%

### Potencialidades

Os técnicos administrativos, Docentes e Estudantes aprovam a gestão educacional do IFTO e do campus Araguaína, bem como, possuem conhecimento sobre setores que não fornecem serviço na unidade (médico, odontólogo e psicólogo).

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para mais de 40% dos docentes há necessidade de melhorias nas atuações da reitoria, pró-reitorias, colégio de dirigentes e protocolo, mas também melhorar o atendimento aos portadores de necessidades especiais. Cerca de 30% dos estudantes não sabem da atuação da reitoria, pró-reitorias, conselho superior e colégio de dirigentes, mais de 35% desconhecem o trabalho com portadores de necessidades especiais e a maioria acha regular, ruim, muito ruim o desconhece o serviço do protocolo. A grande maioria dos técnicos administrativos observam a falta de atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.

#### 3.3.2.4. Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 39 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	33,3%	33,3%	33,3%	0%	0%	0%	0%
44	11,1%	44,4%	33,3%	11,1%	0%	0%	0%
45	22,2%	44,4%	33,3%	0%	0%	0%	0%
46	11,1%	55,6%	33,3%	0%	0%	0%	0%
47	22,2%	44,4%	33,3%	0%	0%	0%	0%
48	0%	33,3%	55,6%	11,1%	0%	0%	0%
49	0%	44,4%	44,4%	11,1%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 40 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	25%	50%	21,4%	3,6%	0%	0%	0%
46	30,4%	44,6%	16,1%	5,4%	0%	3,6%	0%
47	51,8%	33,9%	12,9%	0%	1,8%	0%	0%
48	35,7%	41,1%	14,3%	0%	1,8%	7,1%	0%
49	23,2%	41,1%	32,1%	1,8%	0%	1,8%	0%
50	21,4%	50%	26,8%	1,8%	0%	0%	0%
51	19,6%	32,1%	42,9%	3,6%	1,8%	0%	0%
52	19,6%	55,4%	21,4%	3,6%	0%	0%	0%

Tabela 41 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	6,5%	58,1%	29%	6,5%	0%	0%	0%
26	12,9%	58,1%	29%	0%	0%	0%	0%
27	6,5%	48,4%	35,5%	3,2%	3,2%	0%	3,2%
28	12,9%	61,3%	25,8%	0%	0%	0%	0%
29	16,1%	71%	12,9%	0%	0%	0%	0%
30	12,9%	64,5%	22,6%	0%	0%	0%	0%

### Potencialidades

Técnicos administrativos, professores e alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitos com o espaço físico e de convivência e acervo da biblioteca.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Para 11% dos professores estão insatisfeitos com as dependências físicas, adequação dos laboratórios e espaços de convivência. Cerca de 42% dos estudantes acha de regular a quantidade e qualidade dos laboratórios.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.5. Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 42 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	22,2%	55,6%	11,1%	11,1%	0%	0%	0%
57	0%	66,7%	33,3%	0%	0%	0%	0%
58	0%	55,6%	44,4%	0%	0%	0%	0%
59	0%	55,6%	11,1%	11,1%	0%	22,2%	0%

Tabela 43 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	33,9%	53,6%	7,1%	3,6%	0%	1,8%	0%
54	21,4%	42,9%	23,2%	5,4%	1,8%	5,4%	0%
55	21,4%	51,8%	21,4%	3,6%	0%	1,8%	0%
56	19,6%	44,6%	23,2%	5,4%	3,6%	3,6%	0%
57	16,1%	30,4%	3,6%	5,4%	0%	42,9%	1,8%

Tabela 44 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	22,6%	61,3%	16,1%	0%	0%	0%	0%
39	3,2%	67,7%	22,6%	6,5%	0%	0%	0%
40	3,2%	58,1%	29%	9,7%	0%	0%	0%
41	0%	71%	9,7%	0%	3,2%	12,9%	3,2%

### Potencialidades

A maioria dos docentes, técnicos e estudantes consideram Boa a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

33% dos docentes, 16% dos técnicos administrativos e 48% dos alunos desconhecem ou avaliariam com ruim ou muito ruim o serviço de ouvidoria. Cerca de 25% dos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

estudantes estão não estão satisfeitos com a comunicação e as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.

### 3.3.2.6. Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 45 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	11,1%	66,7%	11,1%	0%	0%	0%	11,1%
74	0%	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	0%
75	22,2%	44,4%	22,2%	0%	0%	11,1%	0%
76	44,4%	22,2%	11,1%	0%	0%	11,1%	11,1%
77	33,3%	33,3%	33,3%	0%	0%	0%	0%
78	33,3%	66,7%	0%	0%	0%	0%	0%
79	44,4%	44,4%	11,1%	0%	0%	0%	0%
80	55,6%	44,4%	0%	0%	0%	0%	0%
81	44,4%	55,6%	0%	0%	0%	0%	0%
82	11,1%	66,7%	11,1%	0%	0%	0%	11,1%

Tabela 46 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	21,4%	35,7%	19,6%	1,8%	1,8%	8,9%	10,7%
64	16,1%	23,2%	10,7%	5,4%	3,6%	21,4%	19,6%
65	12,5%	35,7%	23,2%	8,9%	1,8%	12,5%	5,4%
66	26,8%	44,6%	21,4%	0%	0%	7,1%	0%
67	26,8%	48,2%	21,4%	0%	0%	3,6%	0%
68	33,9%	42,9%	21,4%	0%	0%	0%	1,8%
69	39,3%	41,1%	17,9%	1,8%	0%	0%	0%
70	37,5%	41,1%	19,6%	0%	1,8%	0%	0%
71	32,1%	32,1%	23,2%	3,6%	1,8%	1,8%	5,4%

Tabela 47 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	38,7%	58,1%	3,2%	0%	0%	0%	0%
46	3,2%	41,9%	12,9%	6,5%	0%	0%	35,5%
47	35,5%	61,3%	3,2%	0%	0%	0%	0%
48	9,7%	67,7%	19,4%	3,2%	0%	0%	0%
49	32,3%	61,3%	6,5%	0%	0%	0%	0%
50	48,4%	51,6%	0%	0%	0%	0%	0%
51	38,7%	48,4%	9,7%	0%	0%	0%	3,2%
52	38,7%	51,6%	9,7%	0%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

53	51,6%	48,4%	0%	0%	0%	0%	0%
54	25,8%	58,1%	16,1%	0%	0%	0%	0%
55	29%	58,1%	9,7%	0%	3,2%	0%	0%

### Potencialidades

Professores dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como tem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de seus respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Cerca de 77% dos docentes acham bom ou excelente sua participação em programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Mais da metade dos estudantes não sabem a respeito dos órgãos colegiados e também não conhecem ou tem conhecimento regular sobre o estrutura de funcionamento da instituição e coordenação.

#### 3.3.2.7. Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 48 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	0%	44,4%	44,4%	11,1%	0%	0%	0%
8	0%	44,4%	44,4%	11,1%	0%	0%	0%
9	0%	33,3%	66,7%	0%	0%	0%	0%
10	11,1%	44,4%	44,4%	0%	0%	0%	0%

Tabela 49 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	12,5%	53,6%	12,5%	7,1%	0%	12,5%	1,8%
19	16,1%	42,9%	21,4%	3,6%	1,8%	12,5%	1,8%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

20	19,6%	39,3%	19,6%	5,4%	0%	16,1%	0%
21	26,8%	32,1%	16,1%	3,6%	1,8%	16,1%	3,6%
22	25%	32,1%	14,3%	3,6%	0%	19,6%	5,4%

### Potencialidades

Os docentes e estudantes estão satisfeitos com a produção científica e os programas de iniciação científica.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para 55% dos docentes as políticas e práticas de pesquisa para formação de pesquisadores e a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas estão ruim ou regular e 66,7% acha regular a produção científica.

Mais de 33% dos estudantes acha ruim, regular ou desconhece a produção científica e também acha que deve melhorar a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

#### 3.3.2.8. Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 50 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	11,1%	44,4%	44,4%	0%	0%	0%	0%
12	0%	66,7%	33,3%	0%	0%	0%	0%
13	0%	55,6%	44,4%	0%	0%	0%	0%
14	11,1%	33,3%	55,6%	0%	0%	0%	0%

Tabela 51 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	17,9%	42,9%	7,1%	5,4%	0%	25%	1,8%
24	17,9%	37,5%	10,7%	3,6%	0%	30,4%	0%
25	21,4%	37,5%	14,3%	1,8%	0%	25%	0%
26	30,4%	32,1%	7,1%	3,6%	0%	23,2%	3,6%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### Potencialidades

Para os professores e estudantes a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão bons.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Mais de 33% dos professores, em todos os itens avaliados, consideram regular as atividades relacionadas a extensão e cultura. E, mais de 30% dos estudantes ou desconhecem ou estão insatisfeitos com as atividades extensão e cultura.

#### 3.3.2.9. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 52 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	11,1%	55,6%	33,3%	0%	0%	0%	0%
61	0%	55,6%	44,4%	0%	0%	0%	0%
62	0%	11,1%	22,2%	33,3%	0%	22,2%	11,1%
63	0%	33,3%	22,2%	0%	0%	33,3%	11,1%
64	0%	66,7%	33,3%	0%	0%	0%	0%
65	0%	44,4%	44,4%	11,1%	0%	0%	0%

Tabela 53 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	21,4%	50%	10,7%	3,6%	0%	14,3%	0%
59	28,6%	33,9%	25%	8,9%	0%	3,6%	0%
60	16,1%	37,5%	12,5%	1,8%	0%	30,4%	1,8%
61	23,2%	48,2%	12,5%	0%	0%	16,1%	0%
62	23,2%	46,4%	16,1%	5,4%	5,4%	1,8%	1,8%

### Potencialidades

Os docentes estão aprovam as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante, com a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e com o apoio em situação econômica aos desfavorecidos. Enquanto os estudantes se dizem satisfeitos com as políticas de atendimento ao aluno.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os professores acham que a instituição falha no acompanhamento aos egressos e portadores de necessidades especiais e que é ruim ou pouco eficiente nos mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas.

Mais de 40% dos estudantes desconhece ou acha regular o atendimento de necessidades especiais e mais de 38% não está satisfeita com as informações aos ingressantes.

**3.3.2.10. Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 54 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	22,2%	44,4%	33,3%	0%	0%	0%	0%
51	0%	33,3%	44,4%	22,2%	0%	0%	0%
52	11,1%	55,6%	22,2%	11,1%	0%	0%	0%
53	0%	11,1%	33,3%	44,4%	0%	11,1%	0%
54	11,1%	11,1%	44,4%	22,2%	0%	11,1%	0%
55	11,1%	22,2%	55,6%	0%	11,1%	0%	0%

Tabela 55 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	6,5%	58,1%	25,8%	9,7%	0%	0%	0%
32	9,7%	67,7%	19,4%	3,2%	0%	0%	0%
33	6,5%	45,2%	35,5%	6,5%	3,2%	3,2%	0%
34	12,9%	58,1%	25,8%	0%	3,2%	0%	0%
35	9,7%	58,1%	25,8%	6,5%	0%	0%	0%
36	3,2%	45,2%	38,7%	9,7%	3,2%	0%	0%
37	3,2%	58,1%	32,3%	3,2%	0%	3,2%	0%

**Potencialidades**

Os critérios para progressão e as relações interpessoais nos ambientes foram aprovados pelos docentes e técnicos administrativos. Além disto, a maioria dos Técnicos administrativos se dizem satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional, com a relação Número de Técnicos administrativos versus Número de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Professores. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maioria dos docentes não está satisfeita e cerca de 35% dos técnicos administrativos está pouco satisfeita ou insatisfeita com as políticas de qualificação e com o orçamento destinado a ela. O incentivo a participação em congressos e eventos científicos é motivo de insatisfação dos docentes. A relação número de servidor x aluno é considerada regular ou ruim para os professores e técnicos administrativos.

**3.3.2.11. Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 56 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	11,1%	77,8%	11,1%	0%	0%	0%	0%
67	11,1%	77,8%	11,1%	0%	0%	0%	0%
68	22,2%	33,3%	0%	0%	0%	11,1%	33,3%
69	11,1%	55,6%	22,2%	0%	0%	0%	11,1%
70	11,1%	77,8%	11,1%	0%	0%	0%	0%
71	0%	66,7%	11,1%	0%	0%	22,2%	0%
72	0%	66,7%	22,2%	0%	0%	0%	11,1%

Tabela 57 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	6,5%	80,6%	12,9%	0%	0%	0%	0%
43	16,1%	74,2%	9,7%	0%	0%	0%	0%
44	9,7%	83,9%	6,5%	0%	0%	0%	0%

**Potencialidades**

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor mudanças. Os Técnicos têm participado do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

planejamento em seus respectivos setores e também afirmam a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca 33% dos docentes não sabem ou consideram regular a sua preocupação no planejamento. O item que avaliava a participação dos professores na orientação de trabalhos/estágios teve uma diversidade de respostas, pois a atividade de estágio não obrigatória no curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4. *CAMPUS* GURUPI**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1. CURSO DE LICENCIATURA EM ARTES CÊNICAS**

**3.4.1.1. Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 58 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	2	7	1			1	
2	3	7				1	
3	3	4	3			1	
4	2	7	2				
5	2	4	4	1			
6	2	5	4				

Tabela 59 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8	16	12			8	
2	1	19	11	3		7	
3	2	17	16	3		6	
4	4	15	12	2	1	10	
5	3	15	14	2		9	1

Tabela 60 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	3	9	4	1		2	
2	4	8	5		1	1	
3	2	7	9	1			

**3.4.1.2. Dimensão 2–Pesquisa**

Tabela 61 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	1	3	6	1			
8	2	2	5	2			
9	2	4	3	1		1	
10	1	4	3	1		2	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 62 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	4	14	11	4	1	9	
19		15	13	4		12	
20		13	15	5		8	
21	3	13	6	9		11	2
22	2	21	9	2		6	4

### 3.4.1.3. Dimensão 3 – Extensão e Cultura

Tabela 63 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3	4	4				
12	2	6	2			1	
13		5	6				
14	1	5	4	1			

Tabela 64 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	3	14	10	5		8	3
24	3	14	11	4	1	8	2
25	2	17	11	4		9	1
26	3	15	8	5	2	7	2

### 3.4.1.4. Dimensão 4 – Ensino

Tabela 65 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	1	8	2				
16	8	3					
17	2	9					
18	3	9					
19	3	7	1				
20	3	8					



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

21	2	8	1				
22	2	8	1				
23	2	7	1			1	

Tabela 66 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	2	12	5	2			
24	6	11	1	1	1	2	

### 3.4.1.5. Dimensão 5 – Processo de ensino/aprendizagem

Tabela 67 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	4	15	18	2		3	
7	8	23	12	1			
8	3	14	18	2		3	2
9		11	16	2	1	6	7
10	1	13	12			7	9
11	5	16	10	2		6	3
12	12	15	16	2			
13	2	18	18	4	2		
14	3	16	18	2		2	1
15	4	15	15	5	1		2
16	3	29	9	2	1		
17	6	26	10	1		1	

### 3.4.1.6. Dimensão 6 – Organização e Gestão Educacional

Tabela 68 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24		5	4			2	
25	1	6	2			2	
26	1	5	3			2	
27	1	5	2			2	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

28	3	5	2	1			
29	2	8	2				
30	2	5	3				
31	3	5	3				
32	1	7	3				
33	1	5	4	1			
34	1	7	2				
35	1	10					
36	1	7	2			1	
37						1	10
38			1			1	9
39						2	9
40	4	4	2			1	
41	4	6	1				
42		6	5				

Tabela 69 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	1	18	19	1		5	
28	1	14	19	1		9	
29	1	21	12	2		8	
30	1	18	14	2		9	
31	2	19	18	1		3	
32	2	22	14	1		5	
33	13	18	10	2		1	
34	1	9	12	6	2	7	6
35	1	7	15	4	3	8	4
36	2	13	15	6	7		
37	8	13	15	4	1	1	
38	4	10	23	4	2		
39		16	8	3		12	5
40		1	5	1	2	19	13
41		2	5	2	2	20	12



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

42		1	7	3	2	20	8
43	3	6	8	6	2	14	4
44	2	9	9	7	1	8	8

Tabela 70 - Respostas dos Técnicos Administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
4		10	10	2		1	
5		6	12	2		2	
6	1	3	15	1		2	
7		6	12	1		3	
8		13	9				
9	2	11	7	2			
10		8	10	3			
11		9	8	3			
12	2	12	6	1		1	
13	1	8	9	2			1
14	2	8	6	3		3	
15	3	13	6				
16	1	12	6	2		1	
17	1		1				20
18	1		1				20
19	1		3		1	6	16
20	1	8	3		1	8	1
21	3	15	2	1			
22	5	15	1		1		

**3.4.1.7. Dimensão 7 – Infraestrutura**

Tabela 71 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43		3	7				
44		7	4				
45		7	4				
46	1	5	5				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

47	1	8	2				
48		4	7				
49		1	9	1			

Tabela 72 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	2	5	16	17	4	1	
46	1	5	27	7	2	2	
47	6	17	15	5		1	
48		11	17	11	2	3	
49		11	16	10	3	4	
50	3	18	16	5		2	
51	3	14	19	6		2	
52		18	16	7	1	2	

Tabela 73 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25		11	6	4	1		
26		9	10	2	1		
27		7	10	4	1		
28	1	13	5		1		
29	3	16	3				
30	2	15	5				

### 3.4.1.8. Dimensão 8 – Política de Pessoal e de Carreira

Tabela 74 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	2	6	1	1		1	
51	1	7	1	1		1	
52		6	5				
53		6	3			2	
54		6	3	2			
55	2	7	2				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 75 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	1	9	6	6			
32		9	8	3	1		
33		8	7	4	2	1	
34		11	5	5	1		
35	1	12	5	2	1		
36	1	13	3	4		1	
37	1	12	5	3		1	

**3.4.1.9. Dimensão 9 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 76 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	2	6	3				
57		3	7	1			
58		4	6	1			
59	1	4	2			4	

Tabela 77 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 9.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	2	11	5	2	1		
39		4	13	4	1		
40		3	9	7	2		
41		8	7	2		3	1

Tabela 78 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	3	19	14	3	1	4	
54		14	18	8	1	3	
55		14	20	5	3	1	
56		18	17	4	2	3	
57	2	8	7	6	1	19	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.10. Dimensão 10 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 79 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	2	8	1				
61	1	5	4				
62		4	4			2	1
63	1	4	5	1			
64	3	5	3				
65	1	4	6				

Tabela 80 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 10.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	1	18	16	1	1	5	
59		18	16	3	1	3	1
60		11	13	5	2	10	1
61	3	19	13	2	1	3	2
62		11	19	5	1	4	2

**3.4.1.11. Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 81 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	6	4	1				
67	4	5	2				
68	2	5	2				2
69	4	6	2				
70	4	5	2				
71	3	6	1			1	
72	2	4	1			1	3



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 82 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	2	14	4	1	1		
43	2	15	4		1		
44	3	13	2		1	3	

### 3.4.1.12. Dimensão 12 – Auto Avaliação

Tabela 82 - Respostas dos Professores referente à dimensão 12.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	3	6	2				
74	5	5	1				
75	5	6					
76	4	7					
77	5	6					
78	7	4					
79	6	5					
80	4	6	1				
81	6	5					
82	5	3	3				

Tabela 83 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 12.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	6	10	2	2	1		1
46	2	4	4	4	1	1	6
47	9	10	1	1	1		
48	4	6	9	2	2		
49	8	11	1	1	1		
50	11	9			2		
51	6	11	3	1			1
52	5	12	4	1			
53	4	13	5				
54	5	6	9		1		1
55	4	8	6	2		1	1



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 84 - Respostas dos Estudantes referentes à dimensão 12.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	1	12	17	4	2	5	3
64		8	14	6	1	6	9
65	2	11	19	3	2	5	2
66	5	13	14	4	1	4	3
67	5	22	11	2		2	2
68	8	18	11	4			2
69	11	19	10	2	1		1
70	15	17	10	1			1
71	8	19	10	2	4		1



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5. *CAMPUS* PALMAS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O *Campus* Palmas não entregou o relatório de avaliação da CPA referente ao ano 2016.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.6. CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.1. CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO

3.6.1.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 85 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	1		3				
2	1	2	1				
3	1	1		2			
4	1		3				
5	1		2	1			
6							

Tabela 86 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		8					
2		6	2				
3		5	3				
4		7	1				
5		8					

**Potencialidades:** Os alunos consideram esta dimensão boa.

**Fragilidades:** Os professores consideram regular todos os itens relacionados ao Plano de Desenvolvimento Institucional

3.6.1.2. 3.2.1.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 87 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	1		1	2			
16	1	1	2				
17	1	2			1		
18	1	2	1				
19		1	2			1	
20	1	2	1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

21	1	1	1	1			
22	2	2					
23	1	1	1			1	

Tabela 88 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	2	6					
7	3	4	1				
8	1	4	1	1		1	
9	1	3	2		1	1	
10	3	3	1			1	
11	2	4	1			1	
12	1	6	1				
13	1	4	3				
14		5	3				
15	1	5	2				
16	2	4	2				
17	5	2	1				

**Potencialidades:** A qualificação e atualização do corpo docente foi considerado como um ponto forte do curso pelos alunos. Pelos professores a construção do projeto pedagógico do curso foi considerado como ponto forte

**Fragilidades:** As atividades práticas do curso, metodologia das aulas e uso de novas tecnologias nas atividades do curso.

### 3.6.1.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 89 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24		1		1	2		
25		2		1	1		
26	1	1		2			
27	1	1		1	1		
28	1	1		1	1		
29		2	1	1			
30	1	3					
31	1	1	1	1			
32	1	3					
33	1	1	2				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

34	1	2	1				
35	1	2	1				
36	1	1	1	1			
37	1						3
38	1		1		1	1	
39	1	2			1		
40	1			1		2	
41	1	3					
42	1	2				1	

Tabela 90 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	1	4	2			1	
28	1	4	2			1	
29	1	4	1	1		1	
30	1	6		1			
31	2	4	1	1			
32	1	6	1				
33	1	7					
34	1	5	1	1			
35	2	3	2	1			
36		6			2		
37		5	1		2		
38	2	3	1		1	1	
39	2	3		1		2	
40		2	2	1		3	
41	1	4	2			1	
42		3	3			2	
43		1	3	1		3	
44		2	2	1	2	14	

**Potencialidades:** Atendimento e funcionamento dos laboratórios, das coordenações e dos técnicos administrativos e o espaço físico da biblioteca,

**Fragilidades:** Programa de qualificação do corpo docente, funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais, condições das dependências físicas do *campus*, atualização e manutenção da estrutura física do *campus*.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.1.4. Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 91 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	1	3					
44	1	3					
45	1	3					
46	1	1	2				
47	1	2	1				
48	1	1	1	1			
49	1	1	2				

Tabela 92 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	2	2	3	1			
46	2	5	1				
47	2	6					
48		5	2	1			
49	2	4	1	1			
50	2	2	3	1			
51	2	4	1	1			
52	3	5					

**Potencialidades:** meios de comunicação, comunicação com a sociedade, serviço de ouvidoria, condições das dependências físicas do *campus*, espaço físico da biblioteca, acervo da biblioteca adequado.

**Fragilidades:** quantidade e qualidade de laboratórios, comunicação interna,

**3.6.1.5. Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 93 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	1	2			1		
57	1	1	1	1			
58	1		2	1			
59	1	1		1		1	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 94 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	4	4					
54	2	6					
55	1	5	2				
56	1	5	2				
57	1	2	4			1	

**Potencialidades:** Direitos e deveres dos estudantes regulamentados, incentivo à participação dos estudantes nas atividades de ensino pesquisa e extensão, relação entre número de professores e número de disciplinas

**Fragilidades:** A comunicação com a sociedade, informações acadêmicas aos ingressantes do curso

### 3.6.1.6. Dimensão 6 - Auto Avaliação

Tabela 95 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	1	2	1				
74	1	2	1				
75	3	1					
76	3	1					
77	2	2					
78	3	1					
79	3	1					
80	1	3					
81	1	2	1				
82	1		2				1

Tabela 96 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63		4	2			2	
64		2	2	2		2	
65	2	3	2			1	
66	4	4					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

67	2	5	1	
68	3	5		
69	5	3		
70	4	3	1	
71	1	5		2

**Potencialidades:** Conhecimento sobre a matriz curricular do curso, comprometimento dos professores com as atividades do curso

**Fragilidades:** Acompanhamento dos egressos

### 3.6.1.7. Dimensão 7 - Pesquisa

Tabela 97 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
07		1	1	1	1		
08	1		2		1		
09	1		3				
10		2	2				

Tabela 98 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	1	7					
19	2	4	1			1	
20	2	3	2			1	
21	2	5		1			
22	1	5	2				

**Potencialidades:** a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico local e em torno do *Campus*, a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

**Fragilidades:** a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, a produção científica em relação aos objetivos institucionais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.1.8. Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 99 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	1	1	2				
12	1	2	1				
13	1	2	1				
14	1	2	1				

Tabela 100 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	2	6					
24	2	5	1				
25	2	5	1				
26	1	5	1				

**Potencialidades:** a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico local e nas cidades em torno do Campus.

**Fragilidades:** a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**3.6.1.9. Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 101 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	1		2	1			
61	1	1	2				
62	1		1	1	1		
63	1	1	2				
64	1	1	2				
65	1		1	2			



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 102 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	2	3	3				
59	2	3	2		1		
60	1	2	2			3	
61	2	4	2				
62	1	5	1			1	

**Potencialidades:** o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida, os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas.

**Fragilidades:** o atendimento a portadores de necessidades especiais

### 3.6.1.10. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira

Tabela 103 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50		2	1		1		
51		1	1	2			
52	1	2			1		
53			2	1		1	
54		2	2				
55		2		1	1		

**Potencialidades:** o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)

**Fragilidades:** o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes

### 3.6.1.11. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento

Tabela 104 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	2	2					
67	2		1			1	
68	2	1					1
69	1	2	1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

70	2		2			
71	1	2	1			
72			2		1	1

**Potencialidades:** A participação docente nas reuniões de departamento/coordenação.

**Fragilidades:** atuação da coordenação pedagógica



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.2. 3.2.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM ALIMENTOS

3.6.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 105 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	1		1				
2	1		1				
3			2				
4			2				
5			2				
6			2				

Tabela 105 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		5	1				
2		3	2			1	
3		3	1			2	
4		4	1			1	
5		4	1			1	

**Potencialidades:** a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local do Estado do Tocantins

**Fragilidades:** a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional

3.6.2.2. Dimensão 2 - Ensino

Tabela 106 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15		1		1			
16	1			1			
17		1		1			
18		1		1			
19	1		1				
20	1		1				
21	1		1				
22		1	1				
23	1			1			



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 107 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	2	3				1	
7	5					1	
8	1	3	1			1	
9	2	1	2			1	
10	1	4				1	
11	2	2				2	
12	2	4					
13	1	3	1			1	
14	2	2	1			1	
15	2	2	1			1	
16	3	2				1	
17	4	1				1	

**Potencialidades:** a construção do Projeto Pedagógico do curso, o comprometimento do corpo docente com o curso

**Fragilidades:** as atividades de estágio curricular do curso

### 3.6.2.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 108 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24			1	1			
25			1	1			
26			1	1			
27			1	1			
28			1	1			
29			1	1			
30	1			1			
31		1	1				
32		2					
33	1		1				
34		1				1	
35		2					
36		2					
37				1		1	
38		1		1			
39		1		1			
40				1			1



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

41	1			1			
42		1				1	

Tabela 109 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	1	4				1	
28		5				1	
29	1	3	1			1	
30		5				1	
31	2	2	1			1	
32	2	3				1	
33	2	4					
34	1	3	1			1	
35	1	3	1			1	
36	1	3	1			1	
37		3	2			1	
38	1	2	1			2	
39	1	2	1			2	
40	1	1	1			3	
41		1	2			3	
42	2	3				1	
43	1	3				2	
44		2	2	1		1	

**Potencialidades:** a atuação da Coordenação do Curso

**Fragilidades:** o atendimento e funcionamento do consultório médico

#### 3.6.2.4. Dimensão 4 - Infraestrutura

Tabela 110 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43		1	1				
44		1	1				
45		1		1			
46		1	1				
47		1		1			
48		1		1			
49			1	1			



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 111 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	1	2	2			1	
46	2	1	2			1	
47	1	5					
48		4	1			1	
49		3	2			1	
50	2	2	1			1	
51	1	2	2			1	
52	1	3	1			1	

**Potencialidades:** o espaço físico da biblioteca

**Fragilidades:** recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados, os espaços de convivência, as condições físicas das salas de aula, as condições das dependências físicas do campus, atualização e manutenção da infraestrutura do campus.

### 3.6.2.5. Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade

Tabela 112 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56		2					
57		1	1				
58		1			1		
59					2		

Tabela 113 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	1	4				1	
54	1	4				1	
55		5				1	
56	2	2	2				
57	1	3				2	

**Potencialidades:** a imagem da Instituição perante a sociedade, a imagem da Instituição perante a sociedade, a comunicação interna

**Fragilidades:** o serviço de ouvidoria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.2.6. Dimensão 6 – Auto avaliação**

Tabela 114 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	1	1					
74	1	1					
75	1	1					
76	1	1					
77	1	1					
78	1	1					
79	1	1					
80	1	1					
81	1	1					
82	1	1					

Tabela 115 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63		2	3			1	
64		1	2			3	
65	1	2	1			2	
66	3		2			1	
67	2	2	1			1	
68	2	3	1				
69	2	3				1	
70	2	3				1	
71	1	2	2			1	

**Potencialidades:** As atitudes dos professores, a importância dos conteúdos trabalhados para a formação do aluno, relacionamento com os colegas, relacionamento com os professores.

**Fragilidades:** a participação dos alunos nos órgãos colegiados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.2.7. Dimensão 7 - Pesquisa

Tabela 116 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
07			1	1			
08			2				
09			2				
10			2				

Tabela 117 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	1	3	1			1	
19	1	5					
20	1	3	1			1	
21	2	2	1			1	
22		4		1		1	

**Potencialidades:** a contribuição dos projetos de pesquisa para o desenvolvimento social local e em torno do *Campus*

**Fragilidades:** a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, a produção científica em relação aos objetivos institucionais, o programa de iniciação científica (PIBICT).

3.6.2.8. 3.2.2.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura

Tabela 118 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11			2				
12			2				
13			2				
14	1		1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 119 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	1	3	2				
24		5				1	
25	2	2	1			1	
26	1	3				2	

**Potencialidades:** a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do *Campus*

**Fragilidades:** a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura, a participação dos docentes nas atividades de extensão

### 3.6.2.9. Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 120 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60		2					
61		2					
62		1		1			
63		1		1			
64		1		1			
65		1		1			

Tabela 121 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	1	4				1	
59	1	3	2				
60	1	3				2	
61	3	1				2	
62	1	2	2				

**Potencialidades:** a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes

**Fragilidades:** o acompanhamento de egressos e de formação continuada, o atendimento a portadores de necessidades especiais, o apoio a estudantes em



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

situação econômica desfavorecida, os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas.

### 3.6.2.10. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira

Tabela 122 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NS A
50			1	1			
51	1			1			
52			2				
53			1	1			
54		1		1			
55			2				

**Potencialidades:** Sem potencialidades nesse item

**Fragilidades:** Todos os pontos foram considerados fragilidades

### 3.6.2.11. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento

Tabela 123 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	1	1					
67	1	1					
68	1	1					
69	1	1					
70	1		1				
71	1	1					
72	1		1				

**Potencialidades:** Todos os pontos foram considerados como potencialidades nesse item

**Fragilidades:** sem fragilidades para esse item



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.3. CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA  
INFORMAÇÃO E BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

3.6.3.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 124 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		3					
2		3					
3		2	1				
4		3					
5		1	2				
6		1	2				

Tabela 125 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		3					
2		3					
3		3					
4		3					
5		3					

**Potencialidades:** Todos os pontos são tidos como potencialidades

**Fragilidades:** Sem fragilidades

3.6.3.2. Dimensão 2 - Ensino

Tabela 126 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	1	2					
16		3					
17		2	1				
18		2	1				
19		3					
20		3					
21		1	2				
22		3					
23		3					



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 127 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	2	1					
7	2	1					
8	2	1					
9	2	1					
10	2	1					
11	2	1					
12	2	1					
13	2	1					
14	2	1					
15	2	1					
16	3						
17	3						

**Potencialidades:** Todos os pontos foram considerados como pontos fortes

**Fragilidades:** o uso de novas tecnologias na sala de aula

### 3.6.3.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 128 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24		2	1				
25		2	1				
26		2	1				
27		2	1				
28		2	1				
29		3					
30		3					
31		1	2				
32		2	1				
33		2	1				
34	1	1	1				
35		3					
36		1	2				
37							1
38		1	2				
39	2	1					
40			1				2
41		2	1				
42		2		1			



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 129 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	1	2					
28	1	2					
29		3					
30	1	2					
31	2	1					
32	1	2					
33	3						
34	2	1					
35	2	1					
36		3					
37		2	1				
38		3					
39		3					
40							3
41		1				2	
42						2	1
43		1				2	
44			1		1	1	

**Potencialidades:** atendimento e funcionamento do consultório psicológico e, na opinião dos alunos, todos os pontos são potencialidades.

**Fragilidades:** consultório odontológico, médico, núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais, refeitório.

#### 3.6.3.4. Dimensão 4 - Infraestrutura

Tabela 130 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	1	2					
44	1	2					
45	1		2				
46	1	2					
47	1	2					
48		1	2				
49	1	2					



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 131 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	1	2					
46	1	2					
47	1	2					
48	1	1	1				
49	1	2					
50	1	2					
51	1	1	1				
52	1		2				

**Potencialidades:** Todos os pontos

**Fragilidades:** Nenhum ponto

### 3.6.3.5. Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade

Tabela 131 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56		3					
57		2	1				
58		1	2				
59		2	1				

Tabela 132 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	1	2					
54	1	2					
55	1	2					
56	1	2					
57		3					

**Potencialidades:** Todos os pontos

**Fragilidades:** Nenhum ponto



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.3.6. Dimensão 6 – Auto avaliação**

Tabela 133 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	3						
74	2	1					
75	2	1					
76	2	1					
77	3						
78	3						
79	1	2					
80	2	1					
81	2	1					
82	1	2					

Tabela 129 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	1	1	1				
64	1	1	1				
65	1	2					
66	1	2					
67	2	1					
68	2	1					
69	2		1				
70	1	2					
71	1	1	1				

**Potencialidades:** Todos os pontos

**Fragilidades:** Nenhum ponto

**3.6.3.7. Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 134 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7		1	2				
8		2	1				
9		1	1	1			
10		2	1				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 135 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	3						
19	3						
20	3						
21	2	1					
22	2	1					

**Potencialidades:** Na opinião dos alunos todos os pontos estão ótimos.

**Fragilidades:** políticas para formação de pesquisadores

### 3.6.3.8. Dimensão 8 - Extensão e Cultura

Tabela 136 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11		3					
12		2	1				
13		1	2				
14		2	1				

Tabela 137 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	2	1					
24	2	1					
25	2	1					
26	2	1					

**Potencialidades:** Na opinião dos alunos todos os pontos estão ótimos

**Fragilidades:** A participação dos professores nas atividades de extensão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.3.9. Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 138 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60		3					
61		2	1				
62			3				
63			3				
64	1	2					
65		3					

Tabela 139 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58		3					
59		3					
60		3					
61		3					
62		3					

**Potencialidades:** Na opinião dos alunos todos os pontos desta dimensão são potencialidades

**Fragilidades:** apoio aos portadores de necessidades especiais e o acompanhamento de egressos.

**3.6.3.10. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 140 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50		2	1				
51		1	2				
52		3					
53		1	2				
54		2	1				
55	1	2					

**Potencialidades:** Ambiente institucional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades:** Oportunidade para melhorar critérios para progressão na carreira e o orçamento para qualificação dos docentes

**3.6.3.11. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 141 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
66	3						
67	3						
68	2	1					
69		3					
70	1	2					
71	3						
72		2					2

**Potencialidades:** Todos os pontos

**Fragilidades:** Nenhum dos pontos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.4. 3.2.2 CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS COM HABILITAÇÃO  
EM QUÍMICA

3.6.4.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 142 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	1	3					
2	1	3					
3	1	2	1				
4	1	1	2				
5	1	1	1		1		
6	1	2		1			

Tabela 144 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		30	8	1			
2		30	7	1		1	
3		26	10	2		2	
4		27	10	1		1	
5		23	15			1	

**Potencialidades:** Contribuição do IFTO para o desenvolvimento econômico do Tocantins e para o desenvolvimento da sociedade

**Fragilidades:** A coerência das atividades de extensão com a missão institucional.

3.6.4.2. Dimensão 2 - Ensino

Tabela 145 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15		2	2				
16		2	2				
17	1	1	1	1			
18		2	1		1		
19		3		1			
20		4					
21		2	2				
22		3	1				
23		2	2				



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 146 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7	23	9				
7	14	17	8				
8	8	15	12	3		1	
9	9	24	5			1	
10	6	20	3	2		3	5
11	13	21	5				
12	10	21	7			1	
13	16	15	8				
14	12	17	10	2			
15	9	15	12	1	1	1	
16	17	19	3				
17	17	17	5				

**Potencialidades:** A metodologia das aulas, o conteúdo científicos e culturais do curso, a qualificação e atualização do corpo docente

**Fragilidades:** o processo de reformulação do curso, livros disponíveis na biblioteca.

### 3.6.4.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 147- Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24		2	1	1			
25		2	1	1			
26		2	1	1			
27		2	1	1			
28		2	1	1			
29		3		1			
30	1	3					
31		3	1				
32		3	1				
33		2	1		1		
34		2		1	1		
35		3	1				
36		2	1			1	
37		1	1				2
38		2	1			1	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

39	2		1	1
40	2		1	1
41	3	1		
42	2	1	1	

Tabela 148- Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	8	18	9	1	1	2	
28	9	19	5	3	1	2	
29	8	21	4	2	2	2	
30	3	20	9	2		5	
31	14	18	4	1	1	1	
32	12	19	5	2		1	
33	15	19	4	1			
34	8	20	5	2	3	1	
35	5	22	6	3	1	2	
36	7	20	6	3	3		
37	10	20	6	3			
38	7	22	8	2			
39	8	24	3	3		1	
40	2	9	9	1	3	4	4
41	4	11	9	2	2	9	2
42	7	20	4		2	6	
43	4	14	10	5	2	4	
44	1	12	12	3	9	1	1

**Potencialidades:** Atuação da Direção Geral e da Coordenação de Curso

**Fragilidades:** Atendimento do Núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais e do refeitório

#### 3.6.4.4. Dimensão 4 - Infraestrutura

Tabela 149 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43		3	1				
44		3	1				
45		3	1				
46		2	1		1		
47		1	2	1			
48		1	1	2			
49		3	1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 150 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	16	16	6	1			
46	13	19	6	1			
47	13	13	9	2	2		
48	7	12	14	2	1	2	1
49	11	18	7	1	2		
50	12	21	4	1		1	
51	6	20	12	1			
52	6	17	10	4	2		

**Potencialidades:** recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas, as condições físicas das salas de aula

**Fragilidades:** a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para seu curso

3.6.4.5. 3.2.2.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade

Tabela 151 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56		3	1				
57		2	1			1	
58		1	3				
59		2	1			1	

Tabela 152 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	18	16	4			1	
54	9	22	6	1		1	
55	8	23	6	2			
56	11	21	5	1	1		
57	7	16	9	2	1	4	

**Potencialidades:** a comunicação com a sociedade, a comunicação interna

**Fragilidades:** o serviço de ouvidoria



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.6.4.6. Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 153 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	2	2					
74	2	2					
75	1	3					
76	2	2					
77	2	2					
78	3	1					
79	2	2					
80	2	2					
81	2	1	1				
82		2	1	1			

Tabela 154 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	7	16	8	2	3	2	1
64	2	23	6	3	2	2	1
65	7	21	7	2		2	
66	9	21	4	3	1	1	
67	16	19	2	2			
68	14	21	3	1			
69	16	19	3			1	
70	20	15	4				
71	17	16	4	1		1	

**Potencialidades:** comprometimento/envolvimento dos alunos com as atividades acadêmicas, e o relacionado dos mesmos com os professores

**Fragilidades:** participação dos alunos das decisões acadêmicas do curso, participação dos alunos em órgãos colegiados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### 3.6.4.7. Dimensão 7 - Pesquisa

Tabela 155 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7		2	1	1			
8		2		1	1		
9		2		1	1		
10		2	2				

Tabela 156 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	10	19	6	3	1		
19	13	16	7	2		1	
20	9	24	4	1		1	
21	13	13	9	3	1		
22	19	15	2	2	1		

**Potencialidades:** o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT)

**Fragilidades:** a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica

### 3.6.4.8. Dimensão 8 - Extensão e Cultura

Tabela 157 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11		3	1				
12		3	1				
13		1	2		1		
14		2	1		1		

Tabela 158 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	8	22	7		1	1	
24	8	20	7	2		2	
25	6	22	8	2		1	
26	6	24	7	2			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:** a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico local e nas cidades em torno do Campus , a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus

**Fragilidades:** a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas

### 3.6.4.9. Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 159 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	1	3					
61	1	3					
62		1	1		1	1	
63		2	1	1			
64		3	1				
65		2	2				

Tabela 160 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	7	22	6	2		2	
59	11	16	11			1	
60	6	17	9	4		2	1
61	4	21	10	2		2	
62	4	23	10	2			

**Potencialidades:** o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

**Fragilidades:** o atendimento a portadores de necessidades especiais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.4.10. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 161 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NS A
50		1	3				
51		1	3				
52		3			1		
53		1	1		1	1	
54	1	3					
55		1		2	1		

**Potencialidades:** o incentivo a participação em congressos e eventos científicos

**Fragilidades:** os critérios para progressão na carreira, os programas de qualificação, a relação número de professores x número de alunos

**3.6.4.11. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 162 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	2	2					
67	2	2					
68	1	2					1
69	1	3					
70		3	1				
71	1	2	1				
72	1	2					1

**Potencialidades:** Todos os pontos foram considerados potencialidades

**Fragilidades:** nenhuma



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.6.5. CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA**

**OBSERVAÇÃO:** Nenhum aluno de matemática respondeu ao questionário de avaliação no ano de 2016/2. Por essa razão estão apresentados aqui apenas o resultado obtidos pela avaliação dos docentes. Apenas um professor do curso respondeu ao questionário.

**3.6.5.1. 3.2.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento  
Institucional**

Tabela 163 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1		1					
2		1					
3						1	
4		1					
5						1	
6						1	

**3.6.5.2. Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 164 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15			1				
16		1					
17		1					
18		1					
19						1	
20		1					
21		1					
22		1					
23			1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.5.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 164 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24			1				
25			1				
26			1				
27			1				
28			1				
29		1					
30		1					
31		1					
32						1	
33						1	
34						1	
35			1				
36			1				
37						1	
38						1	
39		1					
40						1	
41		1					
42		1					

**3.6.5.4. Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 165 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43		1					
44		1					
45			1				
46			1				
47			1				
48		1					
49		1					



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.6.5.5. Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 166 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
56		1					
57			1				
58			1				
59						1	

**3.6.5.6. Dimensão 6 – Auto avaliação**

Tabela 167 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
73			1				
74		1					
75			1				
76		1					
77		1					
78		1					
79	1						
80		1					
81		1					
82			1				

**3.6.5.7. Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 168 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
7						1	
8						1	
9						1	
10						1	



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.5.8. Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 169 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11						1	
12						1	
13						1	
14						1	

**3.6.5.9. Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 170 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60						1	
61						1	
62						1	
63			1				
64						1	
65						1	

**3.6.5.10. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 171 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50		1					
51			1				
52		1					
53						1	
54		1					
55		1					



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.6.5.11. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 172 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
66			1				
67			1				
68		1					
69			1				
70			1				
71			1				
72			1				



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.6. O PESSOAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**3.6.6.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 173 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	3	3	3				
2	1	6	2				
3	1	4	4				

**Potencialidades:** a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento social do Estado do Tocantins

**Fragilidades:** o Plano de Desenvolvimento Institucional

**3.6.6.2. Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 174 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	1	8					
24		5	4				

**Potencialidades:** O comprometimento dos técnico-administrativos com as atividades acadêmicas.

**Fragilidades:** O nível de qualificação e atualização do pessoal técnico administrativo.

**3.6.6.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 175 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
4		3	5			1	
5		2	3	2		1	
6	1	4	3			1	
7	1	3	3		1	1	
8	2	5	2				
9	1	8					
10		5	3			1	



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

11	1	3	4			1	
12	1	7	1				
13		6	2				1
14	1	7	1				
15	1	8					
16		4	3			1	1
17		1	1			3	4
18	1	5	1		1	1	
19		7				2	
20	1	2	1			4	1
21	2	6	1				
22	2	7					

**Potencialidades:** a atuação da Direção ou Gerente de Ensino, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES, a atuação do seu chefe imediato

**Fragilidades:** a atuação da Reitoria.

#### 3.6.6.4. Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 176 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 4

Questã o	Excelent e	Bom	Regula r	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	3	4	2				
26	1	6	1	1			
27	2	5	1		1		
28	3	4	1	1			
29	1	6	2				
30	1	4	3				

**Potencialidades:** as condições das dependências físicas do campus, a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor

**Fragilidades:** a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.6.5. Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 177 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	1	5	2	1			
39		4	4	1			
40		4	5				
41		2	2			4	1

**Potencialidades:** a imagem da instituição perante a sociedade

**Fragilidades:** o serviço de ouvidoria

**3.6.6.6. Dimensão 6 - Auto Avaliação**

Tabela 178 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	4	5					
46	1	2	2			1	3
47	3	6					
48	1	2	6				
49	3	6					
50	4	5					
51	2	4	2	1			
52	2	5	2				
53	2	6	1				
54	1	5	1	1	1		
55		4	4	1			

**Potencialidades:** participação das decisões administrativas do meu setor de trabalho, comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas, percepção da importância do setor no contexto da instituição.

**Fragilidades:** conhecimento sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.6.6.7. Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 179 - Respostas dos técnicos administrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	1	2	5		1		
32	2	3	4				
33	2	4	1	2			
34	2	2	4	1			
35	2	2	5				
36		2	4	2		1	
37		3	2	3		1	

**Potencialidades:** o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores

**Fragilidades:** A relação número de técnico administrativo x número de alunos.

**3.6.6.8. Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 180 - Respostas dos técnico-administrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42		7	2				
43		6	1				1
44		6	2			1	

**Potencialidades:** participação nas reuniões de departamento/coordenação

**Fragilidades:** a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.7. *CAMPUS* DE PORTO NACIONAL**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.7.1. Cursos de

- Licenciatura em Computação e
- Curso Superior Tecnológico em Logística

3.7.1.1. Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 181 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	16,7	58,3%	8,3%	16,7%	0%	0%	0%
2	25%	58,3%	8,3%	8,3%	0%	0%	0%
3	16,7%	50%	8,3%	8,3%	0%	16,7%	0%
4	25%	33,3%	25%	0%	16,7%	0%	0%
5	8,3%	58,3%	8,3%	8,3%	16,7%	0%	0%
6	16,7%	50%	8,3%	8,3%	16,7%	0%	0%

Tabela 182 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	23,9%	50,6%	17,6%	1,1%	0,6%	6,3%	0%
2	10,8%	58,0%	25,0%	1,1%	0%	5,1%	0%
3	8,0%	59,1%	26,1%	2,8%	0%	3,4%	0,6%
4	6,8%	40,9%	33,5%	4%	1,1%	11,9%	1,7%
5	8,5%	44,9%	33,5%	4%	1,1%	11,9%	1,7%

Tabela 183 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	0%	76,9%	15,4%	0%	0%	7,7%	0%
2	7,7%	84,6%	0%	0%	0%	7,7%	0%
3	0%	61,5%	23,1%	0%	0%	15,4%	0%

**Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão há divergência entre Docentes e Discentes de que não há coerência entre estes itens e a missão institucional. Mais de 30% dos docentes e discentes consideram como “**Regular**” a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3.7.1.2. Dimensão 2 – Ensino

Tabela 184 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	50%	16,7%	0%	8,3%	16,7%	8,3%	0%
16	8,3%	50%	25%	16,7%	0%	0%	0%
17	25%	33,3%	8,3%	25%	0%	0%	8,3%
18	16,7%	41,7%	16,7%	16,7%	0%	8,3%	0%
19	25%	33,3%	16,7%	8,3%	16,7%	0%	0%
20	16,7%	41,7%	33,3%	0%	0%	8,3%	0%
21	33,3%	25%	33,3%	8,3%	0%	0%	0%
22	8,3%	58,3%	33,3%	0%	0%	0%	0%
23	25%	25%	41,7%	0%	8,3%	0%	0%

Tabela 185 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	15,9%	56,3%	25%	1,7%	0,6%	0%	0,6%
7	25%	47,7%	20,5%	4,5%	0,6%	1,7%	0%
8	8,5%	44,9%	34,1%	7,4%	0,6%	4%	0,6%
9	9,1%	35,2%	22,2%	6,8%	5,1%	20,5%	1,1%
10	4,5%	32,4%	19,3%	6,8%	2,3%	31,3%	3,4%
11	7,4%	51,1%	29,5%	4%	2,8%	5,1%	0%
12	11,4%	38,6%	28,4%	8%	5,7%	4%	4%
13	10,8%	49,4%	34,1%	4,5%	0,6%	0,6%	0%
14	12,5%	36,4%	36,4%	10,8%	1,1%	2,3%	0,6%
15	22,2%	46,6%	22,7%	5,7%	1,7%	1,1%	0%
16	15,9%	54,5%	25,6%	1,1%	1,1%	1,7%	0%
17	14,2%	55,7%	21%	3,4%	0%	5,7%	0%

Tabela 186 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	7,7%	69,2%	23,1%	0%	0%	0%	0%
24	15,4%	38,5%	30,8%	7,7%	0%	7,7%	0%

### Potencialidades

Segundo os professores a metodologia das aulas e o comprometimento do corpo docente é um ponto positivo no Campus Porto. Os alunos consideram boa a relação docentes com os discente e o comprometimento dos docentes. Os técnicos consideram-se comprometidos com as atividades acadêmicas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maioria dos docentes consideraram regular ou ruim os seguintes item: 15- o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC), 17-as atividades de estágio curricular do curso e 23- a política de qualificação e atualização do corpo docente. Os estudantes classificaram como regular ou ruim os itens :8- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso, 12- as atividades práticas do curso e 15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdo programáticos das disciplinas. Discentes e Docentes questionaram o uso de novas tecnologias no ensino.

**3.7.1.3. Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 187 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
24	8,3%	41,7%	16,7%	0%	25%	8,3%	0%
25	8,3%	25%	25%	8,3%	16,7%	16,7%	0%
26	8,3%	50%	0%	8,3%	8,3%	25%	0%
27	8,3%	41,7%	0%	8,3%	16,7%	25%	0%
28	16,7%	58,3%	0%	8,3%	16,7%	0%	0%
29	25%	41,7%	8,3%	8,3%	16,7%	0%	0%
30	33,3%	50%	16,7%	0%	0%	0%	0%
31	16,7%	50%	16,7%	8,3%	8,3%	0%	0%
32	16,7%	58,3%	25%	0%	0%	0%	0%
33	41,7%	33,3%	16,7%	0%	0%	8,3%	0%
34	8,3%	41,7%	33,3%	0%	0%	16,7%	0%
35	25%	50%	16,7%	0%	8,3%	0%	0%
36	33,3%	25%	8,3%	8,3%	8,3%	16,7%	0%
37	0%	8,3%	0%	0%	0%	33,3%	58,3%
38	0%	25%	0%	0%	0%	16,7%	58,3%
39	8,3%	33,3%	16,7%	8,3%	0%	33,3%	0%
40	8,3%	50%	8,3%	0%	0%	25%	8,3%
41	25%	58,3%	0%	0%	8,3%	8,3%	0%
42	0%	66,7%	25%	8,3%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 188 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	17%	41,5%	25,6%	1,7%	4%	9,7%	0,6%
28	9,7%	43,2%	25,6%	2,8%	2,8%	15,3%	0,6%
29	9,1%	42,6%	27,8%	4,5%	1,1%	14,2%	0,6%
30	5,1%	38,6%	31,8%	4%	2,3%	18,2%	0%
31	19,9%	52,8%	17%	4%	1,1%	5,1%	0%
32	18,2%	54%	17%	2,8%	0%	8%	0%
33	31,8%	42%	19,3%	5,1%	0,6%	1,1%	0%
34	8%	45,5%	29%	4,5%	4%	8%	1,1%
35	11,9%	47,2%	22,7%	2,3%	5,1%	10,2%	0,6%
36	39,8%	45,5%	9,1%	3,4%	1,1%	1,1%	0%
37	13,1%	43,8%	26,1%	5,1%	6,8%	4,5%	0,6%
38	15,3%	46%	23,3%	6,8%	6,8%	1,7%	0%
39	5,7%	31,8%	22,2%	2,8%	3,4%	31,3%	2,8%
40	1,7%	11,4%	7,4%	1,1%	2,8%	46%	29,5%
41	2,3%	16,5%	10,8%	1,7%	3,4%	42,6%	22,7%
42	2,8%	17%	13,6%	2,3%	8%	49,4%	6,8%
43	4,5%	26,7%	16,5%	2,3%	2,3%	44,9%	2,8%
44	4,5%	26,1%	25,6%	9,7%	11,4%	12,5%	10,2%

Tabela 189 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	0%	46,25	30,8%	23,1%	0%	0%	0%
05	0%	53,8%	30,8%	15,4%	0%	0%	0%
06	0%	53,8%	23,15	15,4%	0%	7,7%	0%
07	0%	46,2%	30,8%	15,4%	0%	7,7%	0%
08	7,7%	69,2%	15,4%	7,7%	0%	0%	0%
09	7,7%	53,8%	23,1%	15,4%	0%	0%	0%
10	0%	53,8%	38,5%	7,7%	0%	0%	0%
11	0%	38,5%	53,8%	0%	0%	7,7%	0%
12	23,1%	69,2%	7,7%	0%	0%	0%	0%
13	15,4%	30,8%	46,2%	0%	0%	7,7%	0%
14	0%	69,25	30,8%	0%	0%	0%	0%
15	7,7%	61,5%	30,8%	0%	0%	0%	0%
16	0%	53,8%	38,5%	7,7%	0%	0%	0%
17	0%	0%	0%	0%	0%	15,4%	84,6%
18	0%	0%	15,4%	0%	0%	7,7%	76,9%
19	0%	46,2%	30,8%	0%	7,7%	15,4%	0%
20	0%	23,1%	7,7%	0%	0%	30,8%	38,5%
21	7,7%	84,6%	7,7%	0%	0%	0%	0%
22	7,7%	84,6%	7,7%	0%	0%	0%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Os técnicos administrativos, discentes e docentes consideram a atuação da coordenação de curso um ponto positivo. Docentes e técnicos colocam a direção geral como outro ponto positivo. Técnicos e discente destacam o atendimento e funcionamento da biblioteca positiva e os docentes citam positivamente a gerencia de ensino.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os docentes consideram so principais pontos fracos o Atendimento e funcionamento do CIEC e dos laboratórios e o acervo da biblioteca.Os dicentes consideram a direção geral, a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico) e da representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico).Técnicos administrativos avaliaram como pontos mais frageis a atuação do Conselho Superior, as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas e o o atendimento e funcionamento dos laboratórios

**3.7.1.4. Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 190 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	16,7%	75%	8,3%	0%	0%	0%	0%
44	33,3%	58,3%	8,3%	0%	0%	0%	0%
45	25%	50%	16,7%	8,3%	0%	0%	0%
46	16,7%	50%	33,3%	0%	0%	0%	0%
47	33,3%	33,3%	25%	8,3%	0%	0%	0%
48	16,7%	33,3%	25%	8,3%	0%	16,7%	0%
49	0%	58,3%	8,3%	16,7%	8,3%	0%	8,3%

Tabela 191 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	13,1%	34,7%	37,5%	7,4%	5,7%	1,1%	0,6%
46	9,1%	54,5%	29%	2,3%	1,7%	3,4%	0%
47	19,9%	52,8%	21,6%	3,4%	0,6%	1,7%	0%
48	8,5%	48,3%	33%	7,4%	0,6%	2,3%	0%
49	6,8%	52,3%	30,7%	5,7%	2,3%	2,3%	0%
50	5,1%	43,8%	39,8%	6,3%	1,7%	3,4%	0%
51	6,3%	41,5%	33%	12,5%	2,8%	4%	0%
52	8,5%	48,9%	31,3%	6,3%	2,3%	1,7%	1,1%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 192 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	0%	84,6%	15,4%	0%	0%	0%	0%
26	7,7%	61,5%	23,1%	7,7%	0%	0%	0%
27	0%	38,5%	38,5%	23,1%	0%	0%	0%
28	15,4%	46,2%	38,5%	0%	0%	0%	0%
29	0%	69,2%	23,1%	7,7%	0%	0%	0%
30	0%	76,9%	0%	15,4%	7,7%	0%	0%

### Potencialidades

Os docentes e discentes colocaram como ponto forte as condições físicas de sala de aula. Técnicos administrativos apontaram a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Todos os grupos consideram os espaços de convivência como fragilidades. Docentes e discentes consideram o espaço físico da biblioteca inadequado. Os docentes avaliaram como fragilidades os laboratórios, discentes o acervo da biblioteca e recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas, os Técnicos as condições das dependências físicas do campus.

### 3.7.1.5. Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 193 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	25%	41,7%	16,7%	0%	8,3%	8,3%	0%
57	8,3%	58,3%	0%	16,7%	16,7%	0%	0%
58	16,7%	58,3%	8,3%	0%	16,7%	0%	0%
59	0%	33,3%	8,3%	0%	0%	58,3%	0%

Tabela 194 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	21,6%	54%	18,8%	1,1%	2,3%	2,3%	0%
54	9,1%	45,5%	33,5%	2,3%	4%	5,7%	0%
55	9,7%	43,2%	36,4%	5,1%	1,1%	4,5%	0%
56	9,7%	48,3%	33%	4%	0%	5,1%	0%
57	4%	26,7%	30,1%	6,8%	2,8%	27,8%	1,7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 195 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	15,4%	38,5%	46,2%	0%	0%	0%	0%
39	0%	38,5%	53,8%	7,7%	0%	0%	0%
40	0%	61,5%	30,8%	7,7%	0%	0%	0%
41	0%	23,1%	7,7%	0%	0%	61,5%	7,7%

### Potencialidades

Docentes, discentes e técnicos opinaram que a imagem da instituição perante a sociedade é muito boa.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Uma grande parcela dos docentes, discentes e técnicos desconhecem o serviço de ouvidoria ou acham regular ou ruim. Professores e técnicos consideram um ponto fraco a comunicação com a sociedade. Discentes criticam o item relacionado as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros

#### 3.7.1.6. Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 196 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	50%	41,7%	8,3%	0%	0%	0%	0%
74	41,7%	50%	8,3%	0%	0%	0%	0%
75	25%	66,7%	8,3%	0%	0%	0%	0%
76	50%	33,3%	16,7%	0%	0%	0%	0%
77	66,7%	25%	8,3%	0%	0%	0%	0%
78	66,7%	25%	8,3%	0%	0%	0%	0%
79	58,3%	33,3%	8,3%	0%	0%	0%	0%
80	41,7%	41,7%	16,7%	0%	0%	0%	0%
81	58,3%	25%	16,7%	0%	0%	0%	0%
82	8,3%	50%	16,7%	16,7%	8,3%	0%	0%

Tabela 197 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	4%	28,4%	43,2%	5,1%	3,4%	13,6%	2,3%
64	4%	21,6%	30,7%	8%	2,3%	30,7%	2,8%
65	6,3%	37,5%	32,4%	3,4%	2,3%	17%	1,1%
66	11,4%	47,7%	27,3%	1,7%	1,7%	9,7%	0,6%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

67	13,1%	51,1%	23,9%	4,5%	1,1%	5,1%	1,1%
68	17,6%	52,8%	22,2%	2,3%	0,6%	4,5%	0%
69	28,4%	52,8%	12,5%	0,6%	2,3%	2,8%	0,6%
70	25%	56,3%	15,9%	0%	1,1%	1,7%	0%
71	15,3%	43,2%	26,1%	4,5%	2,3%	6,3%	2,3%

Tabela 198 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	23,1%	53,8%	15,4%	7,7%	0%	0%	0%
46	0%	30,8%	7,7%	23,1%	7,7%	0%	30,8%
47	15,4%	69,2%	15,4%	0%	0%	0%	0%
48	0%	61,5%	30,8%	0%	7,7%	0%	0%
49	7,7%	76,9%	15,4%	0%	0%	0%	0%
50	7,7%	84,6%	7,7%	0%	0%	0%	0%
51	30,8%	30,8%	30,8%	0%	0%	0%	7,7%
52	7,7%	76,9%	15,4%	0%	0%	0%	0%
53	23,1%	61,5%	15,4%	0%	0%	0%	0%
54	0%	61,5%	23,1%	0%	7,7%	0%	7,7%
55	0%	23,1%	61,5%	0%	0%	0%	15,4%

### Potencialidades

Professores e Técnicos dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como terem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. 86% dos Professores estão satisfeitos com os programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 34% dos Estudantes afirmam que sua participação a respeito dos órgãos colegiados esta entre regular, ruim e muito ruim 48% dos estudantes avaliou como regular a participação das decisões acadêmicas do curso. Técnicos apontam como fragilidade a o item 55 - participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**3.7.1.7. Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 199 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	25%	33,3%	16,7%	8,3%	16,7%	0%	0%
8	16,7%	41,7%	16,7%	8,3%	16,7%	0%	0%
9	8,3%	50%	16,7%	0%	16,7%	8,3%	0%
10	25%	33,3%	8,3%	8,3%	8,3%	16,7%	0%

Tabela 200 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	8,5%	43,2%	26,1%	4,5%	2,8%	13,6%	1,1%
19	6,8%	38,1%	27,3%	6,8%	1,7%	18,2%	1,1%
20	6,3%	36,4%	33,5%	4,5%	1,7%	16,5%	1,1%
21	14,2%	37,5%	22,2%	9,7%	2,3%	13,1%	1,1%
22	8%	34,7%	18,8%	2,3%	0,6%	35,2%	0,6%

**Potencialidades**

Os discentes destacam a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social local e em torno do *Campus* e o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT).

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Em relação aos docentes todos os itens foram considerados negativos levando em consideração o alto índice de respostas regulares (superior a soma de bom e excelente). Os discentes destacaram como itens negativos a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e o item referente a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica

**3.7.1.8. Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 201 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	25%	33,3%	8,3%	16,7%	8,3%	8,3%	0%
12	16,7%	41,7%	16,7%	8,3%	8,3%	8,3%	0%
13	25%	33,3%	16,7%	16,7%	8,3%	0%	0%
14	0%	41,7%	41,7%	16,7%	0%	0%	0%



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Tabela 202 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	4,5%	42,6%	27,8%	6,8%	1,7%	15,9%	0,6%
24	4%	36,9%	33%	3,4%	0%	22,2%	0,6%
25	2,8%	44,3%	26,7%	4,5%	0%	20,5%	1,1%
26	11,4%	38,1%	27,3%	4,5%	1,7%	15,9%	1,1%

### Potencialidades

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Levando em consideração os índices da pesquisa tanto para docentes e discentes o campus Dianópolis não está tendo bons índices em relação a nenhum dos itens voltados a extensão e cultura.

### 3.7.1.9. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 203 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	16,7%	58,3%	16,7%	0%	8,3%	0%	0%
61	0%	66,7%	33,3%	0%	0%	0%	0%
62	0%	25%	25%	8,3%	25%	16,7%	0%
63	16,7%	50%	8,3%	8,3%	0%	16,7%	0%
64	41,7%	41,7%	8,3%	0%	0%	8,35	0%
65	8,3%	41,7%	16,7%	8,3%	25%	0%	0%

Tabela 204 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	2,3%	51,1%	34,1%	3,4%	1,1%	8%	0%
59	4%	36,4%	39,8%	7,4%	1,7%	10,2%	0,6%
60	5,7%	31,8%	20,5%	2,3%	2,8%	36,9%	0%
61	7,4%	43,2%	22,2%	5,7%	5,7%	15,9%	0%
62	9,1%	44,9%	31,8%	5,1%	2,3%	6,8%	0%

### Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos e o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Estudantes destacam a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes e o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Ponto segundo os docentes que devem ser observados para melhoria: o acompanhamento do egresso e de formação continuada, o atendimento a portadores de necessidades especiais e os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldade. Os discentes apontam as informações acadêmicas aos ingressantes como um ponto falho.

#### **3.7.1.10. Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 205 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
50	25%	50%	8,3%	0%	8,3%	8,3%	0%
51	8,3%	33,3%	25%	16,7%	8,3%	8,3%	0%
52	0%	66,7%	0%	8,3%	25%	0%	0%
53	8,3%	16,7%	41,7%	8,3%	16,7%	8,3%	0%
54	16,7%	41,7%	8,3%	8,3%	16,7%	8,3%	0%
55	8,3%	66,7%	16,7%	0%	0%	8,3%	0%

Tabela 206 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
31	0%	0%	69,2%	15,4%	7,7%	7,7%	0%
32	15,4%	61,5%	23,1%	0%	0%	0%	0%
33	0%	7,7%	61,5%	0%	15,4%	15,4%	0%
34	0%	53,8%	23,1%	0%	15,4%	7,7%	0%
35	0%	76,9%	23,1%	0%	0%	0%	0%
36	15,4%	53,8%	7,7%	7,7%	7,7%	7,7%	0%
37	15,4%	61,5%	7,7%	0%	7,7%	7,7%	0%

### **Potencialidades**

Professores apontam como potencialidades os critérios para progressão na carreira. Professores e técnicos aprovam o ambiente institucional (integração, relações interpessoais). Técnicos aprovam a qualidade de vida no ambiente de trabalho.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os docentes apontam como pontos fracos os programas de qualificação e o item relacionado ao incentivo a participação em congressos e eventos científicos. Os técnicos consideram os seguintes pontos como fragilidades: os programas de qualificação, o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a valorização do servidor enquanto profissional, a relação número de técnico administrativo x número de alunos e a relação número de técnico administrativo x número de professores.

**3.7.1.11. Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 207 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	33,3%	58,3%	8,3%	0%	0%	0%	0%
67	25%	58,3%	16,7%	0%	0%	0%	0%
68	25%	50%	8,3%	8,3%	0%	0%	8,3%
69	16,7%	50%	33,3%	0%	0%	0%	0%
70	16,7%	33,3%	25%	8,3%	16,7%	0%	0%
71	33,3%	50%	8,3%	0%	0%	8,3%	0%
72	8,3%	41,7%	25%	0%	0%	0%	25%

Tabela 208 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	0%	76,9%	15,4%	0%	0%	7,7%	0%
43	0%	69,2%	30,8%	0%	0%	0%	0%
44	0%	76,9%	15,4%	0%	0%	7,7%	0%

**Potencialidades**

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

31% dos docentes tem confiança apenas regular no processo de avaliação no sentido de propor melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**ANEXOS**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ANEXO I  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS -  
IFTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**Caro aluno,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	SEMESTRE ACAD./TURMA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local do Estado do Tocantins.							
2- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
3- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
4- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
5- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							
<b>B – Em relação ao processo de ensino/aprendizagem, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
6- a construção do Projeto Pedagógico do curso							
7- A relação dos docentes com os discentes							
8- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso							
9- as atividades de estágio curricular do curso							
10- as atividades de TCC do curso							
11- os conteúdos científicos e culturais do curso							
12- as atividades práticas do curso							
13- a metodologia das aulas							
14- o uso de novas tecnologias no ensino							
15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdo programáticos das disciplinas							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

16- o comprometimento do corpo docente com o curso							
17- a qualificação e atualização do corpo docente							
<b>C- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
18- a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico local e em torno do Câmpus							
19- a contribuição dos projetos de pesquisa para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus							
20- a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
21- a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica							
22- o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT)							
<b>D- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
23- a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico local e nas cidades em torno do Campus							
24- a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus							
25- a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							
26- a democratização do acesso a bolsa aos projetos de extensão							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
27- a atuação da Reitoria							
28- a atuação das pró-Reitorias							
29- a atuação do Conselho Superior							
30- a atuação do Colégio de Dirigente							
31- a atuação da Direção Geral							
32- a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							
33- a atuação da Coordenação do Curso							
34- a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico)							
35- a atuação da representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico)							
36- o atendimento e funcionamento da biblioteca							
37- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
38- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
39- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
40- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
41- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
42- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
43- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
44- o atendimento e funcionamento do refeitório							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>F- Em relação a infra-estrutura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
45- as condições físicas das salas de aula							
46- as condições das dependências físicas do campus							
47- o espaço físico da biblioteca							
48- a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para seu curso							
49- atualização e manutenção da infra-estrutura do campus							
50- recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas							
51- quanto a qualidade e quantidade dos laboratórios							
52- os espaços de convivência							
<b>G – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
53- a imagem da Instituição perante a sociedade							
54- a comunicação com a sociedade							
55- a comunicação interna							
56- informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros							
57- o serviço de ouvidoria							
<b>H – Em relação às políticas de atendimento à alunos, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
58- a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes							
59- o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão							
60- o atendimento a portadores de necessidades especiais							
61- o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida							
62- as informações acadêmicas aos ingressantes							
<b>I - AUTO AVALIAÇÃO: eu como estudante tenho:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
63- participado das decisões acadêmicas do curso							
64- participado em órgãos colegiados							
65- conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação							
66- conhecido sobre a matriz curricular do curso							
67- comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas							
68- percebido a importância dos conteúdos trabalhados para minha formação							
69- me relacionado com outros estudantes							
70- me relacionado com os professores							
71- me relacionado com os servidores técnico administrativos							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS -**  
**IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro Professor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico do Estado do Tocantins							
2- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento social do Estado do Tocantins							
3- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
4- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
5- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
6- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							
<b>B- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
7- as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores							
8- a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
9- a produção científica em relação aos objetivos institucionais							
10- o programa de iniciação científica (PIBICT)							
<b>C- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
11- a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							
12- os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura							
13- a participação dos docentes nas atividades de extensão							
14- a participação dos docentes nas atividades culturais							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>D- Em relação ao ensino, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
15- o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC)							
16- a integração das disciplinas no curso							
17- as atividades de estágio curricular do curso							
18- os conteúdos científicos e culturais do curso							
19- as atividades práticas do curso							
20- a metodologia das aulas							
21- o uso de novas tecnologias no ensino							
22- o comprometimento do corpo docente com o curso							
23- a política de qualificação e atualização do corpo docente							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
24- a atuação da Reitoria							
25- a atuação das Pró-Reitorias							
26- a atuação do Conselho Superior							
27- a atuação do Colégio de Dirigentes							
28- a atuação da Direção Geral							
29- a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							
30- a atuação da Coordenação do Curso							
31- as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
32- o atendimento e funcionamento da biblioteca							
33- o atendimento e funcionamento da reprografia							
34- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
35- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
36- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
37- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
38- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
39- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
40- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
41- o atendimento e funcionamento do protocolo							
42- a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para o curso							
<b>F – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
43- as condições físicas das salas de aula							
44- as condições das dependências físicas do campus							
45- o espaço físico da biblioteca							
46- atualização e manutenção da infra-estrutura do campus							
47- recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

48- laboratórios adequados em quantidade e qualidade							
49- os espaços de convivência							
<b>G – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
50- os critérios para progressão na carreira							
51- os programas de qualificação							
52- o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)							
53- o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes							
54- o incentivo a participação em congressos e eventos científicos							
55- a relação número de professores x número de alunos							
<b>H – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
56- a imagem da instituição perante a sociedade							
57- a comunicação com a sociedade							
58- a comunicação interna							
59- o serviço de ouvidoria							
<b>I – Em relação as políticas de atendimento a alunos, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
60- as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante							
61- participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão							
62- o acompanhamento de egressos e de formação continuada							
63- o atendimento a portadores de necessidades especiais							
64- o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida							
65- os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas							
<b>J – Em relação a avaliação e planejamento, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
66- sua participação nas reuniões de departamento/coordenação							
67- sua participação no planejamento acadêmico do curso							
68- sua participação nas orientações de trabalho/estágios							
69- sua participação nas atividades de pesquisas avaliativas na instituição							
70- sua confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças							
71- sua preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento							
72- sua atuação da coordenação pedagógica							
<b>K – AUTO AVALIAÇÃO: eu como professor tenho</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
73- participado das decisões acadêmicas do curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

74- participado de órgãos colegiados							
75- conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação							
76- conhecido sobre a matriz curricular do curso							
77- comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas							
78- percebido a importância da disciplina que leciono para a formação do aluno							
79- me relacionado com os alunos							
80- me relacionado com outros professores							
81- me relacionado com servidores técnico administrativos							
82- participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS -**  
**IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro Servidor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico do Estado do Tocantins							
2- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento social do Estado do Tocantins							
3- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
<b>B- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>							
4- a atuação da Reitoria							
5- a atuação das pró-Reitorias							
6- a atuação do Conselho Superior							
7- a atuação do Colégio de Dirigentes							
8- a atuação da Direção Geral							
9- a atuação da Direção ou Gerente de Ensino							
10- a atuação das Coordenações do Curso							
11- as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
12- o atendimento e funcionamento da biblioteca							
13- o atendimento e funcionamento da reprografia							
14- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
15- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
16- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
17- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

18- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
19- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
20- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
21- o atendimento e funcionamento do protocolo							
22- a atuação do seu chefe imediato							
<b>C- Em relação ao ensino, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
23- o comprometimento dos técnicos administrativos com as atividades acadêmicas							
24- o nível de qualificação e atualização dos técnicos administrativos							
<b>D – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
25- as condições das dependências físicas do campus							
26- a manutenção da infra-estrutura do campus							
27- os espaços de convivência							
28- o espaço físico do seu ambiente de trabalho							
29- a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor							
30- a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho							
<b>E – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
31- os programas de qualificação							
32- o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)							
33- o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores							
34- a valorização do servidor enquanto profissional							
35- a qualidade de vida no ambiente de trabalho							
36- a relação número de técnico administrativo x número de alunos							
37- a relação número de técnico administrativo x número de professores							
<b>F – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
38- a imagem da instituição perante a sociedade							
39- a comunicação com a sociedade							
40- a comunicação interna							
41- o serviço de ouvidoria							
<b>G – Em relação à avaliação e planejamento, você considera:</b>	Muito bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
42- sua participação nas reuniões de departamento/coordenação							
43- sua participação no planejamento do setor de trabalho							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

	Muito bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
44- a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição							
<b>H – AUTO AVALIAÇÃO: eu como servidor tenho:</b>							
45- participado das decisões administrativas do meu setor de trabalho							
46- participado em órgãos colegiados							
47- conhecido sobre a estrutura de funcionamento do meu setor							
48- conhecido sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais							
49- comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas							
50- percebido a importância do meu setor no contexto da instituição							
51- me relacionado com os alunos							
52- me relacionado com os professores							
53- me relacionado com outros servidores técnico administrativos							
54- participado em eventos promovidos pelo IFTO							
55- participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO							