



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2010**

**PALMAS -TO, MARÇO DE 2011**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE GESTÃO - EXERCÍCIO 2010**

**Relatório de Autoavaliação dos cursos superiores apresentado ao SINAES.**

**PALMAS -TO, MARÇO DE 2011**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
LISTA DE QUADROS**

QUADRO 01 – Cursos de ensino superior, presencial, desenvolvidos nos <i>Campus</i> .	44
QUADRO 02 – Quantitativo de professores investigados	45
QUADRO 03 – Quantitativo de técnicoadministrativos investigados	46
QUADRO 04 – Quantitativo de Estudantes investigados	47



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**LISTA DE TABELAS**

<b>3.3.1 CAMPUS ARAGUATINS</b>	51
<b>3.3.1.1 CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS</b>	52
Tabela 1 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	52
Tabela 2 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	52
Tabela 3 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	52
Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	54
Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	54
Tabela 6 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	54
Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	56
Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	56
Tabela 9 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	57
Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	59
Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	59
Tabela 12 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	59
Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	61
Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	61
Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	61
Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	63
Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	63
Tabela 18 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	63
Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	65
Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	65
Tabela 21 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	66
Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	66
Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	67
Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	67
Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	68



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 26 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	68
Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	69
Tabela 28 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 11	69
<b>3.3.1.2 CURSO LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO</b>	71
Tabela 29 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	71
Tabela 30 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	71
Tabela 31 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	71
Tabela 32 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	72
Tabela 33 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	72
Tabela 34 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	72
Tabela 35 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	74
Tabela 36 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	74
Tabela 37 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	75
Tabela 38 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	76
Tabela 39 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	76
Tabela 40 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	76
Tabela 41 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	78
Tabela 42 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	78
Tabela 43 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	78
Tabela 44 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	79
Tabela 45 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	79
Tabela 46 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	79
Tabela 47 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	81
Tabela 48 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	81
Tabela 49 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	82



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 50 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	82
Tabela 51 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	83
Tabela 52 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	83
Tabela 53 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	84
Tabela 54 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	84
Tabela 55 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	86
Tabela 56 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 11	86
<b>3.3.1.3 CURSO BACHAREL EM AGRONOMIA</b>	87
Tabela 57 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	87
Tabela 58 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	87
Tabela 59 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	87
Tabela 60 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	88
Tabela 61 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	88
Tabela 62 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	88
Tabela 63 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	90
Tabela 64 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	90
Tabela 65 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	91
Tabela 66 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	93
Tabela 67 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	93
Tabela 68 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	93
Tabela 69 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	95
Tabela 70 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	95
Tabela 71 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	95
Tabela 72 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	96
Tabela 73 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	96
Tabela 74 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	96
Tabela 75 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	98



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 76 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	98
Tabela 77 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	99
Tabela 78 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	99
Tabela 79 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	100
Tabela 80 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	100
Tabela 81 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	101
Tabela 82 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	101
Tabela 83 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	103
Tabela 84 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	103
<b>3.3.2 PARAÍSO DO TOCANTINS</b>	105
<b>3.3.2.1 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA</b>	106
Tabela 85 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	106
Tabela 86 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	106
Tabela 87 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	106
Tabela 88 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	108
Tabela 89 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	108
Tabela 90 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	108
Tabela 91 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	110
Tabela 92 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	110
Tabela 93 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	111
Tabela 94 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	113
Tabela 95 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	113
Tabela 96 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	113
Tabela 97 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	114
Tabela 98 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	114
Tabela 99 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	114



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 100 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	117
Tabela 101 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	117
Tabela 102 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	117
Tabela 103 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	120
Tabela 104 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	120
Tabela 105 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	122
Tabela 106 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	122
Tabela 107 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	123
Tabela 108 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	123
Tabela 109 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	125
Tabela 110 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	125
Tabela 111 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	127
Tabela 112 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	127
<b>3.3.2.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO</b>	128
Tabela 113 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	128
Tabela 114 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	128
Tabela 115 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	128
Tabela 116 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	129
Tabela 117 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	129
Tabela 118 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	129
Tabela 119 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	131
Tabela 120 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	131
Tabela 121 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	131
Tabela 122 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	134
Tabela 123 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	134



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 124 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	134
Tabela 125 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	136
Tabela 126 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	136
Tabela 127 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	136
Tabela 128 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	138
Tabela 129 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	138
Tabela 130 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	138
Tabela 131 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	140
Tabela 132 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	140
Tabela 133 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	141
Tabela 134 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	141
Tabela 135 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	142
Tabela 136 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	142
Tabela 137 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	144
Tabela 138 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	144
Tabela 139 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	146
Tabela 140 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	146
<b>3.3.3 PORTO NACIONAL</b>	148
<b>3.3.3.1 CURSO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA</b>	149
Tabela 141 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	149
Tabela 142 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	149
Tabela 143 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	149
Tabela 144 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	151
Tabela 145 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	151



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 146 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	151
Tabela 147 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	153
Tabela 148 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	153
Tabela 149 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	154
Tabela 150 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	156
Tabela 151 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	156
Tabela 152 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	157
Tabela 153 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	158
Tabela 154 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	158
Tabela 155 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	158
Tabela 156 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	160
Tabela 157 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	160
Tabela 158 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	160
Tabela 159 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	162
Tabela 160 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	162
Tabela 161 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	163
Tabela 162 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	163
Tabela 163 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	165
Tabela 164 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	165
Tabela 165 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	167
Tabela 166 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	167
Tabela 167 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	169
Tabela 168 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	169
<b>3.3.3.2 CURSO DE LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO.</b>	170
Tabela 169 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	170
Tabela 170 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	170



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 171 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	170
Tabela 172 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	172
Tabela 173 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	172
Tabela 174 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	173
Tabela 175 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	174
Tabela 176 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	175
Tabela 177 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	176
Tabela 178 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	178
Tabela 179 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	178
Tabela 180 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	179
Tabela 181 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	180
Tabela 182 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	180
Tabela 183 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	180
Tabela 184 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	182
Tabela 185 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	182
Tabela 186 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	183
Tabela 187 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	184
Tabela 188 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	184
Tabela 189 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	185
Tabela 190 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	185
Tabela 191 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	186
Tabela 192 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	186
Tabela 193 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	188
Tabela 194 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	188
Tabela 195 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	190
Tabela 196 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	190



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>3.3.4 CAMPUS GURUPI</b>	192
<b>3.3.4.1 CURSO DE LICENCIATURA EM ARTES</b>	193
Tabela 197 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	193
Tabela 198 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	193
Tabela 199 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	193
Tabela 200 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	195
Tabela 201 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	195
Tabela 202 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	195
Tabela 203 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	197
Tabela 204 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	197
Tabela 205 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	197
Tabela 206 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	200
Tabela 207 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	200
Tabela 208 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	200
Tabela 209 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	202
Tabela 210 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	202
Tabela 211 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	202
Tabela 212 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	203
Tabela 213 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	203
Tabela 214 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	203
Tabela 215 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	206
Tabela 216 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	206
Tabela 217 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	207
Tabela 218 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	207
Tabela 219 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	208



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 220 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	208
Tabela 221 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	209
Tabela 222 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	209
Tabela 223 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	210
Tabela 224 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	210
<b>3.3.5 CAMPUS PALMAS</b>	211
<b>3.3.5.1 Curso de Tecnologia em Agronegócios</b>	212
Tabela 225 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	212
Tabela 226 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	212
Tabela 227 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	212
Tabela 228 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	214
Tabela 229 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	214
Tabela 230 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	214
Tabela 231 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	216
Tabela 232 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	216
Tabela 233 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	217
Tabela 234 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	218
Tabela 235 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	218
Tabela 236 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	218
Tabela 237 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	220
Tabela 238 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	220
Tabela 239 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	220
Tabela 240 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	222
Tabela 241 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	222
Tabela 242 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão	222



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

6.	
Tabela 243 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	224
Tabela 244 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	224
Tabela 245 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	225
Tabela 246 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	225
Tabela 247 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	226
Tabela 248 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	226
Tabela 249 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	227
Tabela 250 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	227
Tabela 251 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	229
Tabela 252 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	229
<b>3.3.5.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS</b>	230
Tabela 253 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	230
Tabela 254 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	230
Tabela 255 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	230
Tabela 256 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	232
Tabela 257 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	232
Tabela 258 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	232
Tabela 259 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	234
Tabela 260 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	234
Tabela 261 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	235
Tabela 262 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	237
Tabela 263 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	237
Tabela 264 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	237
Tabela 265 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	239
Tabela 266 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	239



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 267 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	239
Tabela 268 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	241
Tabela 269 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	241
Tabela 270 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	241
Tabela 271 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	243
Tabela 272 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	243
Tabela 273 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	244
Tabela 274 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	244
Tabela 275 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	245
Tabela 276 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	245
Tabela 277 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	246
Tabela 278 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	246
Tabela 279 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	248
Tabela 280 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	248
<b>3.3.5.3 CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA</b>	249
Tabela 281 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	249
Tabela 282 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	249
Tabela 283 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	249
Tabela 284 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	251
Tabela 285 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	251
Tabela 286 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	251
Tabela 287 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	253
Tabela 288 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	253
Tabela 289 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	254
Tabela 290 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	256
Tabela 291 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	256



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 292 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	256
Tabela 293 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	258
Tabela 294 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	258
Tabela 295 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	258
Tabela 296 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	260
Tabela 297 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	260
Tabela 298 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	260
Tabela 299 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	262
Tabela 300 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	262
Tabela 301 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	263
Tabela 302 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	263
Tabela 303 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	264
Tabela 304 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	264
Tabela 305 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	265
Tabela 306 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	265
Tabela 307 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	267
Tabela 308 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	267
<b>3.3.5.4 CURSO DE TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELÉTRICOS</b>	268
Tabela 309 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	268
Tabela 310 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	268
Tabela 311 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	268
Tabela 312 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	269
Tabela 313 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	269
Tabela 314 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	269
Tabela 315 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	271
Tabela 316 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	271



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 317 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	272
Tabela 318 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	273
Tabela 319 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	273
Tabela 320 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	273
Tabela 321 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	275
Tabela 322 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	275
Tabela 323 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	275
Tabela 324 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	277
Tabela 325 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	277
Tabela 326 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	277
Tabela 327 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	279
Tabela 328 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	279
Tabela 329 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	280
Tabela 330 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	280
Tabela 331 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	281
Tabela 332 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	281
Tabela 333 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	282
Tabela 334 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	282
Tabela 335 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	284
Tabela 336 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	284
<b>3.3.5.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET</b>	285
Tabela 337 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	285
Tabela 338 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	285
Tabela 339 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	285
Tabela 340 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	286



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 341 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	286
Tabela 342 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	286
Tabela 343 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	288
Tabela 344 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	288
Tabela 345 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	289
Tabela 346 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	290
Tabela 347 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	290
Tabela 348 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	290
Tabela 349 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	292
Tabela 350 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	292
Tabela 351 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	292
Tabela 352 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	294
Tabela 353 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	294
Tabela 354 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	294
Tabela 355 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	296
Tabela 366 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	296
Tabela 367 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	297
Tabela 368 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	297
Tabela 369 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	298
Tabela 360 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	298
Tabela 361 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	299
Tabela 362 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	299
Tabela 363 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	300
Tabela 364 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	300
<b>3.3.5.6 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA</b>	301
Tabela 365 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	301



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 366 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	301
Tabela 367 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	301
Tabela 368 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	303
Tabela 369 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	303
Tabela 370 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	303
Tabela 371 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	305
Tabela 372 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	305
Tabela 373 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	306
Tabela 374 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	307
Tabela 375 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	307
Tabela 376 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	307
Tabela 377 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	309
Tabela 378 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	309
Tabela 379 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	309
Tabela 380 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	311
Tabela 381 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	311
Tabela 382 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	311
Tabela 383 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	313
Tabela 384 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	313
Tabela 385 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	314
Tabela 386 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	314
Tabela 387 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	315
Tabela 388 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	315
Tabela 389 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	316
Tabela 390 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	316
Tabela 391 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	317



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 392 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	317
<b>3.3.5.7 CURSO DE LICENCIATURA EM FÍSICA</b>	318
Tabela 393 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1	318
Tabela 394 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1	318
Tabela 395 – Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.	318
Tabela 396 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2	320
Tabela 397 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.	320
Tabela 398 – Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.	320
Tabela 399 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.	322
Tabela 400 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.	322
Tabela 401 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.	323
Tabela 402 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.	324
Tabela 403 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.	324
Tabela 404 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.	324
Tabela 405 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.	326
Tabela 406 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.	326
Tabela 407 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.	326
Tabela 408 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.	328
Tabela 409 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.	328
Tabela 410 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.	328
Tabela 411 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.	330
Tabela 412 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.	330
Tabela 413 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.	331
Tabela 414 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.	331
Tabela 415 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9	332
Tabela 416 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9	332



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 417 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10	333
Tabela 418 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10	333
Tabela 419 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	334
Tabela 420 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11	334



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**SUMÁRIO**

<b>1. INTRODUÇÃO</b>	34
1.1 Divisão Administrativa	34
1.1.1 Reitoria	34
1.1.2 <i>Campus Araguatins</i>	34
1.1.3 Campus Palmas	36
1.1.4 Campus Paraíso do Tocantins	37
1.1.5 Campus Araguaina	37
1.1.6 Campus Porto Nacional	37
1.1.7 Campus Gurupi	38
1.2 Missão	38
1.3 Visão do Futuro	38
1.4 Objetivos Estratégicos	39
<b>2. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES</b>	41
2.1 Objetivos da Autoavaliação	44
2.1.1 Objetivo Geral da Autoavaliação	44
2.1.2 – Objetivos Específicos	44
2.2 – Metodologia da Pesquisa Aplicada a Autoavaliação	45
2.2.1 – Universo da Pesquisa	45
2.2.1.1 – Amostra dos Docentes	46
2.2.1.2 – Amostra dos Técnicoadministrativos	47
2.2.1.3 – Amostra dos Estudantes	48
2.2.2 – A Técnica e o Instrumento de Pesquisa	49
<b>3. RESULTADOS E DISCUSSÕES</b>	50
<b>3.1 CAMPUS ARAGUATINS</b>	51
<b>3.1.1 Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas</b>	52



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Institucional	3.1.1.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento	52
	3.1.1.2 Dimensão - Ensino	54
	3.1.1.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	56
	3.1.1.4 Dimensão - Infraestrutura	59
	3.1.1.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	61
	3.1.1.6 Dimensão - Autoavaliação	63
	3.1.1.7 Dimensão - Pesquisa	65
	3.1.1.8 Dimensão - Extensão e Cultura	66
	3.1.1.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	67
	3.1.1.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	68
	3.1.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	70
	<b>3.1.2 Curso de Licenciatura em Computação</b>	71
Institucional	3.1.2.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento	71
	3.1.2.2 Dimensão - Ensino	72
	3.1.2.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	74
	3.1.2.4 Dimensão - Infraestrutura	76
	3.1.2.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	78
	3.1.2.6 Dimensão - Autoavaliação	79
	3.1.2.7 Dimensão - Pesquisa	81
	3.1.2.8 Dimensão - Extensão e Cultura	82
	3.1.2.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	83
	3.1.2.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	84
	3.1.2.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	86
	<b>3.1.3 Curso Bacharelado em Agronomia</b>	87
Institucional	3.1.3.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento	87
	3.1.3.2 Dimensão - Ensino	88



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.1.3.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	90
3.1.3.4 Dimensão - Infraestrutura	93
3.1.3.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	95
3.1.3.6 Dimensão - Autoavaliação	96
3.1.3.7 Dimensão - Pesquisa	98
3.1.3.8 Dimensão - Extensão e Cultura	99
3.1.3.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	100
3.1.3.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	101
3.1.3.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	103
<b>3.2 CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS</b>	105
<b>3.2.1 Licenciatura em Matemática</b>	106
3.2.1.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	106
3.2.1.2 Dimensão - Ensino	108
3.2.1.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	110
3.2.1.4 Dimensão - Infraestrutura	113
3.2.1.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	115
3.2.1.6 Dimensão - Autoavaliação	117
3.2.1.7 Dimensão - Pesquisa	120
3.2.1.8 Dimensão - Extensão e Cultura	122
3.2.1.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	123
3.2.1.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	125
3.2.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	127
<b>3.2.2 Curso de Tecnologia em Gestão da Informação</b>	128
3.2.2.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	128
3.2.2.2 Dimensão - Ensino	129
3.2.2.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	131



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.2.2.4 Dimensão - Infraestrutura	134
3.2.2.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	136
3.2.2.6 Dimensão - Autoavaliação	138
3.2.2.7 Dimensão - Pesquisa	140
3.2.2.8 Dimensão - Extensão e Cultura	141
3.2.2.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	142
3.2.2.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	144
3.2.2.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	146
<b>3.3 CAMPUS PORTO NACIONAL</b>	148
<b>3.3.1 Curso de Tecnologia em Logística</b>	149
3.3.1.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	149
3.3.1.2 Dimensão - Ensino	151
3.3.1.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	153
3.3.1.4 Dimensão - Infraestrutura	156
3.3.1.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	158
3.3.1.6 Dimensão - Autoavaliação	160
3.3.1.7 Dimensão - Pesquisa	162
3.3.1.8 Dimensão - Extensão e Cultura	163
3.3.1.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	165
3.3.1.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	167
3.3.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	169
<b>3.3.2 Curso de Licenciatura em Computação</b>	170
3.3.2.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	170
3.3.2.2 Dimensão - Ensino	172
3.3.2.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	174
3.3.2.4 Dimensão - Infraestrutura	178



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.3.2.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	180
3.3.2.6 Dimensão - Autoavaliação	182
3.3.2.7 Dimensão - Pesquisa	184
3.3.2.8 Dimensão - Extensão e Cultura	185
3.3.2.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	186
3.3.2.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	188
3.3.2.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	190
<b>3.4 CAMPUS GURUPI</b>	192
<b>3.4.1 Curso Licenciatura em Artes</b>	193
3.4.1.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	193
3.4.1.2 Dimensão - Ensino	195
3.4.1.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	197
3.4.1.4 Dimensão - Infraestrutura	200
3.4.1.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	202
3.4.1.6 Dimensão - Autoavaliação	203
3.4.1.7 Dimensão - Pesquisa	206
3.4.1.8 Dimensão - Extensão e Cultura	207
3.4.1.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	208
3.4.1.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	209
3.4.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	210
<b>3.5 CAMPUS PALMAS</b>	211
<b>3.5.1 Curso Tecnologia em Agronegócios</b>	212
3.5.1.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	212
3.5.1.2 Dimensão - Ensino	214
3.5.1.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	216



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.5.1.4 Dimensão - Infraestrutura	218
3.5.1.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	220
3.5.1.6 Dimensão - Autoavaliação	222
3.5.1.7 Dimensão - Pesquisa	224
3.5.1.8 Dimensão - Extensão e Cultura	225
3.5.1.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	226
3.5.1.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	227
3.5.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	229
<b>3.5.2 Curso Tecnologia em Construção de Edifícios</b>	<b>230</b>
3.5.2.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	230
3.5.2.2 Dimensão - Ensino	232
3.5.2.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	234
3.5.2.4 Dimensão - Infraestrutura	237
3.5.2.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	239
3.5.2.6 Dimensão - Autoavaliação	241
3.5.2.7 Dimensão - Pesquisa	243
3.5.2.8 Dimensão - Extensão e Cultura	244
3.5.2.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	245
3.5.2.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	246
3.5.2.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	248
<b>3.5.3 Curso Tecnologia em Gestão Pública</b>	<b>249</b>
3.5.3.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	249
3.5.3.2 Dimensão - Ensino	251
3.5.3.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	253
3.5.3.4 Dimensão - Infraestrutura	256
3.5.3.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	258
3.5.3.6 Dimensão - Autoavaliação	260



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.5.3.7 Dimensão - Pesquisa	262
3.5.3.8 Dimensão - Extensão e Cultura	263
3.5.3.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	264
3.5.3.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	265
3.5.3.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	267
<b>3.5.4 Curso Tecnologia em Sistemas Elétricos</b>	268
3.5.4.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	268
3.5.4.2 Dimensão - Ensino	269
3.5.4.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	271
3.5.4.4 Dimensão - Infraestrutura	273
3.5.4.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	275
3.5.4.6 Dimensão - Autoavaliação	277
3.5.4.7 Dimensão - Pesquisa	279
3.5.4.8 Dimensão - Extensão e Cultura	280
3.5.4.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	281
3.5.4.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	282
3.5.4.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	284
<b>3.5.5 Curso Tecnologia em Sistemas para Internet</b>	285
3.5.5.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	285
3.5.5.2 Dimensão - Ensino	286
3.5.5.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	288
3.5.5.4 Dimensão - Infraestrutura	290
3.5.5.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	292
3.5.5.6 Dimensão - Autoavaliação	294
3.5.5.7 Dimensão - Pesquisa	296
3.5.5.8 Dimensão - Extensão e Cultura	297
3.5.5.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	298



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.5.5.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	299
3.5.1.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	300
<b>3.5.6 Curso Licenciatura em Matemática</b>	<b>301</b>
3.5.6.1 Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	301
3.5.6.2 Dimensão – Ensino	303
3.5.6.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	305
3.5.6.4 Dimensão – Infraestrutura	307
3.5.6.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	309
3.5.6.6 Dimensão – Autoavaliação	311
3.5.6.7 Dimensão – Pesquisa	313
3.5.6.8 Dimensão - Extensão e Cultura	314
3.5.6.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	315
3.5.6.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	316
3.5.6.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	317
<b>3.5.7 Curso Licenciatura em Física</b>	<b>318</b>
3.5.7.1 Dimensão - Dimensão - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	318
3.5.7.2 Dimensão - Ensino	320
3.5.7.3 Dimensão - Organização e Gestão Educacional	322
3.5.7.4 Dimensão - Infraestrutura	324
3.5.7.5 Dimensão - Comunicação com a Sociedade	326
3.5.7.6 Dimensão - Autoavaliação	328
3.5.7.7 Dimensão - Pesquisa	330
3.5.7.8 Dimensão - Extensão e Cultura	331
3.5.7.9 Dimensão - Políticas de Atendimento ao Aluno	332
3.5.7.10 Dimensão - Política de Pessoal e Carreira	333
3.5.7.11 Dimensão - Avaliação e Planejamento	334



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Anexos	335
Anexo I	336
Anexo II	340
AnexoIII	345



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
ORGANOGRAMA FUNCIONAL DO IFTO**

**DILMA VANA RUSSEF**  
Presidente da República

**FERNANDO HADDAD**  
Ministro da Educação

**ELIEZER PACHECO**  
Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

**FRANCISCO NAIRTON DO NASCIMENTO**  
Reitor

**RODRIGO SOARES GORI**  
Pró-reitor de Administração

**DANILO GOMES MARTINS**  
Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional

**JONAS REGINALDO DE BRITTO**  
Pró-reitor de Ensino

**LILIANE CARVALHO FÉLIX CAVALCANTE**  
Pró-reitora de Extensão

**AUGUSTO CESAR DOS SANTOS**  
Pró-reitor de Pesquisa e Inovação

**DÉCIO DIAS DOS REIS**  
Diretor-Geral do Campus Araguatins

**OCTAVIANO SIDNEI FURTADO**  
Diretor-Geral do Campus Palmas

**ANTÔNIO DA LUZ JUNIOR**  
Diretor-Geral Pró-Tempore do Campus Paraíso do Tocantins

**RONANO PEREIRA OLIVEIRA**  
Diretor-Geral Pró-Tempore do Campus Araguaína

**PAULO DA SILVA PAZ NETO**  
Diretor-Geral Pró-Tempore do Campus Gurupi

**MIGUEL CARMARGO DA SILVA**  
Diretor-Geral Pró-Tempore do Campus Porto Nacional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
ORGANOGRAMA FUNCIONAL DA CPA**

**Odelio Joaquim da Costa**  
Presidente da CPA  
Docente da Pró-Reitoria de Ensino

**Leontina da Cunha Nascimento**  
Secretária da CPA  
Tecnicoadministrativo do *Campus Araguaina*

**Eva Pereira da Costa**  
Docente do *Campus Araguiana*

**Fabio Silveira Vidal**  
Docente do *Campus Paraíso do Tocantins*

**Guilherme Bizarro Salve**  
Docente do *Campus Palmas*

**Mauro Luiz Erpen**  
Docente do *Campus Gurupi*

**Rosinete Libanio dos Santos Costa**  
Docente do *Campus Porto Nacional*

**Tarcisio da Silva Vieira**  
Docente do *Campus Araguatins*

**Luciana Pinto Fernandes**  
Tecnicoadministrativo do *Campus Araguatins*

**Mariano**  
Tecnicoadministrativo do *Campus Palmas*

**Wesley Vieira da Silva**  
Tecnicoadministrativo do *Campus Porto Nacional*

**Raquel Bezerra Barros**  
Tecnicoadministrativo do *Campus Paraíso do Tocantins*

**Augusta Aires Lopes**  
Discente do *Campus Porto Nacional*

**Francisco Antonio Alves Pereira**  
Discente do *Campus Paraíso do Tocantins*

**Geraldo Luiz de Freitas**  
Discente do *Campus Palmas*



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**IDENTIFICAÇÃO**

<b>Poder e Órgão de Vinculação</b>			
<b>Poder:</b> Executivo			
<b>Órgão de Vinculação:</b> Ministério da Educação		<b>Código SIORG:</b> 26000	
<b>Identificação da Unidade Jurisdicionada</b>			
<b>Denominação completa:</b> Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins			
<b>Denominação abreviada:</b> IFTO			
<b>Código SIORG:</b> 100908	<b>Código LOA:</b> 26424	<b>Código SIAFI:</b> 26424	
<b>Situação:</b> Ativa			
<b>Natureza Jurídica:</b> Autarquia Federal			
<b>Principal Atividade:</b> Educação Profissional de Nível Tecnológico		<b>Código CNAE:</b> 85.42-2-00	
<b>Telefones/Fax de contato:</b>	(063) 3213-2596	(063) 3212-1529	(063) 3213-2716
<b>E-mail:</b> reitoria@ifto.edu.br			
<b>Página na Internet:</b> <a href="http://www.ifto.edu.br">http://www.ifto.edu.br</a>			
<b>Endereço Postal:</b> Av. Joaquim Teotônio Segurado, S/N, Quadra. 201 Sul, Conjunto. 01, lote 09, Centro. Palmas – TO.			
<b>Normas relacionadas à Unidade Jurisdicionada</b>			
Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada			
No dia 29 de dezembro de 2008, a Lei nº 11.892, criou 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia no país.No Tocantins, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – IFTO, foi constituído pela Escola Agrotécnica Federal de Araguatins (EAFA) e Escola Técnica Federal de Palmas (ETF). Atualmente é formada por 6 (seis) <i>campi</i> : Araguatins, Palmas, Paraíso do Tocantins, Araguaína, Gurupi e Porto Nacional, de acordo com inciso XXXVIII da Portaria Ministerial nº 06 de janeiro de 2009, publicada na Seção 1 do DOU.			



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **1. INTRODUÇÃO**

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – IFTO, foi criado por meio da integração da Escola Técnica Federal de Palmas e da Escola Agrotécnica Federal de Araguatins, pela Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, a qual instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica.

As ofertas educacionais do IFTO estão organizadas através da formação inicial e continuada de trabalhadores da educação profissional técnica de nível médio e da educação superior de graduação e de pós-graduação.

### **1.1 Divisão Administrativa**

O IFTO é uma instituição de educação básica e superior, pluricurricular, multicampi e descentralizada, ofertando educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica. Apresenta a seguinte divisão administrativa:

#### **1.1.1 Reitoria**

A reitoria é um órgão executivo máximo, tendo o reitor como o Gestor principal do IFTO.

A reitoria do IFTO fica localizada no endereço, Avenida Joaquim Teotônio Segurado, Quadra 201 Sul, Conjunto 01, Lote 09, Centro, Palmas – TO.

Administrativamente, esta dividia nas seguintes Pró-reitorias: Administração, Desenvolvimento Institucional, Ensino, Pesquisa e Inovação, Extensão.

#### **1.1.2 Campus Araguatins**

Oriundo da Escola Agrotécnica Federal de Araguatins, criada pelo Decreto nº. 91.673 em 20 de setembro de 1985, tendo sido inaugurada em 23 de março de 1988. Foi designada, na época, a funcionar o 1º e 2º graus profissionalizantes com habilitação em Agropecuária, Agricultura e Economia Doméstica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A instalação da Escola Agrotécnica Federal foi feita em cooperação com o Ministério de Reforma e do Desenvolvimento Agrário (MIRAD), por intermédio do Grupo Executivo das Terras de Araguaia-Tocantins – GETAT. O GETAT foi autorizado a adotar providências necessárias junto ao Ministério da Fazenda para aceitação, pela União, da doação de uma área de 561,84 hectares, no município de Araguatins, especificada na lei Municipal nº 321, de 08 de outubro de 1984.

Em 16 de novembro de 1993 (Lei nº 8.731) a Escola foi convertida em Autarquia Federal, oferecendo os cursos de Ensino Técnico de nível médio nas Habilitações de Agricultura, Agroindústria e Zootecnia.

A partir da criação do IFTO, em 2009 o Campus passou a ofertar também cursos de graduação em licenciatura em computação e ciências biológicas, e em 2010 o curso de bacharelado em agronomia.

Atualmente, atende 903 estudantes distribuídos nos cursos de nível médio e superior.

O Campus disponibiliza alojamento masculino para 100 alunos, e com previsão de oferta de alojamento feminino para 2011.

O Campus é constituído de diversas Unidades Educativas de Produção (UEPs), setores para a prática nas áreas de Agropecuária, merecendo destaque a apicultura, piscicultura, avicultura, suinocultura, ovinocultura, bovinocultura, eqüinocultura, agroindústria, fruticultura, culturas anuais (mandioca, milho, feijão, arroz, soja e cana-de-açúcar), mecanização agrícola, topografia, irrigação e drenagem, olericultura, jardinagem, cooperativismo, extensão rural, produção de mudas e agrossilvicultura. Além disso, possui laboratórios de informática, hardware, sistemas, biologia, química, bromatologia, física, microbiologia e análises de solo.

O Campus dispõe ainda de um ginásio Poliesportivo para as práticas esportivas e de lazer, uma piscina semi-olímpica e centro de cultural e centro de capacitação.

Campus Araguatins, situado no Povoado Santa Tereza, Km 05, zona Rural de Araguatins, CEP 77950-000;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 1.1.3 Campus Palmas

Oriundo da Escola Técnica Federal de Palmas-ETF Palmas, sua história iniciou em 1991, quando o Governo do Estado do Tocantins disponibilizou uma área para construção de sua estrutura. A ETF Palmas, foi criada com a publicação da Lei nº 8.670, de 30.06.1993, e, após longo período de procedimentos para a sua construção, veio a funcionar a partir do dia 10.03.2003, com três cursos técnicos: Edificações, Eletrotécnica e Informática.

São ofertados no Campus 33 cursos nos níveis médio e superior, atendendo as modalidades Subseqüente, Integrada, PROEJA, Licenciatura, Tecnólogo, além das pós-graduações em nível de especialização.

Até 2010 eram mais de 2400 alunos na modalidade presencial e 467 na Educação a Distância (EaD). O Campus oferta também cursos de extensão à comunidade tendo já qualificado mais de 2.500 pessoas, cumprindo sua missão de inclusão social.

Com uma capacidade pra atender mais de 3 mil alunos, o Campus Palmas ocupa uma área de 128.508,39 m<sup>2</sup> e possui 13 blocos. Distribuídos em dois para a área administrativa e consultórios médico-odontológicos; três destinados aos laboratórios das áreas de Informática, Construção Civil, Geomática, Indústria, Meio Ambiente; um para o Centro de Línguas, laboratórios de Química, Biologia, Secretariado Executivo e salas de aula; um bloco destinado a Biblioteca e outro para o Auditório, que têm capacidade para 230 lugares, além de outros quatro mini-auditórios com capacidade individual de 90 assentos, complexo esportivo com ginásio poliesportivo, duas quadras externas, piscinas e campos de futebol e uma área destinada à convivência.

Será iniciada a construção da Biblioteca Central, que vai atender toda a comunidade do IFTO e a população em geral; ampliação da Subestação de energia elétrica, viabilizando aclimatização de todos os ambientes pedagógicos. Será implantado o Restaurante, feita a modernização dos laboratórios de informática, hospitalidade, mecatrônica e ciência e ainda, reestruturação administrativa, adaptando-se à funcionalidade que o Instituto requer para o cumprimento da missão.

Campus Palmas, situado na quadra 310 sul, Avenida NS-10, esquina com Avenida LO-05, sem número, Plano Diretor Sul, Palmas/TO, CEP: 77021-090.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

#### 1.1.4 Campus Paraíso do Tocantins

Situado no Distrito Agroindustrial, BR 153, Km 480, Paraíso do Tocantins/TO, CEP 77600-000, originou-se da federalização do Centro de Educação Profissional de Paraíso-CEP e fez parte do Projeto de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica. Implantado em 2007, o Campus Paraíso do Tocantins teve suas aulas iniciadas no dia 5 de novembro do mesmo ano.

Dispondo de uma área de 19,73 hectares, sua estrutura conta com salas de aula, biblioteca, auditório, laboratórios de informática, saneamento e alimentos, além de ambientes administrativo.

O Campus oferece onze cursos, sendo: oito cursos de nível médio, dois cursos de nível superior e curso de pós-graduação Lato Sensu. Os cursos de nível superior são Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação e Licenciatura em Matemática, os quais iniciaram suas atividades em 2010. Atendendo a 651 estudantes dos diferentes níveis de ensino.

#### 1.1.5 Campus Araguaína

Situado na Avenida Amazonas, esquina com Avenida Paraguai, Qd. 53, Lt 01, Bairro da Cimba, Araguaína/TO, CEP 77826-170, foi criado em agosto de 2008. Atualmente, o Campus Araguaína oferta 6 cursos de nível técnico e 1 curso de pós-graduação *lato sensu*.

#### 1.1.6 Campus Porto Nacional

Situado na Avenida Tocantínia s/n, CEP 77500-000, o Campus Porto Nacional nasceu da conjuntura da expansão da Rede Federal de Educação, Ciência e Tecnologia, regulamentado pela Portaria-MEC Nº 102 de 29 de janeiro de 2010 publicada no Diário Oficial da União de 1º de fevereiro de 2010, no qual o Campus Porto Nacional recebeu autorização para o seu funcionamento.

O início das aulas se deu em 2 de agosto do mesmo ano, com 2 cursos de nível médio e 2 cursos de nível superior. Os cursos de nível superior são Tecnologia em Logística e Licenciatura em Computação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O Campus Porto Nacional conta com uma estrutura com biblioteca, laboratórios de informática, ambientes administrativos e salas de aula.

#### 1.1.7 Campus Gurupi

Situado na Alameda Madrid, Nº 545, Qd AP5, setor Sevilha, Gurupi/TO, CEP 77410-470, ocupa um terreno de aproximadamente 20.000m<sup>2</sup>, área doada pela Prefeitura Municipal de Gurupi.

O campus foi inaugurado oficialmente em 1º de fevereiro de 2010. Suas atividades foram iniciadas no segundo semestre do mesmo ano, ofertando 3 cursos nível médio e 1 curso de nível superior. O curso de nível superior ofertado é de Licenciatura em Artes Cênicas. Possui um prédio com 19 salas para atender às demandas do curso.

#### 1.2 Missão

Proporcionar desenvolvimento educacional, científico e tecnológico no Estado do Tocantins por meio da formação pessoal e qualificação profissional.

#### 1.3 Visão de Futuro

Ser referência no ensino, pesquisa e extensão, com ênfase na inovação tecnológica de produtos e serviços, proporcionando o desenvolvimento regional sustentável.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

#### 1.4 Objetivos Estratégicos do IFTO

Diante da nova institucionalidade o principal desafio do IFTO é:

- I. Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II. Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III. Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infra-estrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- IV. Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do IFTO;
- V. Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências em geral e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento do espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI. Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes da rede pública de ensino;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

- VII. Desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII. Realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, notadamente voltadas à preservação do meio ambiente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **2. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES**

A avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. Tal ocorre, em especial, quando conta com a participação efetiva de toda a comunidade interna e, ainda, com a contribuição de atores externos do entorno institucional. Nestes casos, a instituição constrói, aos poucos, uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social (SINAES, 2004).

No processo de avaliação das instituições, esta incluído a avaliação interna ou auto-avaliação tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade (SINAES, 2004).

Identificando as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei 10.861 de 14 de abril de 2004, a *autoavaliação* é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A avaliação interna ou auto-avaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a IES.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De acordo com o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações. Todas as CPAs precisam ser cadastradas no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP), como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva com vistas à efetiva implementação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deve contar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade do IFTO e, também, da sociedade civil organizada. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização serão objeto de regulação própria e aprovadas pelo Conselho Superior, órgão colegiado máximo da instituição. Sugere-se que a CPA seja composta por um grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pelas CPAs não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios.

A CPA do IFTO foi instituída através da Portaria N° 642/2010/Reitoria de 05 de novembro de 2010. Designando representantes dos três segmentos, de todos os *campi* e os membros da sociedade civil.

Para direcionar as ações da CPA foi elaborado pelos membros o regimento apresentado em anexo (Anexo I )

No processo de auto-avaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Cabe ressaltar que a sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

processo: sejam estudantes, sejam membros do corpo docente ou técnico-administrativo.

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º. Neste documento, são apresentados, na forma de orientações gerais, alguns tópicos que permitem a operacionalização da avaliação dessas dimensões.

Para realizar a etapa de coleta de informações foram apresentados a comunidade do IFTO três questionários, sendo um para ser preenchido pelos docentes, outro para os estudantes e o terceiro para os técnicos administrativos.

Os questionários foram diferenciados em algumas questões levando-se em consideração o contexto espacial particular de cada segmento avaliado.

Após a coleta, os dados foram tabulados, gerando tabelas que refletiram estatisticamente o que pensa cada integrante da comunidade acerca da situação atual da estrutura do IFTO. O trabalho de consolidação do presente relatório só aconteceu após as etapas de análise e de debate ocorridas no âmbito da CPA.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**2.1 Objetivos da Autoavaliação**

2.1.1 Objetivo Geral:

Descrever e analisar a autoavaliação realizada pelos professores, técnicos administrativos e estudantes dos cursos superiores do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins.

2.1.2 Objetivos Específicos:

- Identificar, através das dimensões, como os professores, técnicoadministrativo e estudantes avaliam os cursos superiores do IFTO;
- Descrever a percepção dos professores, técnicoadministrativo e estudantes em relação a autoavaliação dos cursos superiores do IFTO ;
- Analisar e identifica as potencialidades, aspectos com conceitos mínimos e fragilidades ou aspectos que requerem melhorias nos cursos superiores do IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **2.2 Metodologia da pesquisa aplicada a autoavaliação**

### 2.2.1 O universo da pesquisa

A região norte do Brasil, em sua organização administrativa-política, está dividida em sete estados, sendo um deles o estado do Tocantins, o mais novo da federação, cuja capital é Palmas, cidade a que pertence a instituição de ensino superior nas quais se encontram os professores, técnicoadministrativo e estudantes participantes do presente estudo.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins é uma Instituição pública sediada na cidade de Palmas, Tocantins, possuindo campi também nas cidades de Araguatins, Araguaína, Paraíso do Tocantins, Porto Nacional e Gurupi. Sendo que o Campus da cidade de Araguaina não oferece a comunidade curso superior.

No quadro abaixo apresentamos os cursos desenvolvidos em cada *Campus*.

QUADRO 01 – Cursos de ensino superior, presencial, desenvolvidos nos *Campus*.

Nº	Campus	Curso
1	Araguatins	1 - Licenciatura em Ciências Biológicas 2 – Licenciatura em Computação 3 – Bacharelado em Agronomia
2	Paraíso do Tocantins	4 – Licenciatura em Matemática 5 - Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação
3	Porto Nacional	6 - Tecnologia em Logística 7 - Licenciatura em Computação
4	Gurupi	8 – Licenciatura em Artes
5	Palmas	9 – Tecnologia Agronegócios 10 – Tecnologia Construção de Edifícios 11 – Tecnologia Gestão Pública 12 – Tecnologia Sistemas Elétricos 13 – Tecnologia Sistemas para Internet 14 – Tecnologia Licenciatura em Física 15 - Tecnologia Licenciatura em Matemática



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A amostra da pesquisa foi constituída a partir do quadro de professores, técnicos administrativos e estudantes que atuam no ensino superior apresentadas no quadro acima.

#### 2.2.1.1 Amostra dos docentes

Em relação aos professores, somente integraram a amostra aqueles que lecionavam, no momento da coleta de dados, no mínimo uma disciplina na graduação. Não fizeram parte da amostra os docentes que estavam em outra função, atuavam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

No quadro a baixo estão relacionados o quantitativo dos docentes que atuam no ensino superior e também a quantidade de professores que responderam ao questionário.

**QUADRO 02 – Quantitativo de professores investigados**

Nº	Campus	Número de docentes	Número de docentes entrevistados
1	Araguatins	<b>28</b>	<b>14</b>
2	Paraíso do Tocantins	<b>16</b>	<b>12</b>
3	Porto Nacional	<b>15</b>	<b>6</b>
4	Gurupi	<b>7</b>	<b>4</b>
5	Palmas	<b>120</b>	<b>28</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**2.2.1.2 Amostra dos Técnicoadministrativos**

Em relação aos Técnicoadministrativos, somente integraram a amostra aqueles que atuam no ensino superior no mínimo um período de tempo específico. Não fizeram parte da amostra os técnicos administrativos que, atuam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

No quadro a baixo estão relacionados o quantitativo dos técnicoadministrativos que atuam no ensino superior e também a quantidade de técnicoadministrativos que responderam ao questionário.

**QUADRO 03 – Quantitativo de técnicoadministrativos investigados**

Nº	Campus	Número de técnicoadministrativos	Número de Técnico administrativos entrevistados
1	Araguatins	<b>101</b>	<b>8</b>
2	Paraíso do Tocantins	<b>27</b>	<b>19</b>
3	Porto Nacional	<b>18</b>	<b>15</b>
4	Gurupi	<b>19</b>	<b>12</b>
5	Palmas	<b>97</b>	<b>26</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**2.2.1.3 Amostra dos Estudantes**

Em relação aos estudantes, somente integraram a amostra aqueles que estão devidamente matriculados nos cursos de nível superior.

No quadro a baixo estão relacionados o quantitativo dos Estudantes por campus e o quantitativo que responderam aos questionários.

**QUADRO 04 – Quantitativo de Estudantes investigados**

<b>Nº</b>	<b>Campus</b>	<b>Número de Estudantes</b>	<b>Número de Estudantes entrevistados</b>
<b>1</b>	<b>Araguatins</b>	<b>96</b>	<b>78</b>
<b>2</b>	<b>Paraíso do Tocantins</b>	<b>152</b>	<b>98</b>
<b>3</b>	<b>Porto Nacional</b>	<b>144</b>	<b>110</b>
<b>4</b>	<b>Gurupi</b>	<b>76</b>	<b>60</b>
<b>5</b>	<b>Palmas</b>	<b>739</b>	<b>341</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 2.2.2 A Técnica e o Instrumento de Pesquisa

Nesta pesquisa recorreremos à técnica do inquérito utilizando para o mesmo o instrumento denominado como questionário. Visando o sigilo necessário à pesquisa científica, todos os questionários receberam um código para apresentação dos resultados, não apresentando informações pessoais dos entrevistados.

#### **Questionário**

Para analisarmos os cursos superiores do IFTO utilizamos um instrumento específico para cada segmento: professores que lecionam no ensino superior, técnicos administrativos e estudantes. Para a elaboração do nosso instrumento, utilizamos como base, o questionário utilizado pelo Instituto Federal da Paraíba, na auto avaliação dos cursos superiores de 2009.

Foram feitas alterações nas estruturas de algumas perguntas e também nas opções das respostas. As questões passaram a apresentar uma escala de resposta, variando entre: excelente, bom, regular, ruim, muito ruim, não sei e não se aplica.

Os questionários estão estruturados de acordo com as dimensões preconizadas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), são elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Ensino, Organização e Gestão Educacional, Comunicação com a Sociedade, Infraestrutura, Autoavaliação, Pesquisa, Extensão e Cultura, Políticas de Atendimento ao Aluno, Políticas de Pessoal e Carreira e Avaliação e Planejamento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3. RESULTADOS E DISCUSSÕES**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **3.1 CAMPUS ARAGUATINS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1 CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

**3.1.1.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 1 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	21,4%	50,0%	14,3%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%
2	7,1%	35,7%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	7,1%
3	0,0%	38,5%	46,2%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%
4	0,0%	21,4%	21,4%	35,7%	14,3%	7,1%	0,0%
5	0,0%	35,7%	21,4%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 2 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	12,7%	54,4%	17,7%	2,5%	0,0%	11,4%	1,3%
2	7,6%	40,5%	31,6%	3,8%	0,0%	13,9%	2,5%
3	0,0%	41,6%	31,2%	6,5%	0,0%	18,2%	2,6%
4	2,6%	25,6%	34,6%	15,4%	1,3%	15,4%	5,1%
5	1,4%	30,6%	29,2%	8,3%	0,0%	23,6%	6,9%

Tabela 3 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

**Potencialidades**

Na opinião da comunidade, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão há um consenso entre Professores e Estudantes de que não há coerência entre estes itens e a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Uma quantidade significativa de Estudantes conceituou como “**Não Sei**” todos os itens relacionados com a missão institucional e com o plano de desenvolvimento institucional, evidenciando que há um grande desconhecimento deste segmento dos documentos institucionais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	28,6%	57,1%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
15	7,1%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%
16	14,3%	35,7%	35,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
17	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	14,3%	28,6%
18	7,1%	57,1%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
19	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
20	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
21	21,4%	28,6%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
22	7,7%	30,8%	30,8%	7,7%	0,0%	15,4%	7,7%
23	7,1%	71,4%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	0,0%	42,9%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	7,1%

Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	10,1%	58,2%	25,3%	3,8%	1,3%	1,3%	0,0%
7	3,8%	46,8%	27,8%	12,7%	5,1%	2,5%	1,3%
8	5,2%	35,1%	32,5%	13,0%	6,5%	6,5%	1,3%
9	2,6%	17,9%	25,6%	10,3%	0,0%	28,2%	15,4%
10	0,0%	19,7%	18,4%	6,6%	3,9%	35,5%	15,8%
11	3,9%	35,1%	28,6%	14,3%	3,9%	7,8%	6,5%
12	1,3%	24,1%	26,6%	20,3%	10,1%	10,1%	7,6%
13	5,1%	40,5%	43,0%	7,6%	2,5%	1,3%	0,0%
14	9,0%	24,4%	37,2%	11,5%	5,1%	7,7%	5,1%
15	2,6%	23,7%	47,4%	6,6%	1,3%	14,5%	3,9%
16	10,4%	42,9%	36,4%	6,5%	3,9%	0,0%	0,0%
17	10,1%	45,6%	35,4%	2,5%	1,3%	3,8%	1,3%

Tabela 6 - Respostas dos Técnicoadministrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Professores e Estudantes, em sua maioria, entendem que há uma boa relação professor-aluno. Estes segmentos também estão satisfeitos com os processos de reformulação do Curso.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes não aprovam as atividades práticas do Curso e a construção do Projeto Pedagógico do Curso. Os Professores não aprovam as políticas de qualificação do corpo docente.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Há divergência de opinião entre Professores e Estudantes quanto a utilização de tecnologias nas aulas e com as metodologias utilizadas pelos Professores. Além disto, os Estudantes vêm com preocupação as atividades de TCC do Curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.3 Dimensão 3 – Organização e Gestão Educacional**

Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	7,1%	50,0%	7,1%	0,0%	7,1%	28,6%	0,0%
26	14,3%	42,9%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
27	14,3%	35,7%	21,4%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
28	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
29	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
30	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31	7,1%	57,1%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
33	0,0%	46,2%	23,1%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%
34	0,0%	50,0%	35,7%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%
35	7,1%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
36	7,7%	53,8%	15,4%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
37	0,0%	23,1%	15,4%	15,4%	0,0%	38,5%	7,7%
38	0,0%	50,0%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	7,1%
39	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	42,9%	0,0%
40	0,0%	15,4%	0,0%	23,1%	0,0%	61,5%	0,0%
41	14,3%	57,1%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	5,2%	40,3%	29,9%	7,8%	7,8%	7,8%	1,3%
24	7,8%	33,8%	40,3%	6,5%	3,9%	7,8%	0,0%
25	3,8%	27,8%	34,2%	11,4%	2,5%	20,3%	0,0%
26	5,1%	35,4%	35,4%	7,6%	3,8%	10,1%	2,5%
27	5,2%	36,4%	35,1%	10,4%	3,9%	9,1%	0,0%
28	13,2%	36,8%	35,5%	9,2%	3,9%	1,3%	0,0%
29	2,6%	32,9%	22,4%	27,6%	13,2%	0,0%	1,3%
30	2,6%	10,4%	26,0%	19,5%	14,3%	13,0%	14,3%
31	5,1%	27,8%	25,3%	3,8%	6,3%	24,1%	7,6%
32	0,0%	13,9%	19,0%	8,9%	3,8%	38,0%	16,5%
33	0,0%	9,0%	7,7%	10,3%	9,0%	24,4%	39,7%
34	0,0%	11,4%	15,2%	15,2%	11,4%	15,2%	31,6%
35	0,0%	11,5%	9,0%	6,4%	6,4%	29,5%	37,2%
36	0,0%	11,5%	9,0%	11,5%	9,0%	33,3%	25,6%
37	2,6%	19,2%	11,5%	11,5%	10,3%	20,5%	24,4%
38	2,6%	28,2%	33,3%	10,3%	5,1%	12,8%	7,7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 9 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
5	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
6	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
9	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
10	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
11	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
12	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	12,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%
16	37,5%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
17	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
18	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
19	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicoadministrativos têm uma visão parecida com relação a esta dimensão.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De modo geral a comunidade não está satisfeita com os serviços de saúde prestados no Campus (médico, odontológico e psicológico). Os serviços da reprografia também foram reprovados pelos Professores. Professores e Estudantes também não aprovam o atendimento e o funcionamento dos Laboratórios do *Campus*. Além disto, na visão dos Estudantes, todos os itens desta dimensão têm conceitos mínimos.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os Estudantes dizem não terem conhecimento do funcionamento e atendimento da Coordenação de Registros Escolares, do Centro de Integração Escola Empresa (CIEC), dos serviços de saúde, do atendimento a portadores com



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

necessidades educacionais especiais, o atendimento dos servidores Técnicoadministrativos, dentre outros. Os Estudantes estão totalmente insatisfeitos com o ensino ofertado.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	21,4%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	14,3%	64,3%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	7,1%	21,4%	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
45	0,0%	7,1%	64,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%
46	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	0,0%	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	21,4%	21,4%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%
49	0,0%	14,3%	35,7%	21,4%	0,0%	21,4%	7,1%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	12,7%	36,7%	34,2%	12,7%	3,8%	0,0%	0,0%
40	10,1%	36,7%	45,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%
41	7,7%	32,1%	34,6%	14,1%	10,3%	1,3%	0,0%
42	3,8%	15,4%	32,1%	29,5%	19,2%	0,0%	0,0%
43	5,1%	30,4%	43,0%	11,4%	5,1%	5,1%	0,0%
44	6,3%	27,8%	48,1%	7,6%	7,6%	1,3%	1,3%
45	1,3%	7,7%	24,4%	33,3%	17,9%	7,7%	7,7%
46	7,7%	15,4%	38,5%	14,1%	11,5%	3,8%	9,0%

Tabela 12 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
25	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
28	37,5%	37,5%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
29	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Professores e Técnicoadministrativos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Na opinião dos Professores o espaço físico e o acervo da biblioteca são inapropriados. Os Professores também estão insatisfeitos com a disponibilização e



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

uso dos recursos didáticos, com a quantidade e qualidade dos laboratórios e com os espaços de convivência. Além destes itens, os Estudantes também reprovam as condições de sala de aula, as dependências físicas do Campus e a manutenção que é dada a esta infraestrutura.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 15% de Professores desconhecem a existência e o uso de laboratórios do Campus. Além disto, cerca de 20% deste segmento desconhece a existência de centros de convivência. Além destes, os estudantes não estão satisfeitos com todos os itens que compõem a infraestrutura do Campus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	21,4%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
58	7,1%	78,6%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	7,1%	50,0%	7,1%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%
60	14,3%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	35,7%	7,1%	7,1%	7,1%	35,7%	7,1%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	2,5%	24,1%	35,4%	22,8%	3,8%	10,1%	1,3%
48	17,9%	52,6%	25,6%	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%
49	5,2%	39,0%	32,5%	9,1%	2,6%	10,4%	1,3%
50	6,5%	37,7%	31,2%	13,0%	3,9%	6,5%	1,3%
51	7,6%	31,6%	30,4%	19,0%	3,8%	5,1%	2,5%
52	1,3%	14,5%	22,4%	14,5%	6,6%	30,3%	10,5%

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	50,0%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
38	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	37,5%

**Potencialidades**

A comunidade aprova a imagem da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e estudantes não estão satisfeitos com os meios de comunicação utilizados pela instituição. Além disto, a maioria dos três segmentos desconhece os serviços prestados pela ouvidoria do IFTO. Por fim, no entendimento dos Estudantes, todos os itens que constituem esta dimensão, com exceção da imagem da instituição, foram reprovados.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Professores e Estudantes não estão satisfeitos com a comunicação interna, e os Estudantes, de modo geral, não estão satisfeitos com a comunicação do Campus com a sociedade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.6 Dimensão 6 – Autoavaliação**

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	23,1%	69,2%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
76	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
77	15,4%	61,5%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	38,5%	46,2%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	64,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	57,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	35,7%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	3,8%	27,8%	40,5%	8,9%	7,6%	2,5%	8,9%
59	6,3%	16,5%	27,8%	24,1%	7,6%	3,8%	13,9%
60	5,1%	27,8%	38,0%	13,9%	2,5%	5,1%	7,6%
61	15,2%	30,4%	31,6%	13,9%	3,8%	1,3%	3,8%
62	17,3%	38,7%	30,7%	6,7%	1,3%	1,3%	4,0%
63	27,8%	46,8%	21,5%	1,3%	2,5%	0,0%	0,0%
64	27,8%	54,4%	13,9%	2,5%	1,3%	0,0%	0,0%
65	25,3%	53,2%	19,0%	1,3%	1,3%	0,0%	0,0%
66	14,1%	37,2%	32,1%	5,1%	2,6%	2,6%	6,4%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%
47	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
52	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
55	25,0%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Professores e Técnicos dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como terem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicoadministrativos.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não houve aspectos com conceitos mínimos nesta dimensão.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Mais de 35% dos Professores não têm conhecimento sobre programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Cerca de 13% dos Estudantes afirma não participar dos órgãos colegiados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	14,3%	14,3%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
7	7,1%	21,4%	28,6%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
8	0,0%	14,3%	35,7%	35,7%	7,1%	7,1%	0,0%
9	23,1%	30,8%	38,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
10	7,7%	23,1%	23,1%	23,1%	15,4%	7,7%	0,0%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	6,3%	39,2%	19,0%	12,7%	3,8%	10,1%	8,9%
19	2,5%	35,4%	25,3%	7,6%	5,1%	10,1%	13,9%
20	7,7%	32,1%	28,2%	11,5%	6,4%	14,1%	0,0%

**Potencialidades**

Mais de 50% dos Professores estão satisfeitos com os programas de bolsas de iniciação científica.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes não estão satisfeitos com a articulação das pesquisas com as atividades desenvolvidas no Campus. Além disto, os Estudantes não aprovam as políticas de democratização das bolsas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores entendem que as pesquisas em desenvolvimento não estão de acordo com os objetivos institucionais. Além disto, todos os itens que compõem esta dimensão foram avaliados negativamente pelos Estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 21 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
12	0,0%	21,4%	50,0%	7,1%	7,1%	14,3%	0,0%
13	0,0%	21,4%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%	7,1%

Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	2,6%	30,8%	28,2%	9,0%	6,4%	17,9%	5,1%
22	1,3%	29,5%	24,4%	14,1%	5,1%	14,1%	11,5%

**Potencialidades**

Não há potencialidades para esta dimensão

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes avaliaram negativamente todos os itens desta dimensão.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Mais de 14% dos Professores não sabem elaborar projetos de extensão e cultura. Além disto, na opinião da comunidade, a extensão e a cultura não tem sido executada no Campus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
63	0,0%	35,7%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	28,6%	21,4%	7,1%	14,3%	21,4%	7,1%
65	0,0%	14,3%	14,3%	21,4%	7,1%	35,7%	7,1%
66	0,0%	35,7%	14,3%	28,6%	0,0%	21,4%	0,0%
67	0,0%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	7,1%	7,1%

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	2,6%	37,2%	33,3%	10,3%	7,7%	5,1%	3,8%
54	6,3%	30,4%	36,7%	11,4%	6,3%	3,8%	5,1%
55	1,3%	11,8%	15,8%	19,7%	6,6%	31,6%	13,2%
56	2,6%	21,1%	23,7%	10,5%	15,8%	14,5%	11,8%
57	2,5%	27,8%	39,2%	16,5%	10,1%	3,8%	0,0%

### **Potencialidades**

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes entendem que não políticas efetivas de incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão. Estes dois segmentos também não aprovam as políticas de assistência a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Além disto, os Estudantes não apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Mais de 20% de Professores e Estudantes desconhecem as políticas de apoio a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Professores também não aprovam os mecanismos de apoio aos Estudantes com dificuldades acadêmicas, e os Estudantes não aprovam as ações voltadas para prestar informações acadêmicas aos ingressantes. Além disto, mais de 35% destes dois segmentos desconhecem as políticas de atendimento aos portadores de necessidades educacionais especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 26 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Mais de 70% dos Professores aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais. Além disto, cerca de 70% dos Técnicoadministrativos se dizem satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional e com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Professores e também com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Alunos. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos Técnicoadministrativos e dos Professores estão descontentes com o orçamento e com os Programas de capacitação/qualificação existentes para cada um destes segmentos. Para cerca de 80% dos Professores não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Disciplinas, e mais de 90% não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Alunos.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Quase 50% dos Professores desconhecem os orçamentos para capacitação/qualificação de docentes. Além disto, mais de 14% deste segmento afirmam desconhecer os critérios de progressão na carreira.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 28 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicoadministrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor melhorias. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores e, segundo este segmento, há uma preocupação de seus com as avaliações institucionais.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo os Professores, mas de 50% dos Professores afirmam não ter participado de outras pesquisas avaliativas na instituição.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Quase 50% dos Professores afirmam não ter participado de orientações de trabalhos de estágio.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.2 LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO

#### 3.1.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 29 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	21,4%	50,0%	14,3%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%
2	7,1%	35,7%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	7,1%
3	0,0%	38,5%	46,2%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%
4	0,0%	21,4%	21,4%	35,7%	14,3%	7,1%	0,0%
5	0,0%	35,7%	21,4%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 30 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	19,2%	60,3%	16,7%	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%
2	5,3%	61,8%	23,7%	0,0%	2,6%	6,6%	0,0%
3	14,3%	40,3%	31,2%	3,9%	3,9%	5,2%	1,3%
4	3,9%	25,0%	43,4%	10,5%	3,9%	10,5%	2,6%
5	5,6%	37,5%	33,3%	8,3%	4,2%	9,7%	1,4%

Tabela 31 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

#### **Potencialidades**

A comunidade considera que o IFTO tem contribuído com o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes entendem que não há relação entre a pesquisa, a produção científica e a extensão com a missão institucional.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias** Há divergência de opiniões entre Professores e Estudantes quanto à relação entre o ensino e a missão institucional e com relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 32 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	28,6%	57,1%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
15	7,1%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%
16	14,3%	35,7%	35,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
17	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	14,3%	28,6%
18	7,1%	57,1%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
19	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
20	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
21	21,4%	28,6%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
22	7,7%	30,8%	30,8%	7,7%	0,0%	15,4%	7,7%
23	7,1%	71,4%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	0,0%	42,9%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	7,1%

Tabela 33 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	24,4%	47,4%	19,2%	5,1%	1,3%	1,3%	1,3%
7	9,1%	35,1%	46,8%	6,5%	2,6%	0,0%	0,0%
8	9,1%	37,7%	40,3%	6,5%	3,9%	1,3%	1,3%
9	0,0%	22,1%	24,7%	6,5%	0,0%	37,7%	9,1%
10	2,7%	21,3%	17,3%	5,3%	1,3%	41,3%	10,7%
11	11,5%	37,2%	25,6%	11,5%	2,6%	6,4%	5,1%
12	12,8%	34,6%	32,1%	11,5%	1,3%	3,8%	3,8%
13	9,0%	37,2%	39,7%	11,5%	2,6%	0,0%	0,0%
14	9,2%	39,5%	32,9%	13,2%	5,3%	0,0%	0,0%
15	6,6%	40,8%	32,9%	7,9%	1,3%	7,9%	2,6%
16	12,0%	34,7%	41,3%	9,3%	2,7%	0,0%	0,0%
17	14,3%	45,5%	32,5%	3,9%	1,3%	2,6%	0,0%

Tabela 34 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Professores e Estudantes estão satisfeitos com a relação Professor-Aluno.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes reprovam as atividades práticas do Curso. Além disto, estes dois segmentos, em sua maioria, dizem não haver utilização de novas tecnologias nas aulas. Outro ponto em que estes dois segmentos concordam é que não há participação de ambos os segmentos na construção do Projeto Político Pedagógico do Curso. A integralização das disciplinas no Curso também foi avaliada negativamente. Por fim, Professores não estão satisfeitos com as políticas de qualificação do corpo docente.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os Estudantes não estão satisfeitos com as atualizações curriculares do Curso. Os Professores estão satisfeitos com os conteúdos científicos e culturais do Curso, enquanto que, para os Estudantes, este item não tem aprovação. Outro ponto de divergência entre estes dois segmentos se refere às metodologias das aulas, as quais são consideradas “boas” pelos Professores, mas que não têm a aprovação dos Estudantes. Ambos os segmentos não estão satisfeitos com as atividades de estágio curricular do Curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.3 Dimensão 3 – Organização e Gestão Educacional**

Tabela 35 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	7,1%	50,0%	7,1%	0,0%	7,1%	28,6%	0,0%
26	14,3%	42,9%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
27	14,3%	35,7%	21,4%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
28	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
29	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
30	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31	7,1%	57,1%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
33	0,0%	46,2%	23,1%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%
34	0,0%	50,0%	35,7%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%
35	7,1%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
36	7,7%	53,8%	15,4%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
37	0,0%	23,1%	15,4%	15,4%	0,0%	38,5%	7,7%
38	0,0%	50,0%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	7,1%
39	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	42,9%	0,0%
40	0,0%	15,4%	0,0%	23,1%	0,0%	61,5%	0,0%
41	14,3%	57,1%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%

Tabela 36 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	14,3%	45,5%	29,9%	6,5%	2,6%	1,3%	0,0%
24	12,8%	35,9%	34,6%	7,7%	2,6%	6,4%	0,0%
25	2,6%	39,5%	26,3%	5,3%	3,9%	19,7%	2,6%
26	10,3%	39,7%	33,3%	9,0%	3,8%	3,8%	0,0%
27	5,1%	48,7%	32,1%	6,4%	3,8%	3,8%	0,0%
28	11,8%	36,8%	39,5%	7,9%	3,9%	0,0%	0,0%
29	16,0%	38,7%	36,0%	6,7%	1,3%	1,3%	0,0%
30	4,2%	37,5%	34,7%	13,9%	2,8%	5,6%	1,4%
31	11,8%	31,6%	26,3%	2,6%	2,6%	22,4%	2,6%
32	5,3%	18,7%	24,0%	4,0%	1,3%	41,3%	5,3%
33	5,3%	7,9%	11,8%	6,6%	1,3%	44,7%	22,4%
34	6,5%	10,4%	20,8%	5,2%	1,3%	41,6%	14,3%
35	2,6%	14,5%	13,2%	7,9%	2,6%	43,4%	15,8%
36	1,3%	10,4%	16,9%	5,2%	3,9%	45,5%	16,9%
37	5,3%	41,3%	14,7%	6,7%	2,7%	20,0%	9,3%
38	2,6%	42,1%	28,9%	6,6%	3,9%	14,5%	1,3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 37 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
5	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
6	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
9	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
10	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
11	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
12	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	12,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%
16	37,5%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
17	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
18	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
19	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

### **Potencialidades**

A comunidade aprova a atuação da Reitoria e da Direção de Desenvolvimento Educacional. Professores e Técnicoadministrativos também aprovam as ações de planejamento e desenvolvimento das atividades acadêmicas.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Professores estão insatisfeitos com o funcionamento e atendimento da reprografia e Professores e Estudantes reprovam o atendimento e o funcionamento dos laboratórios. Professores e Estudantes estão insatisfeitos com os serviços de saúde prestados no Campus (médico, odontológico e psicológico). Além destes, os Estudantes avaliaram negativamente todos os itens desta dimensão.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maioria dos três segmentos desconhecem os serviços de atendimento a pessoas portadoras de necessidades educacionais especiais. Além disto, mais de 60% dos Estudantes desconhecem o funcionamento e o atendimento do refeitório. A maioria dos Professores e Estudantes desaprova a atuação do Colégio de Dirigentes. Além disto, a Coordenação de Integração Escola Comunidade e os serviços de saúde são desconhecidos por mais de 40% dos Estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.4 Dimensão 4 – Infra-Estrutura**

Tabela 38 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	21,4%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	14,3%	64,3%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	7,1%	21,4%	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
45	0,0%	7,1%	64,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%
46	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	0,0%	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	21,4%	21,4%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%
49	0,0%	14,3%	35,7%	21,4%	0,0%	21,4%	7,1%

Tabela 39 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	25,6%	43,6%	21,8%	6,4%	1,3%	0,0%	1,3%
40	16,7%	47,4%	32,1%	0,0%	2,6%	0,0%	1,3%
41	13,3%	45,3%	22,7%	9,3%	8,0%	0,0%	1,3%
42	7,7%	17,9%	41,0%	20,5%	9,0%	2,6%	1,3%
43	13,0%	42,9%	32,5%	3,9%	3,9%	2,6%	1,3%
44	9,1%	42,9%	33,8%	10,4%	1,3%	0,0%	2,6%
45	3,9%	22,4%	42,1%	23,7%	2,6%	3,9%	1,3%
46	8,1%	43,2%	28,4%	14,9%	2,7%	2,7%	0,0%

Tabela 40 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
25	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
28	37,5%	37,5%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
29	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

A comunidade está satisfeita com as dependências físicas do Campus e com as salas de aula, bem como com a manutenção da infraestrutura. Estudantes e Técnicoadministrativos também estão satisfeitos com o espaço físico da biblioteca.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

Na opinião de Professores e Estudantes o acervo da Biblioteca não é suficiente. Segundo estes dois segmentos, os laboratórios também não satisfazem as necessidades do Curso.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Enquanto que para os Professores os recursos didáticos atendem às necessidades, os Estudantes avaliam negativamente este item. Outra diferença esta em relação ao espaço de convivência. Enquanto os Professores desaprovam este espaço, os estudantes o avaliam positivamente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 41 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	21,4%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
58	7,1%	78,6%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	7,1%	50,0%	7,1%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%
60	14,3%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	35,7%	7,1%	7,1%	7,1%	35,7%	7,1%

Tabela 42 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	10,3%	44,9%	29,5%	10,3%	1,3%	3,8%	0,0%
48	34,6%	44,9%	20,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	6,5%	54,5%	31,2%	2,6%	1,3%	2,6%	1,3%
50	7,7%	44,9%	39,7%	6,4%	0,0%	1,3%	0,0%
51	6,4%	39,7%	41,0%	10,3%	0,0%	2,6%	0,0%
52	1,3%	21,1%	28,9%	7,9%	2,6%	34,2%	3,9%

Tabela 43 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	50,0%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
38	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	37,5%

**Potencialidades**

Técnicoadministrativos e Estudantes aprovam os meios de comunicação utilizados pelo IFTO e também a comunicação interna. A comunidade aprova a imagem da instituição e a comunicação com a sociedade.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os três segmentos reprovam os serviços de ouvidoria do IFTO. Os Estudantes o modo como as informações sobre o Curso Ihes são transmitidas.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Grande parte da comunidade desconhece os serviços de ouvidoria do IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.6 Dimensão 6 – Autoavaliação**

Tabela 44 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	23,1%	69,2%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
76	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
77	15,4%	61,5%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	38,5%	46,2%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	64,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	57,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	35,7%

Tabela 45 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	6,5%	26,0%	40,3%	13,0%	5,2%	3,9%	5,2%
59	1,3%	27,3%	24,7%	20,8%	5,2%	9,1%	11,7%
60	6,5%	29,9%	44,2%	10,4%	2,6%	1,3%	5,2%
61	9,1%	41,6%	31,2%	13,0%	2,6%	2,6%	0,0%
62	15,8%	47,4%	31,6%	1,3%	2,6%	1,3%	0,0%
63	29,9%	39,0%	27,3%	1,3%	2,6%	0,0%	0,0%
64	36,4%	45,5%	15,6%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%
65	20,8%	54,5%	20,8%	1,3%	2,6%	0,0%	0,0%
66	10,4%	42,9%	31,2%	6,5%	6,5%	1,3%	1,3%

Tabela 46 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%
47	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
52	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
55	25,0%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A comunidade tem conhecimento da matriz curricular do Curso e têm comprometimento com as atividades acadêmicas. Professores conhecem a importância de suas respectivas disciplinas na formação dos Estudantes, e estes, conhecem a importância das disciplinas para a sua formação. Além disto, os três segmentos têm bons relacionamentos entre si.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Estudantes não têm participado das decisões acadêmicas do Curso. Estudantes, juntamente com Técnicoadministrativos, não têm participado de órgão colegiados do Curso.

**Fragilidade / Aspectos que requerem melhorias**

Os estudantes não têm conhecimento da estrutura e do funcionamento da instituição e da coordenação. Além disto, Professores, em sua maioria, não têm participado de programas de qualificação/capacitação oferecidos pelo IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 47 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	14,3%	14,3%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
7	7,1%	21,4%	28,6%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
8	0,0%	14,3%	35,7%	35,7%	7,1%	7,1%	0,0%
9	23,1%	30,8%	38,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
10	7,7%	23,1%	23,1%	23,1%	15,4%	7,7%	0,0%

Tabela 48 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	11,7%	36,4%	28,6%	5,2%	2,6%	13,0%	2,6%
19	6,6%	19,7%	40,8%	15,8%	1,3%	10,5%	5,3%
20	10,4%	20,8%	31,2%	11,7%	3,9%	13,0%	9,1%

**Potencialidades**

Mais de 50% dos Professores estão satisfeitos com os programas de bolsas de iniciação científica.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes não estão satisfeitos com a articulação das pesquisas com as atividades desenvolvidas no Campus. Além disto, os Estudantes não aprovam as políticas de democratização das bolsas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores entendem que as pesquisas em desenvolvimento não estão de acordo com os objetivos institucionais. Além disto, todos os itens que compõem esta dimensão foram avaliados negativamente pelos Estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 49 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
12	0,0%	21,4%	50,0%	7,1%	7,1%	14,3%	0,0%
13	0,0%	21,4%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%	7,1%

Tabela 50 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	5,2%	46,8%	28,6%	3,9%	0,0%	6,5%	9,1%
22	5,2%	33,8%	39,0%	6,5%	1,3%	6,5%	7,8%

**Potencialidades**

Não há potencialidades para esta dimensão

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores avaliaram negativamente todos os itens desta dimensão.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores e Estudantes divergem em sua opinião quanto a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 51 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
63	0,0%	35,7%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	28,6%	21,4%	7,1%	14,3%	21,4%	7,1%
65	0,0%	14,3%	14,3%	21,4%	7,1%	35,7%	7,1%
66	0,0%	35,7%	14,3%	28,6%	0,0%	21,4%	0,0%
67	0,0%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	7,1%	7,1%

Tabela 52 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	6,5%	41,6%	28,6%	10,4%	0,0%	11,7%	1,3%
54	5,1%	29,5%	33,3%	16,7%	3,8%	9,0%	2,6%
55	2,6%	10,4%	16,9%	7,8%	5,2%	50,6%	6,5%
56	5,3%	26,3%	21,1%	9,2%	2,6%	32,9%	2,6%
57	6,5%	27,3%	37,7%	14,3%	2,6%	10,4%	1,3%

**Potencialidades**

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes entendem que não há políticas efetivas de incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão. Estes dois segmentos também não aprovam as políticas de assistência a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Além disto, os Estudantes não apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Mais de 20% de Professores e Estudantes desconhecem as políticas de apoio a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Professores também não aprovam os mecanismos de apoio aos Estudantes com dificuldades acadêmicas, e os Estudantes não aprovam as ações voltadas para prestar informações acadêmicas aos ingressantes. Além disto, mais de 35% destes dois segmentos desconhecem as políticas de atendimento aos portadores de necessidades educacionais especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 53 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 54 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Mais de 70% dos Professores aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais. Além disto, cerca de 70% dos Técnicoadministrativos se dizem satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional e com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Professores e também com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Alunos. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos Técnicoadministrativos e dos Professores estão descontentes com o orçamento e com os Programas de capacitação/qualificação existentes para cada um destes segmentos. Para cerca de 80% dos Professores não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Disciplinas, e mais de 90% não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Alunos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Quase 50% dos Professores desconhecem os orçamentos para capacitação/qualificação de docentes. Além disto, mais de 14% deste segmento afirmam desconhecer os critérios de progressão na carreira.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 55 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 56 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicoadministrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor melhorias. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores e, segundo este segmento, há uma preocupação de seus com as avaliações institucionais.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo os Professores, mas de 50% dos Professores afirmam não ter participado de outras pesquisas avaliativas na instituição.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Quase 50% dos Professores afirmam não ter participado de orientações de trabalhos de estágio.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.3 BACHAREL EM AGRONOMIA

#### 3.1.3.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 57 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	21,4%	50,0%	14,3%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%
2	7,1%	35,7%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	7,1%
3	0,0%	38,5%	46,2%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%
4	0,0%	21,4%	21,4%	35,7%	14,3%	7,1%	0,0%
5	0,0%	35,7%	21,4%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 58 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	27,4%	56,5%	9,7%	4,8%	1,6%	0,0%	0,0%
2	6,5%	72,6%	16,1%	1,6%	0,0%	3,2%	0,0%
3	8,3%	55,0%	35,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
4	4,9%	37,7%	41,0%	13,1%	0,0%	3,3%	0,0%
5	6,7%	45,0%	38,3%	5,0%	1,7%	3,3%	0,0%

Tabela 59 - Resposta dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

#### **Potencialidades**

A comunidade considera que o IFTO tem contribuído com o desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

Professores entendem que não há relação entre a pesquisa, a produção científica e a extensão com a missão institucional. Já os Estudantes entendem que apenas a produção científica não está em acordo com a missão institucional.

#### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Há divergência de opiniões entre Professores e Estudantes quanto à relação entre o ensino, a pesquisa, a extensão e a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 60 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	28,6%	57,1%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
15	7,1%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%
16	14,3%	35,7%	35,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
17	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	14,3%	28,6%
18	7,1%	57,1%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
19	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
20	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
21	21,4%	28,6%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
22	7,7%	30,8%	30,8%	7,7%	0,0%	15,4%	7,7%
23	7,1%	71,4%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	0,0%	42,9%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	7,1%

Tabela 61 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	21,0%	66,1%	12,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	17,7%	48,4%	29,0%	3,2%	0,0%	1,6%	0,0%
8	9,7%	64,5%	17,7%	4,8%	0,0%	1,6%	1,6%
9	12,9%	35,5%	22,6%	0,0%	0,0%	19,4%	9,7%
10	4,8%	29,0%	19,4%	1,6%	0,0%	32,3%	12,9%
11	6,5%	71,0%	12,9%	3,2%	1,6%	4,8%	0,0%
12	8,1%	46,8%	32,3%	8,1%	1,6%	1,6%	1,6%
13	16,1%	53,2%	25,8%	3,2%	1,6%	0,0%	0,0%
14	11,5%	37,7%	31,1%	11,5%	4,9%	3,3%	0,0%
15	6,5%	54,8%	25,8%	4,8%	0,0%	8,1%	0,0%
16	12,9%	53,2%	29,0%	1,6%	3,2%	0,0%	0,0%
17	24,2%	53,2%	19,4%	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%

Tabela 62 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Professores e Estudantes, em sua maioria, entendem que há uma boa relação professor-aluno. Estes dois segmentos também avaliam positivamente a integração das disciplinas do Curso e os processos de reformulações curriculares, bem como os conteúdos científicos e culturais do Curso e as metodologias das aulas. Por fim, estes dois segmentos também avaliam positivamente o comprometimento do corpo docente com o Curso.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os Professores não aprovam as políticas de qualificação do corpo docente. Além disto, Professores e Estudantes não aprovam as atuais políticas de estágio curricular do Curso. Estes dois segmentos também estão descontentes com as tecnologias disponíveis para as atividades de ensino.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Estudantes vêm com preocupação as atividades de TCC do Curso, e mais de 40% deles desconhecem estas atividades. Este desconhecimento também se aplica às atividades de estágio curricular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.3 Dimensão 3 – Organização e Gestão Educacional**

Tabela 63 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	7,1%	50,0%	7,1%	0,0%	7,1%	28,6%	0,0%
26	14,3%	42,9%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
27	14,3%	35,7%	21,4%	7,1%	0,0%	21,4%	0,0%
28	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
29	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
30	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31	7,1%	57,1%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
33	0,0%	46,2%	23,1%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%
34	0,0%	50,0%	35,7%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%
35	7,1%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
36	7,7%	53,8%	15,4%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
37	0,0%	23,1%	15,4%	15,4%	0,0%	38,5%	7,7%
38	0,0%	50,0%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%	7,1%
39	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	42,9%	0,0%
40	0,0%	15,4%	0,0%	23,1%	0,0%	61,5%	0,0%
41	14,3%	57,1%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	0,0%

Tabela 64 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	23,0%	41,0%	27,9%	1,6%	0,0%	6,6%	0,0%
24	9,7%	53,2%	24,2%	1,6%	4,8%	6,5%	0,0%
25	6,5%	41,9%	32,3%	6,5%	0,0%	12,9%	0,0%
26	19,4%	45,2%	24,2%	8,1%	0,0%	3,2%	0,0%
27	8,1%	59,7%	27,4%	1,6%	0,0%	3,2%	0,0%
28	37,1%	53,2%	8,1%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
29	14,8%	50,8%	31,1%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%
30	3,3%	20,0%	40,0%	20,0%	1,7%	11,7%	3,3%
31	3,2%	46,8%	21,0%	6,5%	1,6%	19,4%	1,6%
32	23,0%	41,0%	21,3%	0,0%	0,0%	14,8%	0,0%
33	1,7%	30,0%	18,3%	10,0%	1,7%	25,0%	13,3%
34	3,2%	41,9%	29,0%	3,2%	1,6%	16,1%	4,8%
35	3,2%	25,8%	19,4%	4,8%	1,6%	29,0%	16,1%
36	3,3%	19,7%	21,3%	4,9%	1,6%	39,3%	9,8%
37	12,9%	27,4%	27,4%	4,8%	4,8%	11,3%	11,3%
38	8,1%	37,1%	35,5%	6,5%	8,1%	4,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 65 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
5	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
6	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
9	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
10	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
11	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
12	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	25,0%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	12,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%
16	37,5%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
17	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
18	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	42,9%
19	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%

### **Potencialidades**

A comunidade está satisfeita com a atuação da Reitoria, do Conselho Superior, do Diretor Geral do Campus, da Direção de Desenvolvimento Educacional e da Coordenação de Curso. Professores e Técnicoadministrativos também aprovam as ações de planejamento e desenvolvimento das atividades acadêmicas. O atendimento e o funcionamento da Biblioteca e da Coordenação de Integração Escola Comunidade – CIEC também são avaliados positivamente por Professores e Estudantes.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes estão insatisfeitos com o funcionamento e atendimento da reprografia e também reprovam o atual atendimento e o funcionamento dos laboratórios. Além disto, estes dois segmentos estão insatisfeitos com os serviços de saúde prestados no Campus (médico, odontológico e psicológico). Por fim, todos os demais itens desta dimensão foram avaliados negativamente pelos Estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maioria dos três segmentos desconhecem os serviços de atendimento a pessoas portadoras de necessidades educacionais especiais. Além disto, mais de 20% dos Estudantes desconhecem o funcionamento e o atendimento do refeitório. A maioria dos Professores e Estudantes desaprova a atuação do Colégio de Dirigentes. Além disto, os serviços de saúde são desconhecidos por uma parcela significativa dos Estudantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.4 Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 66 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	21,4%	57,1%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	14,3%	64,3%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	7,1%	21,4%	57,1%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
45	0,0%	7,1%	64,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%
46	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	0,0%	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	21,4%	21,4%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%
49	0,0%	14,3%	35,7%	21,4%	0,0%	21,4%	7,1%

Tabela 67 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	24,2%	43,5%	21,0%	11,3%	0,0%	0,0%	0,0%
40	22,6%	62,9%	11,3%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
41	21,0%	46,8%	24,2%	8,1%	0,0%	0,0%	0,0%
42	6,5%	16,1%	46,8%	21,0%	6,5%	3,2%	0,0%
43	17,7%	53,2%	29,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	11,3%	53,2%	30,6%	3,2%	0,0%	0,0%	1,6%
45	3,2%	21,0%	48,4%	11,3%	1,6%	9,7%	4,8%
46	11,3%	41,9%	30,6%	8,1%	1,6%	1,6%	4,8%

Tabela 68 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
25	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
28	37,5%	37,5%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
29	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

A comunidade está satisfeita com as dependências físicas do *Campus* e com as salas de aula, bem como com a manutenção da infraestrutura. Estudantes e Técnicoadministrativos também estão satisfeitos com o espaço físico da biblioteca.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

Na opinião de Professores e Estudantes o acervo da Biblioteca não é suficiente. Segundo estes dois segmentos, os laboratórios também não satisfazem as necessidades do Curso.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Enquanto os Professores desaprovam o espaço de convivência, os estudantes o avaliam positivamente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 69 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	21,4%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
58	7,1%	78,6%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	7,1%	50,0%	7,1%	28,6%	7,1%	0,0%	0,0%
60	14,3%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	35,7%	7,1%	7,1%	7,1%	35,7%	7,1%

Tabela 70 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	12,9%	51,6%	21,0%	4,8%	3,2%	6,5%	0,0%
48	35,5%	56,5%	6,5%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%
49	9,7%	56,5%	30,6%	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%
50	16,4%	52,5%	18,0%	11,5%	0,0%	1,6%	0,0%
51	17,7%	38,7%	33,9%	8,1%	1,6%	0,0%	0,0%
52	8,3%	26,7%	31,7%	5,0%	5,0%	20,0%	3,3%

Tabela 71 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	50,0%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%
38	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	0,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%	37,5%

### **Potencialidades**

Técnicoadministrativos e Estudantes aprovam os meios de comunicação utilizados pelo IFTO e também a comunicação interna. A comunidade aprova a imagem da instituição e a comunicação com a sociedade.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Os três segmentos reprovam os serviços de ouvidoria do IFTO. Professores reprovam os recursos de comunicação utilizados pelo IFTO, e também, reprovam a comunicação interna no Campus.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Grande parte da comunidade desconhece os serviços de ouvidoria do IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.6 Dimensão 6 – Autoavaliação**

Tabela 72 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
75	23,1%	69,2%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
76	14,3%	64,3%	7,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
77	15,4%	61,5%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	38,5%	46,2%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	64,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	57,1%	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	57,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	7,1%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%	7,1%	35,7%

Tabela 73 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
58	9,7%	43,5%	33,9%	4,8%	3,2%	1,6%	3,2%
59	8,1%	32,3%	35,5%	6,5%	1,6%	9,7%	6,5%
60	17,7%	51,6%	27,4%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%
61	16,1%	62,9%	16,1%	3,2%	0,0%	1,6%	0,0%
62	17,7%	59,7%	21,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%
63	29,0%	59,7%	9,7%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%
64	37,1%	56,5%	4,8%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
65	29,0%	54,8%	14,5%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%
66	12,9%	45,2%	25,8%	6,5%	6,5%	3,2%	0,0%

Tabela 74 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
45	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%
47	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
52	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
55	25,0%	50,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A comunidade tem conhecimento da matriz curricular do Curso e têm comprometimento com as atividades acadêmicas. Professores conhecem a importância de suas respectivas disciplinas na formação dos Estudantes, e estes, conhecem a importância das disciplinas para a sua formação. Além disto, os três segmentos têm bons relacionamentos entre si. Os três segmentos também afirmam ter participado das decisões acadêmicas, e terem conhecimento da estrutura e funcionamento da instituição e da Coordenação.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Estudantes, juntamente com Técnicoadministrativos, não têm participado de órgão colegiados do Curso.

**Fragilidade / Aspectos que requerem melhorias**

Professores, em sua maioria, não têm participado de programas de qualificação/capacitação oferecidos pelo IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 75 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	14,3%	14,3%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
7	7,1%	21,4%	28,6%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
8	0,0%	14,3%	35,7%	35,7%	7,1%	7,1%	0,0%
9	23,1%	30,8%	38,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
10	7,7%	23,1%	23,1%	23,1%	15,4%	7,7%	0,0%

Tabela 76 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	27,4%	32,3%	30,6%	4,8%	0,0%	3,2%	1,6%
19	11,3%	45,2%	33,9%	3,2%	1,6%	3,2%	1,6%
20	17,7%	38,7%	25,8%	11,3%	1,6%	4,8%	0,0%

**Potencialidades**

Mais de 50% dos Professores estão satisfeitos com os programas de bolsas de iniciação científica.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores não estão satisfeitos com a articulação das pesquisas com as atividades desenvolvidas no Campus. Além disto, os Estudantes não aprovam as políticas de democratização das bolsas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores entendem que as pesquisas em desenvolvimento não estão de acordo com os objetivos institucionais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.8 Dimensão 8 – Extensão e cultura**

Tabela 77 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
12	0,0%	21,4%	50,0%	7,1%	7,1%	14,3%	0,0%
13	0,0%	21,4%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%	7,1%

Tabela 78 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	22,6%	53,2%	16,1%	3,2%	0,0%	4,8%	0,0%
22	12,9%	46,8%	32,3%	1,6%	1,6%	4,8%	0,0%

**Potencialidades**

Estudantes aprovam a articulação entre as atividades de extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores avaliaram negativamente todos os itens desta dimensão.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores e Estudantes divergem em sua opinião quanto a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social e quanto a articulação da extensão com as atividades acadêmicas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 79 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	14,3%	57,1%	21,4%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
63	0,0%	35,7%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	28,6%	21,4%	7,1%	14,3%	21,4%	7,1%
65	0,0%	14,3%	14,3%	21,4%	7,1%	35,7%	7,1%
66	0,0%	35,7%	14,3%	28,6%	0,0%	21,4%	0,0%
67	0,0%	35,7%	21,4%	21,4%	7,1%	7,1%	7,1%

Tabela 80 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	8,2%	50,8%	32,8%	6,6%	0,0%	1,6%	0,0%
54	11,3%	46,8%	27,4%	8,1%	4,8%	1,6%	0,0%
55	4,8%	24,2%	30,6%	4,8%	1,6%	27,4%	6,5%
56	9,7%	40,3%	32,3%	6,5%	3,2%	8,1%	0,0%
57	6,5%	50,0%	25,8%	9,7%	1,6%	6,5%	0,0%

**Potencialidades**

Professores e Estudantes apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos. Os Estudantes também aprovam as políticas de participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Professores e Estudantes não aprovam as políticas de assistência a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Além disto, os Professores reprovam todos os itens desta dimensão, exceto aquele apontado como potencialidade.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Professores e Estudantes estão descontentes com as políticas de apoio a Estudantes em situação econômica desfavorecida. Professores também não aprovam os mecanismos de apoio aos Estudantes com dificuldades acadêmicas. Além disto, mais de 30% destes dois segmentos desconhecem as políticas de atendimento aos portadores de necessidades educacionais especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.10 - Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 81 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 82 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Mais de 70% dos Professores aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais. Além disto, cerca de 70% dos Técnicoadministrativos se dizem satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional e com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Professores e também com a relação Número de Técnicoadministrativos *versus* Número de Alunos. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos Técnicoadministrativos e dos Professores está descontente com o orçamento e com os Programas de capacitação/qualificação existentes para cada um destes segmentos. Para cerca de 80% dos Professores não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Disciplinas, e mais de 90% não aprova a relação Número de Professores *versus* Número de Alunos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Quase 50% dos Professores desconhecem os orçamentos para capacitação/qualificação de docentes. Além disto, mais de 14% deste segmento afirmam desconhecer os critérios de progressão na carreira.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.3.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 83 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	7,1%	42,9%	35,7%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
51	0,0%	28,6%	21,4%	28,6%	14,3%	7,1%	0,0%
52	21,4%	50,0%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	14,3%	42,9%	0,0%
54	0,0%	14,3%	42,9%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
55	0,0%	7,1%	64,3%	7,1%	21,4%	0,0%	0,0%
56	0,0%	21,4%	42,9%	14,3%	21,4%	0,0%	0,0%

Tabela 84 - Respostas dos Técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%
31	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	25,0%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%
33	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicoadministrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor melhorias. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores e, segundo este segmento, há uma preocupação de seus com as avaliações institucionais.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo os Professores, mas de 50% dos Professores afirmam não ter participado de outras pesquisas avaliativas na instituição.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Quase 50% dos Professores afirmam não ter participado de orientações de trabalhos de estágio.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **3.2 *CAMPUS* PARAÍSO DO TOCANTINS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.2.1 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

#### 3.2.1.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 85 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	58,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
2	25,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
3	33,3%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
4	8,3%	50,0%	16,7%	8,3%	0,0%	16,7%	0,0%
5	16,7%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%

Tabela 86 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,0%	42,5%	22,5%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
2	5,0%	55,0%	15,0%	5,0%	0,0%	20,0%	0,0%
3	12,5%	55,0%	17,5%	2,5%	2,5%	7,5%	2,5%
4	10,0%	30,0%	22,5%	7,5%	0,0%	30,0%	0,0%
5	10,0%	25,0%	22,5%	5,0%	2,5%	35,0%	0,0%

Tabela 87 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	15,8%	47,4%	26,3%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%
2	5,3%	31,6%	10,5%	5,3%	0,0%	47,4%	0,0%

#### Potencialidades:

75% dos professores, 67,50% dos estudantes e 63,16% dos técnicoadministrativos afirmaram que a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional é significativa. Professores e estudante concordaram que há boa coerência entre o ensino promovido com a missão institucional. Além disso, 60% dos estudantes de Matemática consideraram o PDI como bom ou excelente. Por fim, 58,3% dos professores avaliaram a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional como boa ou excelente e, em relação à coerência das atividades de extensão com a missão institucional, 83,4% dos professores destacaram este aspecto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos:**

47,4% dos técnicoadministrativos e 25% dos professores desconhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional. No que se refere à coerência entre o ensino promovido com a missão institucional, 22,5% dos estudantes consideraram como regular, 7,5% ruim e 30% não souberam opinar, o que totaliza um valor de 60% dos alunos que não consideraram este aspecto como positivo. Quanto à coerência das atividades de extensão com a missão institucional, 35% dos estudantes não souberam avaliar, 22,5% deles consideraram como regular e 5% como ruim.

**Fragilidades:**

Há um diferença marcante entre as opiniões dos segmentos no que se refere ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional, bem como à coerência entre o ensino promovido com a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 88 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	8,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	8,3%
16	25,0%	58,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
17	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	8,3%
18	33,3%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
19	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
20	8,3%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
21	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	16,7%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
23	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	16,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 89 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	20,0%	52,5%	22,5%	2,5%	0,0%	0,0%	2,5%
7	12,5%	50,0%	20,0%	5,0%	0,0%	12,5%	0,0%
8	12,5%	55,0%	30,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
9	5,0%	27,5%	22,5%	2,5%	0,0%	40,0%	2,5%
10	5,0%	22,5%	15,0%	2,5%	0,0%	52,5%	2,5%
11	12,5%	32,5%	27,5%	0,0%	0,0%	27,5%	0,0%
12	5,0%	35,0%	20,0%	5,0%	2,5%	27,5%	5,0%
13	2,5%	55,0%	27,5%	12,5%	2,5%	0,0%	0,0%
14	15,0%	37,5%	32,5%	7,5%	0,0%	0,0%	7,5%
15	12,5%	30,0%	22,5%	2,5%	2,5%	27,5%	2,5%
16	12,5%	47,5%	25,0%	5,0%	0,0%	10,0%	0,0%
17	12,5%	55,0%	12,5%	5,0%	0,0%	15,0%	0,0%

Tabela 90 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	10,5%	31,6%	42,1%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%
22	0,0%	31,6%	52,6%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
23	21,1%	57,9%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades:**

A relação professor-aluno destacou-se por ter sido considerada boa ou excelente para 100% dos professores e para 72,5 % dos alunos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

40% é a diferença entre a opinião de professores (100%) e estudantes (60%), no entanto, os dois segmentos avaliaram como aspecto forte o comprometimento do corpo docente com o curso.

O mesmo acontece quanto ao uso de novas tecnologias de ensino, os professores (83,33%) e estudantes (52,50%) consideraram este aspecto outro ponto forte da instituição.

75% dos professores e 57,50% dos estudantes consideraram a metodologia das aulas um aspecto destaque do curso.

Na opinião da maioria dos professores e estudantes, a política de qualificação e atualização do corpo docente está entre boa e excelente.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de conceitos mínimos nesta dimensão.

**Fragilidades:**

52,5% dos estudantes desconhecem as atividades de TCC do curso. Ainda, 27,5% dos estudantes não souberam opinar sobre a construção do Projeto Pedagógico do curso. Além disso, 41,7% dos professores e 40% dos estudantes não conhecem as atividades de estágio curricular do curso.

**Observação:**

A primeira turma do curso de Matemática ainda não está na metade do curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 91 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	16,7%	58,3%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
26	8,3%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
27	8,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	0,0%
28	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
31	16,7%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
32	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
34	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
35	8,3%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
36	16,7%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
37	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	25,0%	66,7%
38	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
39	0,0%	8,3%	16,7%	0,0%	8,3%	33,3%	33,3%
40	0,0%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%	33,3%	33,3%
41	8,3%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%

Tabela 92 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	7,5%	42,5%	17,5%	2,5%	0,0%	30,0%	0,0%
24	5,0%	45,0%	12,5%	7,5%	2,5%	27,5%	0,0%
25	5,0%	40,0%	17,5%	5,0%	0,0%	32,5%	0,0%
26	10,0%	42,5%	15,0%	7,5%	0,0%	25,0%	0,0%
27	12,5%	35,0%	20,0%	7,5%	0,0%	25,0%	0,0%
28	12,5%	27,5%	32,5%	7,5%	0,0%	20,0%	0,0%
29	12,5%	40,0%	27,5%	5,0%	7,5%	7,5%	0,0%
30	12,5%	27,5%	17,5%	15,0%	5,0%	22,5%	0,0%
31	15,0%	42,5%	22,5%	5,0%	2,5%	12,5%	0,0%
32	7,5%	22,5%	15,0%	0,0%	5,0%	45,0%	5,0%
33	2,5%	2,5%	5,0%	5,0%	2,5%	60,0%	22,5%
34	2,5%	2,5%	5,0%	2,5%	2,5%	57,5%	27,5%
35	5,0%	5,0%	10,0%	5,0%	2,5%	67,5%	5,0%
36	2,5%	7,5%	5,0%	2,5%	2,5%	72,5%	7,5%
37	2,5%	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	25,0%	57,5%
38	5,0%	30,0%	27,5%	2,5%	0,0%	35,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 93 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	5,3%	57,9%	31,6%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
4	5,3%	36,8%	10,5%	0,0%	0,0%	47,4%	0,0%
5	5,3%	31,6%	31,6%	0,0%	0,0%	31,6%	0,0%
6	15,8%	73,7%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	15,8%	78,9%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	10,5%	57,9%	15,8%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%
9	0,0%	63,2%	15,8%	0,0%	0,0%	21,1%	0,0%
10	36,8%	42,1%	15,8%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
11	15,8%	47,4%	21,1%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
12	5,3%	47,4%	21,1%	0,0%	0,0%	26,3%	0,0%
13	0,0%	21,1%	57,9%	5,3%	10,5%	5,3%	0,0%
14	0,0%	47,4%	21,1%	5,3%	0,0%	26,3%	0,0%
15	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	15,8%	73,7%
16	0,0%	0,0%	21,1%	5,3%	0,0%	21,1%	52,6%
17	5,3%	31,6%	36,8%	0,0%	0,0%	21,1%	5,3%
18	0,0%	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%	42,1%	42,1%
19	5,3%	63,2%	15,8%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
20	21,1%	68,4%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%

**Potencialidades:**

A atuação da Gerência de Ensino foi considerada boa ou excelente na opinião de 100% dos professores e 94,74% dos técnicoadministrativos. A atuação da Direção Geral também foi um aspecto aprovado pela comunidade, bem como o atendimento e funcionamento da biblioteca. Ainda mais, professores e técnicoadministrativos mostraram satisfação com o atendimento e funcionamento da Reprografia.

A maioria dos professores e estudantes aprovaram a atuação e funcionamento da CORES e o atendimento dos técnicoadministrativos também foi considerado um dos pontos fortes da instituição na visão dos professores e técnicos administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos:**

40% dos estudantes consideraram a atuação da coordenação do curso como boa ou excelente e 32,5% como regular.

A atuação e funcionamento da CORES não obteve aprovação na avaliação dos técnicoadministrativos do IFTO/*Campus* Paraíso. O atendimento e funcionamento dos laboratórios também não foi um aspecto positivo de acordo com a opinião dos estudantes: 20% deles avaliaram como ruim ou muito ruim, 17,5% como regular e 22,5% não souberam opinar.

41,7% dos professores desconhecem a atuação do Colégio de Dirigentes; quanto ao Conselho Superior, metade deles consideraram como regular (16,67%) ou que desconhecem tal atuação (33,33%). Ainda mais, 57,5% dos estudantes, 33,3% dos professores e 21,1% dos técnicos administrativos não souberam opinar quanto ao atendimento e funcionamento do Consultório Psicológico; por fim, 45% dos estudantes não souberam avaliar o atendimento e funcionamento da Coordenação de Integração Escola-Comunidade e mais de 30% deles também não conseguiram opinar sobre a atuação da reitoria, do Colégio de Dirigentes nem sobre o atendimento dos servidores técnicoadministrativos.

**Fragilidades:**

Vários aspectos desta dimensão não são de conhecimento dos estudantes do curso de Licenciatura em Matemática. Além do mais, professores e estudantes têm opiniões diferentes dos técnicoadministrativos no que se refere à atuação e funcionamento da CORES.

**Observações:**

O *Campus* de Paraíso do Tocantins não possui Consultório Odontológico, Consultório Médico, nem Núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 94 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	8,3%	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
45	0,0%	33,3%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%
46	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	25,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
48	0,0%	50,0%	41,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
49	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 95 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	17,5%	52,5%	20,0%	7,5%	0,0%	2,5%	0,0%
40	17,5%	47,5%	17,5%	10,0%	0,0%	7,5%	0,0%
41	20,0%	55,0%	7,5%	10,0%	0,0%	7,5%	0,0%
42	0,0%	27,5%	30,0%	15,0%	12,5%	12,5%	2,5%
43	10,0%	42,5%	27,5%	7,5%	2,5%	10,0%	0,0%
44	7,5%	42,5%	30,0%	5,0%	5,0%	10,0%	0,0%
45	5,0%	25,0%	17,5%	12,5%	0,0%	37,5%	2,5%
46	7,5%	45,0%	22,5%	12,5%	5,0%	7,5%	0,0%

Tabela 96 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	5,3%	42,1%	31,6%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%
25	5,3%	52,6%	42,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	21,1%	42,1%	26,3%	5,3%	0,0%	5,3%
27	0,0%	57,9%	26,3%	5,3%	5,3%	5,3%	0,0%
28	5,3%	68,4%	26,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	15,8%	47,4%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

As condições das salas de aula foram consideradas boas ou excelentes para 91,67% dos professores e para 70% dos estudantes. 100% dos professores e 65% dos estudantes destacaram as condições das dependências físicas do *Campus* como um dos pontos fortes. Além do mais, o espaço físico da biblioteca, a atualização e manutenção da infra-estrutura do *Campus* foram apontados como um dos destaques na avaliação.

91,67% dos professores consideraram os recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados como bons ou excelentes, assim também como metade dos estudantes. Os técnicoadministrativos consideraram que a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor, bem como a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho são pontos fortes do *Campus*.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

A quantidade e atualização do acervo da Biblioteca não foi um aspecto considerado bom pelos estudantes, sendo avaliada como regular por 30% deles e como ruim ou muito ruim por 27,5%. Além disto, 37,5% dos estudante não souberam opinar sobre a qualidade e quantidade dos laboratórios.

**Fragilidades:**

Mais da metade dos servidores técnicoadministrativos e professores não estão satisfeitos com os espaços de convivência do *Campus*, ao contrário da maioria dos estudantes que avaliaram este aspecto como bom ou excelente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 97 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
58	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
60	8,3%	83,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
61	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	58,3%	41,7%

Tabela 98 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	17,5%	47,5%	17,5%	5,0%	2,5%	10,0%	0,0%
48	37,5%	55,0%	5,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
49	12,5%	50,0%	22,5%	7,5%	0,0%	7,5%	0,0%
50	15,0%	52,5%	17,5%	2,5%	2,5%	10,0%	0,0%
51	15,0%	40,0%	30,0%	0,0%	0,0%	15,0%	0,0%
52	7,5%	15,0%	20,0%	5,0%	2,5%	45,0%	5,0%

Tabela 99 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	0,0%	42,1%	36,8%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%
38	26,3%	52,6%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
39	0,0%	36,8%	47,4%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%
40	5,3%	42,1%	42,1%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%
41	0,0%	10,5%	15,8%	10,5%	5,3%	21,1%	36,8%

**Potencialidades:**

Na opinião da maioria dos membros da comunidade acadêmica, a imagem da instituição foi considerada boa ou excelente. A comunicação interna foi avaliada como um dos pontos fortes da instituição por 91,67% dos professores e 67,5% dos estudantes.

A maioria dos professores e estudantes avaliaram positivamente os meios e recursos utilizados pelo IFTO; quanto aos técnicos administrativos, 55% dos estudantes avaliaram como boa ou excelente as informações sobre projeto acadêmico do curso, disciplinas, horários e outros. Por fim, 75% dos professores e



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

62,5% dos estudantes consideraram a comunicação com a sociedade um aspecto positivo.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Mais da metade dos técnicoadministrativos não considera a comunicação com a sociedade positiva; destes, 47,37% consideraram como regular e 15,79% avaliaram como ruim. Além do mais, 57,0% dos técnicoadministrativos não concordam com a opinião dos professores e estudantes no que se refere aos meios e recursos utilizados pelo IFTO e desaprovaram este aspecto. 42,11% dos técnicoadministrativos avaliaram comunicação interna como regular e 10,53% como ruim ou muito ruim.

**Fragilidades:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.6 Dimensão 6 - Auto Avaliação**

Tabela 100 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
76	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
77	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	8,3%	8,3%

Tabela 101 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,3%	52,6%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
46	10,5%	31,6%	0,0%	21,1%	10,5%	5,3%	21,1%
47	42,1%	42,1%	10,5%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
48	0,0%	57,9%	31,6%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%
49	52,6%	42,1%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	63,2%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	21,1%	42,1%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
52	15,8%	63,2%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
53	31,6%	57,9%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	26,3%	36,8%	26,3%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%
55	15,8%	36,8%	21,1%	10,5%	5,3%	0,0%	10,5%

Tabela 102 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	10,0%	27,5%	22,5%	12,5%	0,0%	17,5%	10,0%
59	2,5%	20,0%	17,5%	15,0%	0,0%	22,5%	22,5%
60	15,0%	22,5%	22,5%	12,5%	2,5%	17,5%	7,5%
61	15,0%	40,0%	30,0%	5,0%	0,0%	10,0%	0,0%
62	30,0%	35,0%	25,0%	7,5%	0,0%	2,5%	0,0%
63	35,0%	40,0%	22,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
64	40,0%	45,0%	12,5%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
65	32,5%	40,0%	20,0%	2,5%	0,0%	5,0%	0,0%
66	22,5%	32,5%	15,0%	10,0%	5,0%	12,5%	2,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

A maioria dos professores (83,4%) considerou ter boa ou excelente participação nas decisões acadêmicas do curso e dos órgãos colegiados.

A maioria dos técnicoadministrativos (78,9%) considerou ter participação nas decisões administrativas do setor de boa a excelente.

A maioria dos professores (91,6%) considerou ter conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação de bom a excelente; a maioria dos técnicoadministrativos (84,2%) afirmou ter conhecimento sobre a estrutura de funcionamento de seu setor de bom a excelente, e 89,5% afirmaram ter conhecimento sobre o funcionamento das demais instâncias da instituição de regular a boa.

Todos os professores consideraram ter conhecimento a respeito da matriz curricular do curso, comprometimento e envolvimento com as atividades acadêmicas e consciência da importância da(s) disciplina(s) que ministram para a formação do aluno de boa a excelente; a maioria dos técnicoadministrativos (mais de 94%) afirmou ter comprometimento e envolvimento com suas atividades administrativas e conhecimento da importância do setor no contexto da instituição de bom a excelente.

83,3% dos professores consideraram ter um relacionamento com os alunos e com os técnicos administrativos de bom a excelente.

A maioria dos técnicoadministrativos (acima de 79%) considerou ter relacionamento com professores e outros técnicos administrativos de bom a excelente.

A maioria dos técnicoadministrativos considerou ter relacionamento com alunos de bom a excelente, bem como ter boa participação em eventos promovidos e qualificações oferecidas pelo IFTO.

A maioria dos professores (91,6%) considerou ter um relacionamento com outros professores de bom a excelente.

Boa parte dos alunos (55%) respondeu ter relacionamento com servidores técnico administrativo de bom a excelente.

72% dos estudantes consideraram ter um relacionamento com outros alunos e com professores de bom a excelente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A maioria dos alunos (75%) afirmou ter consciência da importância dos conteúdos das disciplinas para sua formação.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Boa parte dos professores (41,7%) afirmou não ter boa participação em atividades de qualificação promovidas pelo IFTO.

A maioria dos técnicoadministrativos não considerou ter participação em órgãos colegiados, sequer regular.

Pouco mais da metade dos servidores técnico administrativo considerou ter participação em qualificações oferecidas pelo IFTO de boa a excelente; entretanto, 47,4% afirmaram ter tal participação de regular a muito ruim, ou responderam "não se aplica", mostrando que não há uma coerência neste segmento.

35% dos estudantes julgaram ter conhecimento da matriz curricular de regular a ruim, enquanto 10% responderam "não sei".

Um quantitativo considerável de estudantes (32,5%) respondeu ter comprometimento e envolvimento com as atividades acadêmicas de regular a ruim; 2,5% responderam "não sei".

**Fragilidades:**

35% dos alunos responderam ter participação nas decisões acadêmicas de regular a ruim e 27,5% deles responderam "não sei" ou "não se aplica".

32,5% dos alunos responderam ter participação em órgãos colegiados de regular a ruim e 45% deles responderam "não sei" ou "não se aplica".

37,5% dos alunos responderam ter conhecimento da estrutura e funcionamento da instituição e coordenação de regular a muito ruim e 25% deles responderam "não sei" ou "não se aplica".



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 103 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	16,7%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
7	8,3%	41,7%	16,7%	8,3%	0,0%	25,0%	0,0%
8	8,3%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	25,0%	0,0%
9	25,0%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
10	8,3%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 104 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	20,0%	32,5%	12,5%	5,0%	0,0%	30,0%	0,0%
19	15,0%	27,5%	22,5%	2,5%	0,0%	32,5%	0,0%
20	25,0%	20,0%	17,5%	0,0%	2,5%	32,5%	2,5%

**Potencialidades:**

Os professores aprovaram o programa de iniciação científica (PIBICT) e a política de financiamento da pesquisa. Outro aspecto destacado pela maioria dos estudantes do curso de Matemática foi a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

45% dos estudantes consideraram a democratização do acesso à bolsa de iniciação científica como positiva, no entanto, um quantitativo considerável (32,5%) ainda não sabe opinar a respeito disto.

Muitos também desconhecem como se dá a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, ao contrário dos professores.

Embora a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas tenha sido considerada boa ou excelente por metade dos professores que participaram da pesquisa, 25% deles não souberam avaliar, 16,7% consideraram como regular e 8,3% como ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades:**

25% dos professores não souberam avaliar, 16,7% deles avaliaram como ruim e 16,7% como muito ruim a produção científica em relação aos objetivos institucionais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 105 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
12	0,0%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
13	8,3%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 106 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	10,0%	42,5%	20,0%	0,0%	0,0%	25,0%	2,5%
22	5,0%	42,5%	22,5%	2,5%	0,0%	25,0%	2,5%

**Potencialidades:**

A maioria dos estudantes do curso de Licenciatura em Matemática e dos professores consideraram significativa a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social.

Foi avaliado como positivo pelos professores a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, os critérios de desenvolvimento de projetos de extensão e cultura e a participação acadêmica nas ações de extensão e cultura.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

25% dos estudantes não souberam avaliar como está a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas; 22,5% deles consideraram este aspecto como regular.

**Fragilidades:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 107 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	0,0%	66,7%	16,7%	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%
63	16,7%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
64	0,0%	25,0%	0,0%	8,3%	8,3%	50,0%	8,3%
65	0,0%	8,3%	8,3%	25,0%	0,0%	50,0%	8,3%
66	8,3%	16,7%	25,0%	16,7%	0,0%	33,3%	0,0%
67	8,3%	50,0%	8,3%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 108 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	5,0%	42,5%	15,0%	7,5%	7,5%	22,5%	0,0%
54	17,5%	30,0%	17,5%	7,5%	5,0%	20,0%	2,5%
55	5,0%	15,0%	10,0%	5,0%	2,5%	57,5%	5,0%
56	7,5%	17,5%	15,0%	2,5%	7,5%	42,5%	7,5%
57	12,5%	35,0%	20,0%	7,5%	0,0%	22,5%	2,5%

**Potencialidades:**

A maioria dos professores (66,7%) considerou que as políticas de acesso, seleção e permanência dos alunos são boas. Este segmento (58,3%) também aprovou os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

41,7% dos professores consideraram o apoio a estudantes em situação financeira desfavorável de regular a ruim; 33,3% responderam "não sei".

30% dos estudantes avaliaram a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes com conceito de regular a muito ruim, e 22,5% responderam "não sei". Este mesmo segmento avaliou com o mesmo percentual o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão: 30% avaliaram tal aspecto com conceito de regular a muito ruim, e 22,5% responderam "não sei" ou "não se aplica".



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades:**

50% dos professores não souberam opinar sobre o acompanhamento de egressos e de formação continuada. Também, metade deles não souberam opinar sobre o atendimento a portadores de necessidades especiais, enquanto 33,3% consideraram tal atendimento de regular a ruim.

A maioria dos alunos (57,5%) afirmou desconhecer o atendimento a portadores de necessidades especiais.

Metade dos estudantes do curso de Matemática desconhece o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida. 27,5% deste segmento avaliaram as informações acadêmicas aos ingressantes de regular a ruim e 25% deles não souberam responder.

**Observação:**

Ainda não existe egresso do curso de Matemática.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.10 Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 109 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	16,7%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
51	8,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
52	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	8,3%	25,0%	25,0%	8,3%	0,0%	33,3%	0,0%
54	25,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
55	16,7%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
56	8,3%	41,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 110 - Respostas dos técnicos administrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	21,1%	15,8%	36,8%	15,8%	5,3%	0,0%	5,3%
31	5,3%	57,9%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	10,5%	36,8%	36,8%	5,3%	10,5%	0,0%
33	10,5%	47,4%	36,8%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%
34	5,3%	63,2%	21,1%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	0,0%	31,6%	47,4%	21,1%	0,0%	0,0%
36	0,0%	0,0%	36,8%	42,1%	21,1%	0,0%	0,0%

**Potencialidades:**

Os critérios para admissão e progressão na carreira foram aprovados por 75% dos professores.

91,67% dos professores e 63,16% dos técnicoadministrativos estão satisfeitos com o ambiente institucional (integração, relações interpessoais).

O indicador referente à participação de professores em congressos e eventos científicos obteve destaque na opinião dos professores.

A relação número de professores X número de alunos foi considerada um dos pontos fortes da instituição.

A maioria dos técnicoadministrativos estão satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional e com a qualidade de vida no ambiente de trabalho.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Na opinião da maioria dos técnicoadministrativos o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores não atende às necessidades institucionais; 33,3% dos professores não souberam opinar neste aspecto.

Os indicadores da relação número de técnico-administrativos X número de alunos e a relação número de técnico-administrativos X número de professores obteve reprovação dentro desta dimensão, sendo considerado ruim ou muito ruim por mais de 60% dos técnicoadministrativos.

A maioria dos técnicoadministrativos apresentou insatisfação quanto aos programas de qualificação: 36,8% avaliaram este aspecto como regular, 15,8% como ruim e 5,3% como muito ruim, enquanto a maior parte dos professores se mostrou satisfeita neste aspecto.

**Fragilidades:**

Metade dos professores avaliaram a relação número de professores X número de disciplinas como boa ou excelente; os outros 50% consideram regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.1.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 111 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	25,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
69	16,7%	41,7%	0,0%	8,3%	0,0%	16,7%	16,7%
70	0,0%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%
71	0,0%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	33,3%
72	41,7%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	8,3%
73	50,0%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
74	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 112 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	31,6%	42,1%	21,1%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
43	36,8%	42,1%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	10,5%	68,4%	10,5%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%

**Potencialidades:** O resultado obtido para esta dimensão revelou que a mesma é um dos pontos fortes da instituição; um número considerável de servidores avaliaram como bom ou excelente ter participado das reuniões de departamento/coordenação, do planejamento acadêmico do curso/do setor de trabalho e de outras atividades de pesquisas avaliativas na instituição.

75% dos professores mostraram confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças.

Os professores (91,67%) consideraram a preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento como boa ou excelente e 78,95% dos técnicos administrativos fizeram o mesmo no que se refere à preocupação de seu chefe em avaliar a instituição.

Por fim, 91,67% dos professores mostraram satisfação com a atuação da coordenação pedagógica.

**Aspectos com conceitos mínimos:** Não foi identificado nenhum aspecto considerado mínimo para esta dimensão.

**Fragilidades:** Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.2.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

#### 3.2.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 113 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	58,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
2	25,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
3	33,3%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
4	8,3%	50,0%	16,7%	8,3%	0,0%	16,7%	0,0%
5	16,7%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%

Tabela 114 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	53,4%	39,7%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	31,0%	56,9%	6,9%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
3	37,9%	53,4%	5,2%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
4	32,8%	56,9%	6,9%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
5	32,8%	48,3%	15,5%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%

Tabela 115 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	15,8%	47,4%	26,3%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%
2	5,3%	31,6%	10,5%	5,3%	0,0%	47,4%	0,0%

#### Potencialidades

O aspecto que se refere à contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional, recebeu uma avaliação da comunidade positiva (de bom a excelente) de 63,16% dos técnicoadministrativos, 75% dos professores e 93,10% dos estudantes;

O PDI foi considerado de bom a excelente por 87,93% dos estudantes.

**Aspectos com conceitos mínimos:** Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:** 47,4% dos técnicoadministrativos e 25% dos professores não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 116 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	8,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	8,3%
16	25,0%	58,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
17	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	8,3%
18	33,3%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
19	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
20	8,3%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
21	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	16,7%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
23	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	16,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 117 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	41,4%	41,4%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
7	34,5%	50,0%	13,8%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
8	39,7%	48,3%	8,6%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%
9	15,5%	58,6%	13,8%	1,7%	0,0%	8,6%	1,7%
10	10,3%	46,6%	6,9%	0,0%	0,0%	32,8%	3,4%
11	37,9%	43,1%	13,8%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
12	25,9%	46,6%	13,8%	6,9%	0,0%	6,9%	0,0%
13	27,6%	60,3%	8,6%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%
14	31,0%	48,3%	15,5%	3,4%	0,0%	1,7%	0,0%
15	25,9%	56,9%	6,9%	0,0%	0,0%	10,3%	0,0%
16	56,9%	34,5%	3,4%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
17	43,1%	50,0%	5,2%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%

Tabela 118 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	10,5%	31,6%	42,1%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%
22	0,0%	31,6%	52,6%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
23	21,1%	57,9%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Destaca-se que a relação professor x aluno foi considerada boa ou excelente para 100% dos professores e para 72,2 % dos estudantes; Outro aspecto considerado forte se refere ao comprometimento do corpo docente com o curso, 100% dos professores e 91,38% dos estudantes avaliaram tal aspecto com conceito de bom a excelente.

A metodologia das aulas foi também considerada um dos aspectos destaques do curso por 75% dos professores e 87,93% dos estudantes. E o uso de novas tecnologias de ensino foi outro ponto considerado forte pelos professores (83,33%) e pelos estudantes (79,31%).

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:**

32,8% dos estudantes afirmaram desconhecer as atividades de TCC do curso e 41,7% dos professores afirmaram não conhecer as atividades de estágio curricular do curso.

**Observação:**

A turma mais avançada do curso ainda cursa o 3º Período.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 119 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	16,7%	58,3%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
26	8,3%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
27	8,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	41,7%	0,0%
28	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
31	16,7%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
32	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
34	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
35	8,3%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
36	16,7%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
37	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	25,0%	66,7%
38	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%
39	0,0%	8,3%	16,7%	0,0%	8,3%	33,3%	33,3%
40	0,0%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%	33,3%	33,3%
41	8,3%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%

Tabela 120 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	24,1%	55,2%	12,1%	1,7%	0,0%	6,9%	0,0%
24	24,1%	55,2%	12,1%	1,7%	0,0%	6,9%	0,0%
25	27,6%	46,6%	13,8%	0,0%	0,0%	12,1%	0,0%
26	37,9%	46,6%	5,2%	0,0%	0,0%	10,3%	0,0%
27	34,5%	55,2%	5,2%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
28	36,2%	46,6%	10,3%	0,0%	0,0%	6,9%	0,0%
29	32,8%	37,9%	19,0%	6,9%	1,7%	1,7%	0,0%
30	31,0%	31,0%	31,0%	1,7%	1,7%	3,4%	0,0%
31	29,3%	58,6%	10,3%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%
32	27,6%	36,2%	20,7%	0,0%	0,0%	15,5%	0,0%
33	3,4%	8,6%	12,1%	0,0%	5,2%	39,7%	31,0%
34	3,4%	8,6%	17,2%	1,7%	1,7%	44,8%	22,4%
35	3,4%	22,4%	12,1%	0,0%	3,4%	41,4%	17,2%
36	8,6%	25,9%	12,1%	0,0%	1,7%	43,1%	8,6%
37	13,8%	39,7%	10,3%	1,7%	1,7%	13,8%	19,0%
38	22,4%	46,6%	24,1%	0,0%	0,0%	5,2%	1,7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 121 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	5,3%	57,9%	31,6%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
4	5,3%	36,8%	10,5%	0,0%	0,0%	47,4%	0,0%
5	5,3%	31,6%	31,6%	0,0%	0,0%	31,6%	0,0%
6	15,8%	73,7%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	15,8%	78,9%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	10,5%	57,9%	15,8%	0,0%	0,0%	15,8%	0,0%
9	0,0%	63,2%	15,8%	0,0%	0,0%	21,1%	0,0%
10	36,8%	42,1%	15,8%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
11	15,8%	47,4%	21,1%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
12	5,3%	47,4%	21,1%	0,0%	0,0%	26,3%	0,0%
13	0,0%	21,1%	57,9%	5,3%	10,5%	5,3%	0,0%
14	0,0%	47,4%	21,1%	5,3%	0,0%	26,3%	0,0%
15	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	15,8%	73,7%
16	0,0%	0,0%	21,1%	5,3%	0,0%	21,1%	52,6%
17	5,3%	31,6%	36,8%	0,0%	0,0%	21,1%	5,3%
18	0,0%	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%	42,1%	42,1%
19	5,3%	63,2%	15,8%	5,3%	0,0%	10,5%	0,0%
20	21,1%	68,4%	5,3%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%

### Potencialidades

A atuação da Gerência de Ensino obteve destaque, tal item foi considerado bom ou excelente na opinião de 100% dos professores, 89,66% dos estudantes e 94,74% dos técnicoadministrativos.

A atuação da Reitoria, da Direção Geral e da Coordenação do Curso foram aspectos aprovados pela comunidade.

Todos os segmentos mostraram satisfação com o atendimento e funcionamento da Biblioteca, Reprografia, dos Laboratórios e da Coordenação de Integração Escola Comunidade.

O atendimento dos servidores técnicoadministrativos também foi considerado um dos pontos fortes da instituição. A maioria dos professores e estudantes aprova a atuação e funcionamento da CORES.

74,14% dos estudantes consideraram a atuação do Colégio de Dirigentes boa ou excelente; 79,31% dos estudantes avaliaram positivamente o Conselho Superior.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:**

A atuação e funcionamento da CORES obtiveram conceito regular na avaliação dos técnicoadministrativos. E o atendimento e funcionamento do Consultório Psicológico também receberam avaliação regular, visto que um percentual considerável de professores (33,3%), estudantes (41,4%) e técnicoadministrativos (21,1%) não souberam opinar sobre o assunto.

41,7% dos professores afirmaram desconhecer a atuação do Colégio de Dirigentes. 16,67% dos professores consideraram a atuação do Conselho Superior regular, enquanto 33,33% desconhecem o trabalho do órgão.

**Observações:**

O *Campus* de Paraíso do Tocantins não possui Consultório Odontológico, Consultório Médico, nem Núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 122 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	8,3%	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
45	0,0%	33,3%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%
46	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	25,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
48	0,0%	50,0%	41,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
49	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 123 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	34,5%	48,3%	17,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	25,9%	55,2%	17,2%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%
41	37,9%	43,1%	13,8%	3,4%	0,0%	1,7%	0,0%
42	10,3%	29,3%	36,2%	13,8%	6,9%	3,4%	0,0%
43	19,0%	50,0%	29,3%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%
44	32,8%	43,1%	20,7%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%
45	13,8%	43,1%	31,0%	12,1%	0,0%	0,0%	0,0%
46	22,4%	51,7%	20,7%	1,7%	0,0%	3,4%	0,0%

Tabela 124 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	5,3%	42,1%	31,6%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%
25	5,3%	52,6%	42,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	21,1%	42,1%	26,3%	5,3%	0,0%	5,3%
27	0,0%	57,9%	26,3%	5,3%	5,3%	5,3%	0,0%
28	5,3%	68,4%	26,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	15,8%	47,4%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

As condições das salas de aula foram consideradas boas ou excelentes para 91,67% dos professores e para 82,76% dos estudantes. Todos professores e 81,03% dos estudantes destacaram as condições das dependências físicas do *Campus* como um de seus pontos fortes; O espaço físico da biblioteca, a atualização e manutenção da infra-estrutura do *Campus*, bem como os recursos didáticos,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

pedagógicos e multi-meios disponibilizados foram apontados como um dos destaques na avaliação.

Os servidores técnicoadministrativos consideram que a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor, bem como a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho são pontos fortes do *Campus*.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A quantidade e atualização do acervo da biblioteca atende minimamente às necessidades do curso.

A maioria dos servidores técnicoadministrativos não se mostrou satisfeita com os espaços de convivência do *Campus*; 42,11% consideraram regular e 26,3% deles consideraram ruim.

**Fragilidades:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 125 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
58	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
60	8,3%	83,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
61	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	58,3%	41,7%

Tabela 126 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	0,0%	42,1%	36,8%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%
38	26,3%	52,6%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
39	0,0%	36,8%	47,4%	15,8%	0,0%	0,0%	0,0%
40	5,3%	42,1%	42,1%	5,3%	5,3%	0,0%	0,0%
41	0,0%	10,5%	15,8%	10,5%	5,3%	21,1%	36,8%

Tabela 127 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	17,2%	51,7%	24,1%	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%
48	44,8%	46,6%	5,2%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%
49	22,4%	55,2%	20,7%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
50	27,6%	60,3%	10,3%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,7%	56,9%	15,5%	3,4%	3,4%	0,0%	0,0%
52	6,9%	37,9%	17,2%	5,2%	0,0%	31,0%	1,7%

### Potencialidades

Na opinião da maioria dos membros da comunidade acadêmica, a imagem da instituição foi considerada boa ou excelente;

77,59% dos estudantes avaliaram como boa ou excelente as informações sobre projeto acadêmico do curso, disciplinas, horários e outros;

75% dos professores e 77,59% dos estudantes consideraram a comunicação com a sociedade um aspecto positivo e mais de 91,6% dos professores e 87,9% dos estudantes aprovam a comunicação interna.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos (63,2%) considerou a comunicação com a sociedade de regular a ruim.

**Fragilidades:**

Todos os professores afirmaram desconhecer o serviço de ouvidoria do IFTO ou responderam “Não se aplica”; 57,9% dos técnicoadministrativos afirmaram desconhecer o serviço de ouvidoria do IFTO ou responderam “Não se aplica”. Além disso, 31,6% deles classificaram o serviço de regular a muito ruim.

Enquanto 47,4% dos técnicoadministrativos aprovam a comunicação interna, com conceito de bom a excelente, a maioria deles (52,6%) avaliou o aspecto com conceito de regular a muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 128 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
76	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
77	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	50,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	8,3%	8,3%

Tabela 129 - Respostas dos estudantes referente à Dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	12,1%	44,8%	29,3%	8,6%	0,0%	1,7%	3,4%
59	13,8%	31,0%	34,5%	6,9%	0,0%	8,6%	5,2%
60	25,9%	43,1%	24,1%	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%
61	31,0%	46,6%	15,5%	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%
62	37,9%	46,6%	15,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
63	46,6%	48,3%	3,4%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%
64	58,6%	32,8%	8,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
65	39,7%	34,5%	24,1%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%
66	27,6%	37,9%	24,1%	6,9%	1,7%	1,7%	0,0%

Tabela 130 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à Dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,3%	52,6%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
46	10,5%	31,6%	0,0%	21,1%	10,5%	5,3%	21,1%
47	42,1%	42,1%	10,5%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%
48	0,0%	57,9%	31,6%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%
49	52,6%	42,1%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	63,2%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	21,1%	42,1%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
52	15,8%	63,2%	15,8%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
53	31,6%	57,9%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	26,3%	36,8%	26,3%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%
55	15,8%	36,8%	21,1%	10,5%	5,3%	0,0%	10,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores e estudantes considerou boa ou excelente sua participação nas decisões acadêmicas do curso, seu conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação, bem como da matriz curricular do curso e o comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas.

100% dos professores afirmaram perceber a importância da disciplina que lecionam para formação do estudante e 94,83% dos estudantes reconhecem a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação.

74,14% dos estudantes e 78,95% dos servidores técnicoadministrativos afirmaram que têm um bom ou excelente relacionamento com os professores. Os professores (91,67%) também confirmaram que possuem um bom relacionamento entre eles.

A maioria dos professores e dos servidores técnicoadministrativos afirmou que têm um bom ou excelente relacionamento com os estudantes. 74,14% dos estudante também confirmaram que há um bom relacionamento entre eles.

Na opinião da maior parte dos professores e estudantes considerou haver um bom ou excelente relacionamento com os servidores técnicoadministrativos; o mesmo aconteceu entre os próprios técnicoadministrativos.

A maioria dos servidores técnicoadministrativos afirmou, de forma boa ou excelente, ter participado em eventos promovidos pelo IFTO, bem como de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:**

34,48% dos estudantes consideraram regular sua participação em órgãos colegiados; neste mesmo aspecto, 31,6% dos servidores técnicoadministrativos avaliaram como ruim ou muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.2.2.7 Dimensão 7 - Pesquisa

Tabela 131 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	16,7%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
7	8,3%	41,7%	16,7%	8,3%	0,0%	25,0%	0,0%
8	8,3%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	25,0%	0,0%
9	25,0%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
10	8,3%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 132 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	44,8%	39,7%	10,3%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
19	31,0%	51,7%	12,1%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
20	55,2%	29,3%	8,6%	0,0%	0,0%	6,9%	0,0%

#### Potencialidades

Nesta dimensão foram destaques as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores, o programa de iniciação científica (PIBICT) e política de financiamento da pesquisa, aprovados pela maioria dos professores.

A articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas obteve aprovação de 50% dos professores e de 82,76% dos estudantes que opinaram.

No que se refere à contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social, bem como à democratização do acesso a bolsa de iniciação científica, um percentual relevante dos estudantes as consideram boas ou excelentes.

#### Aspectos com conceitos mínimos

Quanto à produção científica em relação aos objetivos institucionais, 25% dos professores não souberam opinar, 16,7% deles avaliaram ruim e 16,7% com muito ruim; a soma destes números corresponde a mais de 50% do corpo docente.

#### Fragilidades:

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 133 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
12	0,0%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
13	8,3%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 134 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	34,5%	55,2%	5,2%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
22	37,9%	46,6%	10,3%	1,7%	0,0%	3,4%	0,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores e estudantes afirmou que as atividades de extensão contribuem significativamente para o desenvolvimento econômico e social.

A articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, os critérios de desenvolvimento de projetos de extensão e cultura e a participação acadêmica nas ações de extensão e cultura obtiveram conceito bom ou excelente na opinião dos professores e estudantes.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 135 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	0,0%	66,7%	16,7%	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%
63	16,7%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
64	0,0%	25,0%	0,0%	8,3%	8,3%	50,0%	8,3%
65	0,0%	8,3%	8,3%	25,0%	0,0%	50,0%	8,3%
66	8,3%	16,7%	25,0%	16,7%	0,0%	33,3%	0,0%
67	8,3%	50,0%	8,3%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 136 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	20,7%	63,8%	12,1%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
54	41,4%	46,6%	8,6%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
55	13,8%	44,8%	13,8%	0,0%	0,0%	25,9%	1,7%
56	6,9%	36,2%	27,6%	0,0%	1,7%	27,6%	0,0%
57	27,6%	53,4%	8,6%	5,2%	3,4%	1,7%	0,0%

### Potencialidades

As políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes foi considerada boa ou excelente para 66,67% dos professores.

Metade dos professores e 87,93% dos estudantes avaliaram a participação dos estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão como um dos pontos fortes da instituição.

A maioria dos professores aprovou os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas.

As informações acadêmicas aos ingressantes foi um aspecto destacado nesta dimensão, sendo aprovado por 81,03% dos estudantes.

58,62% dos estudantes avaliaram bem o atendimento a portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

O apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida obteve conceito regular na opinião dos professores e estudantes.

**Fragilidades:**

50% dos professores não souberam opinar sobre o acompanhamento de egressos e de formação continuada, e 25% deles consideraram ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.10 Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 137 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei
50	16,7%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%
51	8,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	25,0%
52	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
53	8,3%	25,0%	25,0%	8,3%	0,0%	33,3%
54	25,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	8,3%
55	16,7%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
56	8,3%	41,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 138 – Respostas dos técnicos administrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	21,1%	15,8%	36,8%	15,8%	5,3%	0,0%	5,3%
31	5,3%	57,9%	31,6%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	10,5%	36,8%	36,8%	5,3%	10,5%	0,0%
33	10,5%	47,4%	36,8%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%
34	5,3%	63,2%	21,1%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	0,0%	31,6%	47,4%	21,1%	0,0%	0,0%
36	0,0%	0,0%	36,8%	42,1%	21,1%	0,0%	0,0%

### Potencialidades

Os critérios para admissão e progressão na carreira foram aprovados por 75% dos professores.

91,67% dos professores e 63,16% dos servidores técnicoadministrativos mostraram-se satisfeitos com o ambiente institucional (integração, relações interpessoais).

O indicador referente à participação de professores em congressos e eventos científicos obteve destaque na opinião dos professores.

A relação número de professores x número de alunos foi considerada um dos pontos fortes da instituição.

A maioria dos servidores técnicoadministrativos afirmou estar satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional e com a qualidade de vida no ambiente de trabalho.

A maioria dos professores (58,3%) aprovou os programas de qualificação, conceituando o aspecto com conceito de bom a excelente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

57,9% dos técnicoadministrativos mostraram-se insatisfeitos com os programas de qualificação, avaliando o aspecto com conceito de regular a muito ruim.

A maioria (78,9%) dos técnicoadministrativos afirmou que o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores não atende às necessidades institucionais.

**Fragilidades:**

33,3% dos professores não souberam opinar sobre o orçamento destinado à qualificação/capacitação dos servidores.

Os indicadores da relação número de técnicoadministrativos x número de alunos e a relação número de técnicoadministrativos x número de professores obteve reprovação dentro desta dimensão, sendo considerado ruim ou muito ruim por mais de 60% dos servidores técnicoadministrativos.

Metade dos professores avaliou a relação número de professores x número de disciplinas como boa ou excelente; os outros 50% a consideraram regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2.2.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 139 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	25,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
69	16,7%	41,7%	0,0%	8,3%	0,0%	16,7%	16,7%
70	0,0%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%
71	0,0%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	33,3%
72	41,7%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%	8,3%
73	50,0%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
74	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 140 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	31,6%	42,1%	21,1%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%
43	36,8%	42,1%	21,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	10,5%	68,4%	10,5%	5,3%	0,0%	5,3%	0,0%

### Potencialidades

O resultado obtido para esta dimensão revelou que a mesma é um dos pontos fortes da instituição; um número considerável de servidores avaliou como bom ou excelente ter participado das reuniões de departamento/coordenação, do planejamento acadêmico do curso/do setor de trabalho, ou de outras atividades de pesquisas avaliativas na instituição.

75% dos professores têm confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças.

Os professores (91,67%) consideraram a preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento como boa ou excelente e 78,95% dos servidores tecnicoadministrativos fizeram o mesmo no que se refere à preocupação de seu chefe em avaliar a instituição.

91,67% dos professores mostraram-se satisfeitos com a atuação da coordenação pedagógica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito mínimo aceitável para esta dimensão.

**Fragilidades:**

Não foi identificado nenhum aspecto em situação de fragilidade nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **3.3 *CAMPUS* DE PORTO NACIONAL**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1 CURSO DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA**

**3.3.1.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 141 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 142 - Respostas dos estudantes referentes à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	42,5%	40,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
2	22,5%	60,0%	5,0%	2,5%	0,0%	10,0%	0,0%
3	22,5%	62,5%	10,0%	2,5%	0,0%	2,5%	0,0%
4	17,5%	40,0%	25,0%	5,0%	0,0%	10,0%	2,5%
5	20,0%	42,5%	10,0%	5,0%	0,0%	15,0%	7,5%

Tabela 143 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	13,3%	86,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

Na opinião da comunidade, a Instituição contribuiu de forma significativa para o desenvolvimento regional, e aprovaram o plano de desenvolvimento institucional. Professores e estudantes perceberam coerência no item ensino promovido com a missão institucional.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Na percepção dos professores com relação à coerência da pesquisa, produção científica e extensão com a missão institucional 47,5% avaliaram entre bom e excelente e 42,5% avaliaram entre bom, não sabe e ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Para esta dimensão, não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável.

Para esta dimensão percebe-se que houve coerência entre os três segmentos, em que os itens foram avaliados pela maioria da comunidade com os conceitos excelente, bom e regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 144 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
16	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
17	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
18	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
19	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
20	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
21	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 145 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	67,5%	27,5%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	22,5%	47,5%	15,0%	7,5%	0,0%	7,5%	0,0%
8	22,5%	55,0%	15,0%	0,0%	0,0%	5,0%	2,5%
9	5,0%	20,0%	10,0%	5,0%	0,0%	42,5%	17,5%
10	2,5%	17,5%	12,5%	0,0%	0,0%	42,5%	25,0%
11	7,5%	47,5%	10,0%	2,5%	0,0%	27,5%	5,0%
12	7,5%	35,0%	20,0%	10,0%	0,0%	20,0%	7,5%
13	15,0%	60,0%	17,5%	2,5%	0,0%	5,0%	0,0%
14	12,5%	37,5%	37,5%	2,5%	0,0%	10,0%	0,0%
15	5,0%	45,0%	20,0%	0,0%	0,0%	27,5%	2,5%
16	27,5%	52,5%	10,0%	0,0%	0,0%	7,5%	2,5%
17	25,0%	42,5%	15,0%	2,5%	0,0%	15,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 146 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	13,3%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%
22	6,7%	80,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
23	6,7%	53,3%	13,3%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%

**Potencialidades:**

Os professores e técnicoadministrativos avaliaram positivamente esta dimensão.

A comunidade está satisfeita com a relação professor-aluno. Estes segmentos também aprovaram as adequações curriculares do curso e a integração das disciplinas, e os conteúdos científicos e culturais do curso.

Na percepção dos estudantes 75% aprovaram a metodologia das aulas.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Com relação ao TCC do curso e estágio, 42% dos estudantes desconhecem estas atividades.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Os estudantes não estão satisfeitos com as atividades práticas do curso, pois 40% deram conceito entre regular e ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.3 Dimensão 3 – Organização e Gestão Educacional**

Tabela 147 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
28	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
31	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%
33	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%
34	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
35	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
37	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
38	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
39	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
40	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
41	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 148 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	20,0%	65,0%	12,5%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
24	20,0%	52,5%	12,5%	5,0%	0,0%	10,0%	0,0%
25	17,5%	57,5%	7,5%	2,5%	0,0%	15,0%	0,0%
26	17,5%	60,0%	12,5%	2,5%	0,0%	7,5%	0,0%
27	27,5%	50,0%	17,5%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%
28	17,9%	53,8%	12,8%	0,0%	0,0%	12,8%	2,6%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

29	0,0%	2,5%	5,0%	7,5%	7,5%	17,5%	60,0%
30	0,0%	13,2%	13,2%	21,1%	0,0%	15,8%	36,8%
31	37,5%	50,0%	7,5%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%
32	0,0%	15,4%	10,3%	5,1%	0,0%	46,2%	23,1%
33	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	12,5%	82,5%
34	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	12,5%	82,5%
35	2,5%	10,0%	15,0%	2,5%	0,0%	30,0%	40,0%
36	0,0%	10,0%	2,5%	2,5%	0,0%	42,5%	42,5%
37	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	17,5%	77,5%
38	22,5%	37,5%	10,0%	2,5%	2,5%	17,5%	7,5%

Tabela 149 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 3

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
3	14,3%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
4	0,0%	46,7%	20,0%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
5	0,0%	53,3%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
6	6,7%	80,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
7	13,3%	73,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
8	0,0%	71,4%	21,4%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
9	0,0%	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
10	0,0%	21,4%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	64,3%
11	6,7%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	33,3%
12	0,0%	46,7%	26,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%
13	20,0%	73,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
14	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%	14,3%	64,3%
15	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
16	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
17	13,3%	40,0%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
18	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	73,3%
19	26,7%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
20	6,7%	66,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

A avaliação apontou a atuação da Reitoria, Conselho Diretor, Direção Geral, atendimento e funcionamento da CORES como um dos pontos fortes da Instituição.

As ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas tiveram boa aceitação pelos técnicoadministrativos e professores.

Na opinião dos estudantes e técnicoadministrativos a atuação da Gerencia de Ensino e Coordenações de Cursos tiveram percentual acima de 75%, o que também é considerado um dos pontos fortes da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Receberam avaliação não sei e não se aplica pelos estudantes o atendimento ao funcionamento dos laboratórios.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Destaca-se um considerável percentual de estudantes que não sabem avaliar a atuação do atendimento e funcionamento do Núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais e do Consultório Psicológico.

Com relação ao atendimento e funcionamento da reprografia os técnicoadministrativos não souberam opinar.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.4 Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 150 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
42	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
45	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%
46	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
48	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
49	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 151 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
39	15,0%	50,0%	32,5%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,5%	52,5%	35,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	7,5%	37,5%	17,5%	0,0%	0,0%	17,5%	20,0%
42	2,5%	0,0%	12,5%	5,0%	2,5%	27,5%	50,0%
43	10,0%	32,5%	35,0%	7,5%	0,0%	12,5%	2,5%
44	10,0%	50,0%	22,5%	7,5%	0,0%	5,0%	5,0%
45	0,0%	17,5%	32,5%	10,0%	2,5%	15,0%	22,5%
46	2,5%	30,0%	32,5%	12,5%	7,5%	5,0%	10,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 152 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	6,7%	26,7%	46,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%
25	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	14,3%	35,7%	0,0%	21,4%	0,0%	28,6%
27	6,7%	53,3%	33,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	13,3%	73,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
29	0,0%	69,2%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades:**

Os espaços de convivência atendem plenamente as necessidades de professores, as condições das salas de aulas também.

Para os técnico-administrativos a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor, assim como a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho atendem plenamente as necessidades do trabalho, podendo ser considerado um ponto forte da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Há divergência de opiniões dos professores e estudantes na questão do espaço físico da biblioteca, pois 50% deles avaliam este espaço como excelente ou bom, e 50% avaliam como regular ou não se aplica.

As condições gerais das dependências físicas do *Campus*, assim como a atualização e sua manutenção receberam conceito regular pelos professores.

Para os técnicoadministrativos e estudantes, o espaço de convivência teve conceitos regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Os estudantes e técnicoadministrativos consideraram as condições de dependência física do *Campus* regular. Com relação a qualidade e quantidade dos laboratórios, os estudantes, avaliaram entre os conceitos regular, ruim e muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 153 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
58	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
60	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
61	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%

Tabela 154 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	0,0%	46,7%	40,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
38	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	13,3%	60,0%

Tabela 155 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	5,1%	41,0%	38,5%	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%
48	22,5%	67,5%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	2,5%	50,0%	32,5%	10,0%	0,0%	5,0%	0,0%
50	17,5%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%
51	10,0%	52,5%	27,5%	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%
52	0,0%	22,5%	20,0%	0,0%	0,0%	35,0%	22,5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

A instituição tem uma excelente imagem junto à comunidade. E para maioria dos estudantes e professores os meios de recursos de comunicação utilizados pelo Instituto foram avaliados entre excelente e bom.

A comunicação Interna também foi aprovada pelos professores, estudantes e técnicoadministrativos.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

A maioria dos professores, técnicoadministrativos e estudantes consideraram a comunicação com a sociedade regular.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

O serviço de ouvidoria é desconhecido pela maioria dos membros da comunidade. Sendo que 100% dos professores, 77,5% dos estudantes e 86% dos técnicoadministrativos acham regular, ruim, não sabem avaliar, ou não se aplica a atuação da ouvidoria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.6 Dimensão 6 – Autoavaliação**

Tabela 156 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
75	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
76	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
77	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 157 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
58	5,0%	30,0%	25,0%	7,5%	0,0%	20,0%	12,5%
59	2,5%	12,5%	25,0%	5,0%	0,0%	32,5%	22,5%
60	5,0%	50,0%	37,5%	5,0%	0,0%	0,0%	2,5%
61	12,5%	50,0%	15,0%	5,0%	5,0%	7,5%	5,0%
62	17,5%	50,0%	25,0%	2,5%	0,0%	5,0%	0,0%
63	25,0%	65,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
64	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
65	47,5%	47,5%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66	15,0%	60,0%	20,0%	2,5%	2,5%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 158 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	20,0%	73,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
46	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%	0,0%	6,7%	26,7%
47	33,3%	53,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
48	6,7%	60,0%	20,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%
49	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
50	60,0%	33,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
52	33,3%	53,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
53	40,0%	46,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
54	33,3%	46,7%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
55	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	53,3%

**Potencialidades:**

Nesta dimensão quase todos os itens foram considerados excelentes e bons para maioria da comunidade.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Quanto à percepção com relação à participação em órgãos colegiados foram: 50% regular para os professores e 62% dos estudantes opinaram entre, regular, ruim e não sabem.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

A instituição precisa oferecer mais capacitação e qualificação na opinião dos professores e técnicoadministrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 159 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
9	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 160 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	10,0%	47,5%	15,0%	0,0%	0,0%	20,0%	7,5%
19	7,5%	37,5%	20,0%	2,5%	0,0%	25,0%	7,5%
20	2,5%	37,5%	10,0%	7,5%	0,0%	30,0%	12,5%

**Potencialidades:**

Os professores opinaram no item política de financiamento da pesquisa, um índice de 50% de aprovação, e os estudantes deram este índice para os itens contribuição da pesquisa, para o desenvolvimento econômico e social, e democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Para 50% dos professores, as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e para o programa de iniciação científica (PIBICT) é considerado regular. Também na opinião da maioria deste segmento o item articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas não obteve um conceito favorável, sendo 75% regular e ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Quanto ao acesso a bolsa de iniciação científica, 30% dos estudantes não sabem opinar.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 161 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
12	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
13	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%

Tabela 162 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	10,0%	42,5%	17,5%	0,0%	0,0%	27,5%	2,5%
22	10,0%	27,5%	22,5%	5,0%	0,0%	32,5%	2,5%

**Potencialidades:**

Constata-se que tanto os estudantes quanto aos professores, tiveram as mesmas opiniões em relação ao item articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e atividades de extensão, 50% opinaram entre excelente e bom.

Verifica-se ainda que 52% dos estudantes aprovaram a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social.

Os professores opinaram e aprovaram os itens: critérios de desenvolvimento de projetos de extensão e cultura e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura com 50%.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Para 32,5% dos estudantes, o item articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas obteve um índice desfavorável, pois não sobem avaliá-lo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Não houve nenhum aspecto que pudesse ser considerado desfavorável, o que se destaca é que 25% dos itens do segmento dos professores tiveram conceito não se aplica para os itens: articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.9 Dimensão 9 – Política de Atendimento ao Aluno**

Tabela 163 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
63	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
65	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
66	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
67	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%

Tabela 164 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	10,0%	57,5%	10,0%	0,0%	0,0%	22,5%	0,0%
54	12,5%	35,0%	15,0%	10,0%	2,5%	20,0%	5,0%
55	2,5%	22,5%	15,0%	2,5%	0,0%	40,0%	17,5%
56	0,0%	32,5%	12,5%	2,5%	0,0%	47,5%	5,0%
57	7,5%	57,5%	22,5%	5,0%	2,5%	5,0%	0,0%

**Potencialidades:**

Na avaliação dos professores as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante atendem as demandas institucionais.

Os estudantes julgam como bom e excelente a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes.

As informações acadêmicas aos ingressantes foram aprovadas pela comunidade com 65%.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Com relação à participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, na avaliação de professores e estudantes, este item recebeu conceitos, regular e ruim. Também para os professores o item de apoio ao estudante em situação econômica desfavorecida obteve conceito regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Com o percentual de 47,5% os estudantes não sabem opinar sobre o item de apoio ao estudante em situação econômica desfavorecida.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 165 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
51	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
52	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
54	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
55	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
56	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 166 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	6,7%	26,7%	20,0%	0,0%	0,0%	13,3%	33,3%
31	6,7%	66,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
32	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%
33	0,0%	66,7%	26,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	6,7%	40,0%	26,7%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%
36	20,0%	26,7%	33,3%	6,7%	0,0%	13,3%	0,0%

**Potencialidades:**

A relação números de professores x número de alunos constituiu um dos pontos fortes da Instituição.

A Instituição promove um bom ambiente de trabalho, o que proporciona uma boa qualidade de vida, conforme a opinião da maioria dos técnico-administrativos.

Os critérios de admissão e progressão na carreira e números de professores em relação ao número de disciplinas são avaliados como medianos pelos professores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A valorização dos servidores enquanto profissionais foi apontado como bom para 66% dos técnico-administrativos.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Os indicadores da relação número de técnicoadministrativos x números de alunos e a relação número de técnicoadministrativos x números de professores foi avaliado como atendendo minimamente as necessidades da instituição.

Para os professores o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos é visto com conceito regular com percentual de 75% e 66%, respectivamente.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Na opinião dos servidores (professores e técnicoadministrativos) o orçamento para qualificação/capacitação dos mesmos não atende as necessidades institucionais.

Quanto ao item incentivo e ofertar programas de qualificação para seus servidores, 50% dos professores não sabem avaliar e 66% dos técnicoadministrativos avaliam entre regular, não sabe e não se aplica.

Os critérios para admissão e progressão na carreira foram avaliados com 63% regular, não sabem ou não se aplica, e 50% não souberam avaliar no segmento corpo docentes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 167 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
69	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
70	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
71	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
72	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
73	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
74	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 168 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	6,7%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
43	13,3%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%
44	15,4%	76,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%

**Potencialidades:**

Todos os itens deste segmento, exceto participação de orientações de trabalho/estágios, pois este ainda não se aplica, foram considerados como pontos fortes nesta dimensão.

Na opinião dos tecnicoadministrativos, os gestores se preocupam com a avaliação, embora o processo de avaliação no IFTO *campus* Porto Nacional ainda não está consolidado.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

O aspecto participação de orientações de trabalho/estágios foi apontado pelo professores 50% do conceito não se aplica.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2 CURSO DE LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO.**

**3.3.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 169 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 170 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	13,3%	86,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%

Tabela 171 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,0%	51,7%	16,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
2	16,7%	51,7%	21,7%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
3	16,7%	58,3%	15,0%	1,7%	0,0%	8,3%	0,0%
4	8,6%	41,4%	22,4%	8,6%	0,0%	15,5%	3,4%
5	5,2%	44,8%	15,5%	8,6%	0,0%	22,4%	3,4%

**Potencialidades:**

Na opinião da comunidade, a instituição contribuiu de forma significativa para o desenvolvimento regional, e aprovaram o plano de desenvolvimento institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Professores e estudantes perceberam coerência entre o item ensino promovido com a missão institucional.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Na percepção dos professores não houve coerência nos itens pesquisa, produção científica e extensão com a missão institucional.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Para esta dimensão, não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 172 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
14	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
16	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
17	0,0%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	33,3%
18	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
19	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
20	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
21	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
22	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
23	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 173 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 2

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
21	13,3%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%
22	6,7%	80,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
23	6,7%	53,3%	13,3%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 174 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	30,0%	55,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	6,7%	56,7%	26,7%	1,7%	0,0%	6,7%	1,7%
8	12,1%	60,3%	22,4%	0,0%	0,0%	5,2%	0,0%
9	3,4%	17,2%	13,8%	1,7%	0,0%	43,1%	20,7%
10	0,0%	17,5%	7,0%	0,0%	0,0%	43,9%	31,6%
11	6,8%	45,8%	23,7%	0,0%	0,0%	13,6%	10,2%
12	13,3%	45,0%	16,7%	10,0%	3,3%	6,7%	5,0%
13	15,3%	50,8%	33,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	13,6%	44,1%	33,9%	5,1%	1,7%	0,0%	1,7%
15	10,3%	43,1%	24,1%	1,7%	0,0%	20,7%	0,0%
16	21,7%	65,0%	10,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%
17	20,7%	46,6%	17,2%	1,7%	0,0%	12,1%	1,7%

**Potencialidades:**

Os professores e técnicoadministrativos avaliaram positivamente esta dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Para os professores 66,7% não estão satisfeitos com as políticas de qualificação e atualização do corpo docente. Cerca de 50% acham a atividade de estágio curricular e os conteúdos científicos e culturais regular, ruim ou não se aplica.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Observa-se que mais de 65% dos estudantes desconhecem as atividades de estágio curricular do curso e do TCC.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 175 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
25	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
28	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
29	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	66,7%
33	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
34	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%
37	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	83,3%
38	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	83,3%
39	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
40	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%
41	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 176 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
3	14,3%	71,4%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%
4	0,0%	46,7%	20,0%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
5	0,0%	53,3%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
6	6,7%	80,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
7	13,3%	73,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
8	0,0%	71,4%	21,4%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
9	0,0%	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
10	0,0%	21,4%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	64,3%
11	6,7%	40,0%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%	33,3%
12	0,0%	46,7%	26,7%	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%
13	20,0%	73,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
14	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	7,1%	14,3%	64,3%
15	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
16	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	93,3%
17	13,3%	40,0%	13,3%	0,0%	0,0%	26,7%	6,7%
18	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%	73,3%
19	26,7%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	6,7%
20	6,7%	66,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 177 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	5,0%	48,3%	23,3%	3,3%	1,7%	18,3%	0,0%
24	6,7%	35,0%	26,7%	3,3%	0,0%	25,0%	3,3%
25	1,7%	45,8%	20,3%	0,0%	1,7%	25,4%	5,1%
26	1,7%	60,0%	21,7%	0,0%	0,0%	13,3%	3,3%
27	8,3%	45,0%	30,0%	0,0%	0,0%	13,3%	3,3%
28	1,7%	47,5%	22,0%	3,4%	3,4%	16,9%	5,1%
29	0,0%	3,5%	3,5%	3,5%	8,8%	10,5%	70,2%
30	1,7%	11,9%	27,1%	8,5%	18,6%	8,5%	23,7%
31	20,0%	51,7%	8,3%	3,3%	0,0%	15,0%	1,7%
32	1,7%	8,3%	8,3%	3,3%	0,0%	45,0%	33,3%
33	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	8,3%	90,0%
34	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	0,0%	10,3%	86,2%
35	0,0%	18,6%	16,9%	3,4%	5,1%	35,6%	20,3%
36	1,7%	6,7%	3,3%	1,7%	1,7%	43,3%	41,7%
37	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	10,3%	87,9%
38	8,8%	35,1%	21,1%	7,0%	0,0%	22,8%	5,3%

**Potencialidades:**

A avaliação apontou a atuação da Reitoria, Conselho Diretor, atendimento e funcionamento da CORES e dos Tecnicoadministrativos como um dos pontos fortes da instituição na opinião da comunidade.

Para os estudantes a atuação da Direção Geral também é tida como um dos pontos fortes.

Nesta dimensão a maioria dos itens teve 100% de conceito bom, para segmento dos professores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos:**

O atendimento e funcionamento da reprografia e ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas devem ser melhorados, tanto na percepção dos professores como dos técnicos administrativos.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Na percepção de mais de 60% da comunidade os itens: atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC e atendimento e funcionamento da biblioteca obtiveram conceitos não sei ou não se aplica.

Destaca-se um considerável percentual de estudantes que não sabem avaliar a atuação do atendimento e funcionamento do Consultório Psicológico e este mesmo segmento avalia o item atendimento e funcionamento dos laboratórios com percentual de mais de 80% entre os conceitos, regular, ruim, muito ruim ou não se aplica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 178 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
42	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
45	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%	50,0%
46	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%
49	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%

Tabela 179 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 4

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
24	6,7%	26,7%	46,7%	6,7%	13,3%	0,0%	0,0%
25	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	14,3%	35,7%	0,0%	21,4%	0,0%	28,6%
27	6,7%	53,3%	33,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	13,3%	73,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
29	0,0%	69,2%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 180 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	22,0%	49,2%	25,4%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
40	10,0%	50,0%	30,0%	8,3%	0,0%	1,7%	0,0%
41	3,4%	27,1%	13,6%	3,4%	0,0%	22,0%	30,5%
42	0,0%	3,4%	10,3%	5,2%	3,4%	20,7%	56,9%
43	1,7%	37,3%	32,2%	8,5%	0,0%	18,6%	1,7%
44	6,8%	40,7%	28,8%	10,2%	1,7%	10,2%	1,7%
45	1,7%	11,9%	45,8%	13,6%	3,4%	13,6%	10,2%
46	3,5%	28,1%	29,8%	8,8%	7,0%	7,0%	15,8%

**Potencialidades:**

As condições das salas de aulas, assim como a atualização e sua manutenção e as condições de dependência física do *Campus* foram aprovadas pela maioria dos membros da comunidade acadêmica.

Para os servidores técnicoadministrativos a manutenção, o espaço físico do ambiente de trabalho, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor, assim como a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho atendem plenamente as necessidades do trabalho, podendo ser considerado um ponto forte da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Há divergência de opiniões dos professores e estudantes na questão do espaço físico da biblioteca, pois 50% deles avaliam este espaço como bom e regular, e 52% não sabem avaliar. Observação. Não há acervo bibliográfico.

Os espaços de convivência não atendem plenamente as necessidades de professores, estudantes e técnicoadministrativos

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Tanto os professores quanto os estudantes deram um percentual mínimo em relação aos laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 181 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
57	0,0%	66,7%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
58	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
60	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
61	0,0%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%

Tabela 182 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 5

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
37	0,0%	46,7%	40,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
38	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	0,0%	6,7%	13,3%	6,7%	0,0%	13,3%	60,0%

Tabela 183 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
47	0,0%	32,2%	37,3%	6,8%	3,4%	18,6%	1,7%
48	18,6%	57,6%	18,6%	1,7%	0,0%	3,4%	0,0%
49	10,3%	24,1%	43,1%	3,4%	0,0%	19,0%	0,0%
50	5,1%	55,9%	20,3%	6,8%	0,0%	11,9%	0,0%
51	3,4%	49,2%	15,3%	10,2%	1,7%	18,6%	1,7%
52	0,0%	20,4%	7,4%	5,6%	1,9%	50,0%	14,8%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades:**

A instituição tem uma excelente imagem junto à comunidade. E para maioria dos técnicoadministrativos e professores os meios de recursos de comunicação utilizados pelo IFTO foram avaliados com o conceito bom.

A comunicação Interna também foi aprovada pelos professores, estudantes e técnico-administrativos, pois os mesmos opinaram entre excelente e bom.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

A maioria dos professores e técnico-administrativos consideraram a comunicação com a sociedade regular, porém 48% dos estudantes consideraram entre regular e ruim.

Na opinião dos estudantes, 46%, avaliaram como regular, ruim e muito ruim os meios e os recursos utilizados pelo IFTO.

Para os técnicoadministrativos, 66% da comunicação com a sociedade obteve conceito regular.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

O serviço de ouvidoria é desconhecido pela maioria dos membros da comunidade. Sendo que 50% dos professores, 50% dos estudantes e 60% dos técnico-administrativos não sabem avaliar ou não se aplica a atuação da ouvidoria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 184 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
75	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
76	16,7%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
77	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	0,0%	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
80	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%

Tabela 185 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 6

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
45	20,0%	73,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
46	13,3%	20,0%	26,7%	6,7%	0,0%	6,7%	26,7%
47	33,3%	53,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
48	6,7%	60,0%	20,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%
49	53,3%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%
50	60,0%	33,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
52	33,3%	53,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
53	40,0%	46,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
54	33,3%	46,7%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
55	6,7%	20,0%	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	53,3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 186 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	10,3%	22,4%	31,0%	10,3%	5,2%	12,1%	8,6%
59	1,7%	20,7%	10,3%	15,5%	3,4%	22,4%	25,9%
60	5,2%	32,8%	37,9%	3,4%	1,7%	17,2%	1,7%
61	10,3%	39,7%	25,9%	3,4%	1,7%	17,2%	1,7%
62	15,5%	55,2%	20,7%	5,2%	0,0%	3,4%	0,0%
63	31,0%	48,3%	17,2%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
64	47,5%	45,8%	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
65	28,8%	54,2%	16,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66	16,9%	30,5%	35,6%	6,8%	3,4%	3,4%	3,4%

**Potencialidades:**

Nesta dimensão quase todos os itens foram considerados excelentes e bons para maioria da comunidade.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

A percepção da maioria dos professores e estudantes com relação à participação em órgãos colegiados ficou entre o conceito regular.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

A instituição precisa oferecer mais capacitação e qualificação na opinião dos professores e técnico-administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 187 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
7	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
8	0,0%	16,7%	66,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%
9	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10	0,0%	33,3%	16,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 188 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	8,5%	28,8%	15,3%	6,8%	1,7%	27,1%	11,9%
19	5,0%	33,3%	18,3%	5,0%	0,0%	26,7%	11,7%
20	5,0%	23,3%	16,7%	11,7%	0,0%	33,3%	10,0%

**Potencialidades:**

Os professores opinaram no item programa de iniciação científica, com um índice de 50% de aprovação.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Para 50% dos professores, as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e para o programa de iniciação científica (PIBICT) é considerado regular. Também na opinião da maioria deste segmento o item articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas não obteve um conceito favorável, pois 51% dos estudantes acharam regular, ruim ou não sabem responder.

Em relação à política de financiamento da pesquisa 66% dos professores acharam regular e ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:** Percebeu-se que esta dimensão foi uma das mais criticadas pela comunidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 189 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
12	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
13	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 190 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	8,3%	36,7%	21,7%	1,7%	0,0%	26,7%	5,0%
22	8,3%	30,0%	23,3%	5,0%	0,0%	26,7%	6,7%

**Potencialidades:**

Na opinião dos professores a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura obteve 67% de aprovação.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Para 50% dos estudantes, o item articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas não souberam responder, e 67% dos professores acharam regular ou ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura tiveram 84% de percentual entre regular e ruim pelos professores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 191 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
63	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%
65	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	16,7%	50,0%
66	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	16,7%	0,0%
67	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 192 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	5,1%	44,1%	15,3%	1,7%	1,7%	30,5%	1,7%
54	3,4%	25,4%	22,0%	6,8%	1,7%	25,4%	15,3%
55	0,0%	16,9%	10,2%	3,4%	0,0%	37,3%	32,2%
56	3,4%	20,3%	13,6%	6,8%	3,4%	39,0%	13,6%
57	5,1%	33,9%	35,6%	6,8%	3,4%	13,6%	1,7%

**Potencialidades:**

Na avaliação dos professores as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante atendem as demandas institucionais.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Os estudantes julgam como bom ou regular a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes.

A instituição deve promover políticas que incentivam a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão. Neste aspecto, na avaliação de professores e estudantes, este item recebeu conceitos bom, regular e não sabem.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Para os estudantes e professores o item de apoio ao estudante em situação econômica desfavorecida obteve 65% de conceito entre regular, não sei e não se aplica e 79% para o atendimento aos portadores de necessidades especiais.

A instituição deve ampliar as informações acadêmicas aos ingressantes, principalmente sobre as normas didáticas e funcionamento institucional. E possibilitar mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas para que os mesmos superem suas deficiências de aprendizagem.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.10 Dimensão 10 - Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 193 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	0,0%	16,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
52	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
54	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
55	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
56	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 194 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	6,7%	26,7%	20,0%	0,0%	0,0%	13,3%	33,3%
31	6,7%	66,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
32	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	0,0%	20,0%	20,0%
33	0,0%	66,7%	26,7%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
34	0,0%	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	6,7%	40,0%	26,7%	13,3%	0,0%	13,3%	0,0%
36	20,0%	26,7%	33,3%	6,7%	0,0%	13,3%	0,0%

**Potencialidades:**

A relação números de professores com número de alunos e o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) constituem um dos pontos fortes da instituição.

A instituição promove um bom ambiente de trabalho, o que proporciona uma boa qualidade de vida, conforme a opinião da maioria dos técnico-administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Os critérios de admissão e progressão na carreira e números de professores em relação ao número de disciplinas são avaliados como excelente e bom pelos professores.

A valorização dos servidores enquanto profissionais foi apontado como bom para 67% dos técnico-administrativos.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

Os indicadores da relação número de técnico-administrativos x números de alunos e a relação número de técnico-administrativos x números de professores não houve coerência, pois 46% acharam excelente e bom, e 40% regular e ruim.

Para os professores o incentivo a participação em congressos e eventos científicos é visto com conceito regular com percentual de 67%.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Na opinião dos servidores (professores e técnico-administrativos) o orçamento para qualificação/capacitação dos mesmos não atende as necessidades institucionais.

Foi apontado que a instituição deve também incentivar e ofertar programas de qualificação para seus servidores, pois 66% dos professores acham regular este item e 47% dos técnico-administrativos avaliam entre bom e regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3.2.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 195 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
69	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
70	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
71	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%
72	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
73	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
74	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%

Tabela 196 - Respostas dos tecnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	6,7%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%
43	13,3%	60,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	13,3%
44	15,4%	76,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%

**Potencialidades:**

A maioria dos itens deste segmento, exceto participação de orientações de trabalho/estágios e participação de outras atividades de pesquisa avaliativas na instituição, pois este ainda não se aplica foram considerados como pontos fortes nesta dimensão.

Na opinião dos servidores técnico-administrativos, os gestores se preocupam com a avaliação, embora o processo de avaliação no IFTO *campus* Porto Nacional ainda não está consolidado.

**Aspectos com conceitos mínimos:**

O aspecto participação de orientações de trabalho/estágios foi apontado pelo professores 33% do conceito bom, regular e não se aplicam.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias:**

Não foi identificado nenhum aspecto com conceito abaixo do mínimo aceitável para esta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **3.4 CAMPUS GURUPI**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1 CURSO LICENCIATURA EM ARTES**

**3.4.1.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 197 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%
4	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%
5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%

Tabela 198 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	5,0%	18,3%	20,0%	8,3%	1,7%	38,3%	6,7%
2	3,3%	26,7%	10,0%	3,3%	5,0%	41,7%	5,0%
3	6,7%	20,0%	21,7%	10,0%	8,3%	30,0%	0,0%
4	5,0%	16,7%	20,0%	8,3%	5,0%	41,7%	3,3%
5	5,0%	20,0%	15,0%	5,0%	5,0%	40,0%	8,3%

Tabela 199 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,3%	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	8,3%	8,3%	0,0%	33,3%	0,0%

**Potencialidades**

Na visão dos técnicoadministrativos a contribuição no desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional foi considerada por 75% como bom e excelente.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A comunidade acadêmica demonstrou desconhecer alguns conceitos como PDI, coerência entre missão e atividades de extensão e acadêmicas.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

Para os professores não houve classificação de excelente e bom nesta dimensão. 50% dos professores classificaram como regular a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

30 a 40% dos estudantes responderam desconhecer sobre as questões desta dimensão e 41,7% dos técnicoadministrativos demonstrou desconhecer sobre o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 200 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%
16	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
17	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
18	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
19	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%
20	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
21	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
22	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
23	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%

Tabela 201 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	26,7%	41,7%	20,0%	8,3%	1,7%	1,7%	0,0%
7	6,7%	13,3%	26,7%	5,0%	1,7%	23,3%	0,0%
8	8,3%	33,3%	33,3%	11,7%	3,3%	8,3%	1,7%
9	1,7%	8,3%	6,7%	6,7%	1,7%	33,3%	36,7%
10	1,7%	3,3%	5,0%	13,3%	5,0%	41,7%	25,0%
11	5,0%	31,7%	23,3%	10,0%	1,7%	18,3%	3,3%
12	10,0%	31,7%	21,7%	16,7%	5,0%	6,7%	8,3%
13	8,3%	30,0%	36,7%	10,0%	5,0%	6,7%	0,0%
14	5,0%	20,0%	26,7%	10,0%	1,7%	18,3%	11,7%
15	5,0%	13,3%	26,7%	6,7%	6,7%	33,3%	5,0%
16	16,7%	26,7%	31,7%	8,3%	5,0%	10,0%	1,7%
17	11,7%	33,3%	25,0%	10,0%	6,7%	11,7%	0,0%

Tabela 202 – Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	8,3%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
22	0,0%	25,0%	41,7%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
23	8,3%	41,7%	25,0%	8,3%	0,0%	16,7%	0,0%

**Potencialidades**

A relação professor aluno foi considerada por 58,3% dos técnicoadministrativos e por 68,4% dos estudantes como bom e excelente. Os



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

professores, 75% consideram que a integração entre as disciplinas tem conceito bom e 100% consideram bons os conceitos científicos e culturais do curso.

O comprometimento dos docentes com o curso é considerado por 50% como excelente e 25% como bom.

**Aspectos com conceitos mínimos**

75% dos técnicoadministrativos consideram deficiente o comprometimento do docente em relação ao curso, a relação entre professor e aluno, e 100% dos docentes consideram não satisfatório a política de qualificação e atualização do corpo docente.

Na visão dos alunos esta dimensão necessita de atenção, pois a maioria salientou como regular, ruim, não sei ou NSA.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

41,7 % dos técnicoadministrativos consideram como regular o comprometimento do docente com o curso e 75% dos professores consideraram sua relação com os estudantes como regular.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 203 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%
28	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
29	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
30	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
31	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
33	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	25,0%
34	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%
35	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
37	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
38	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
39	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
40	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%
41	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 204 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	6,7%	30,0%	35,0%	5,0%	3,3%	20,0%	0,0%
24	3,3%	20,0%	26,7%	8,3%	5,0%	35,0%	0,0%
25	1,7%	18,3%	26,7%	5,0%	5,0%	33,3%	1,7%
26	5,0%	25,0%	26,7%	10,0%	8,3%	16,7%	1,7%
27	8,3%	28,3%	31,7%	6,7%	5,0%	15,0%	1,7%
28	6,7%	26,7%	33,3%	8,3%	8,3%	11,7%	0,0%
29	1,7%	1,7%	3,3%	3,3%	1,7%	21,7%	63,3%
30	0,0%	3,3%	3,3%	1,7%	10,0%	28,3%	50,0%
31	3,3%	33,3%	13,3%	3,3%	6,7%	31,7%	6,7%
32	3,3%	1,7%	3,3%	0,0%	3,3%	43,3%	43,3%
33	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%	3,3%	21,7%	70,0%
34	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%	23,3%	68,3%
35	0,0%	3,3%	0,0%	1,7%	1,7%	21,7%	66,7%
36	5,0%	18,3%	5,0%	5,0%	1,7%	35,0%	25,0%
37	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	3,3%	18,3%	71,7%
38	3,3%	26,7%	20,0%	3,3%	3,3%	33,3%	8,3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 205 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	8,3%	66,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,0%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
5	0,0%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	33,3%	8,3%
6	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
8	0,0%	41,7%	25,0%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
9	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
10	0,0%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%	33,3%
11	8,3%	16,7%	16,7%	0,0%	8,3%	25,0%	25,0%
12	0,0%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%	25,0%
13	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	0,0%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
15	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
16	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
17	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
18	25,0%	16,7%	25,0%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%
19	33,3%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
20	33,3%	41,7%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%

### Potencialidades

Para 100% dos professores o atendimento pelos técnicoadministrativos e pela Coordenação de Registros Escolares foi considerado como boa.

Os técnicoadministrativos consideram que a Reitoria, a Direção Geral e a Gerência de Ensino, possuem uma boa atuação, pois 75% responderam como excelente e bom, a atuação da Direção Geral foi considerada como excelente para 8,3% e bom para 75%, e sobre a Gerência de Ensino, 83,3% responderam como boa sua atuação.

25% dos técnicoadministrativos consideraram excelente e 75% como bom a atuação da CORES.

33,3% dos técnicoadministrativos responderam como excelente e 33,3% como bom o atendimento pelos seus pares, e 75% consideram como excelente e boa a atuação de seu chefe imediato.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os discentes consideram que a Organização e Gestão Educacional necessita de atenção para melhorias pois em nenhuma das questões foi considerada como satisfatória para a maioria.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

As atuações da reitoria, dos conselhos e da direção geral possuem 50% de classificação como regular, pela percepção dos professores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 206 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
43	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
44	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
45	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
46	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
47	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%
49	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%

Tabela 207 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	26,7%	48,3%	13,3%	1,7%	3,3%	1,7%	0,0%
40	3,3%	48,3%	28,3%	8,3%	1,7%	5,0%	1,7%
41	0,0%	10,0%	1,7%	1,7%	1,7%	30,0%	48,3%
42	0,0%	3,3%	3,3%	0,0%	1,7%	30,0%	55,0%
43	3,3%	33,3%	28,3%	6,7%	3,3%	16,7%	6,7%
44	5,0%	25,0%	35,0%	10,0%	3,3%	13,3%	5,0%
45	1,7%	10,0%	10,0%	6,7%	6,7%	28,3%	33,3%
46	1,7%	35,0%	16,7%	8,3%	5,0%	16,7%	10,0%

Tabela 208 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	8,3%	41,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
25	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	8,3%	25,0%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%
27	8,3%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
28	25,0%	58,3%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
29	8,3%	25,0%	25,0%	33,3%	8,3%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Para 75% dos professores são boas as condições das salas de aula e os 26,7% dos estudantes responderam como excelentes e 48,3% consideram como boas esta condições, para os 51,6% dos estudantes e 66,7% dos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

técnicoadministrativos as condições físicas do campus estão consideradas entre excelente e bom.

Para 66,6% dos técnicoadministrativos classificaram como excelente e bom o espaço físico do ambiente de trabalho, e 83,3% como excelente e bom a manutenção e atualização dos equipamentos do setor.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A comunidade de um modo geral salienta a necessidade de adequação da biblioteca e dos laboratórios.

Os 100% dos professores colocam que os recursos didáticos estão entre regular, ruim e muito ruim”.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

Não houve aspectos verificados nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 209 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
58	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%
60	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%
61	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%

Tabela 210 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	0,0%	16,7%	23,3%	21,7%	8,3%	18,3%	10,0%
48	3,3%	28,3%	36,7%	6,7%	6,7%	10,0%	3,3%
49	1,7%	11,7%	18,3%	28,3%	10,0%	16,7%	10,0%
50	0,0%	26,7%	25,0%	15,0%	8,3%	21,7%	0,0%
51	3,3%	16,7%	30,0%	13,3%	11,7%	20,0%	1,7%
52	5,0%	1,7%	20,0%	3,3%	8,3%	36,7%	21,7%

Tabela 211 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%
38	25,0%	33,3%	25,0%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%
39	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	25,0%	8,3%	0,0%
40	16,7%	33,3%	33,3%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%
41	0,0%	16,7%	25,0%	0,0%	8,3%	8,3%	41,7%

**Potencialidades**

Para 58,3% dos técnicoadministrativos a imagem do instituto esta entre excelente e bom.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para 83,3% dos técnicoadministrativos e 75% dos professores consideram que os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO estão entre regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

75% dos professores consideraram como regular a imagem do instituto e 50% dos técnicoadministrativos classificaram como regular os meios e recursos de comunicação utilizados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 212 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
76	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
77	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
78	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
80	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
84	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%

Tabela 213 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	6,7%	20,0%	28,3%	10,0%	5,0%	18,3%	10,0%
59	5,0%	11,7%	11,7%	10,0%	5,0%	25,0%	30,0%
60	5,0%	18,3%	26,7%	6,7%	1,7%	31,7%	10,0%
61	1,7%	26,7%	15,0%	6,7%	6,7%	31,7%	11,7%
62	11,7%	36,7%	30,0%	3,3%	1,7%	13,3%	1,7%
63	18,3%	36,7%	23,3%	0,0%	1,7%	18,3%	1,7%
64	35,0%	46,7%	5,0%	0,0%	1,7%	5,0%	1,7%
65	30,0%	45,0%	16,7%	0,0%	1,7%	5,0%	0,0%
66	21,7%	31,7%	23,3%	8,3%	1,7%	8,3%	5,0%

Tabela 214 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	33,3%	41,7%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%
46	8,3%	16,7%	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	50,0%
47	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	8,3%	58,3%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
52	41,7%	25,0%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
53	58,3%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	25,0%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
55	8,3%	0,0%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	58,3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

100% dos professores considerou seu conhecimento sobre a matriz curricular do curso, o seu comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas, sua percepção da importância da disciplina que leciona para a formação do aluno, sobre o seu relacionamento com outros professores e seu relacionamento com servidores técnicoadministrativos como excelente ou boa, e 75% considerou como excelente ou bom o seu relacionamento com os estudantes.

55% dos estudantes em sua percepção da importância dos conteúdos trabalhados para a sua formação, 81,7% no seu relacionamento com outros estudante, 75% no seu relacionamento com os professores e 53,4% em relação ao seu relacionamento com os técnicoadministrativos classificaram como excelente ou boa.

75% dos técnicoadministrativos em relação a sua participação nas decisões administrativas do seu setor de trabalho, 100% sobre seu conhecimento sobre a estrutura de funcionamento do seu setor, 66,6% sobre seu conhecimento sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais, 100% em seu comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas e sua percepção da importância do seu setor no contexto da instituição e participação em eventos promovidos pelo IFTO, classificou como excelente e bom.

**Aspectos com conceitos mínimos**

50% dos professores considera como ruim ou muito ruim a sua participação nas decisões acadêmicas do curso, sua participação de órgãos colegiados e seu conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação e 75% respondeu Não Se Aplica sobre sua participação em cursos qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.

Mais de 70% dos estudantes informaram que sua participação nas decisões acadêmicas do curso, mais de 80% sobre sua participação em órgãos colegiados, cerca de 75% sobre seu conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação e seu conhecimento sobre a matriz curricular do curso não é satisfatória.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

50% dos técnicoadministrativos responderam NSA para sua participação em órgãos colegiados e 58,3% para sua participação em cursos de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

55% dos estudantes considera seu conhecimento sobre a matriz curricular do curso insuficiente com 30% que classifica como regular este seu conhecimento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 215 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%
7	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%
8	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
9	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%
10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%

Tabela 216 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	8,3%	26,7%	5,0%	5,0%	0,0%	40,0%	13,3%
19	6,7%	15,0%	15,0%	5,0%	1,7%	41,7%	15,0%
20	6,7%	16,7%	16,7%	1,7%	1,7%	38,3%	15,0%

**Potencialidades**

Não houve aspectos verificados nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores e estudantes demonstraram que esta dimensão necessita de atenção devido a grande concentração de regular, ruim, muito ruim, não sei e NSA em suas respostas.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

40% dos estudantes responderam desconhecer a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 217 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%
12	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%
13	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%

Tabela 218 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	1,7%	18,3%	11,7%	11,7%	6,7%	33,3%	15,0%
22	1,7%	13,3%	15,0%	10,0%	6,7%	38,3%	15,0%

**Potencialidades**

Não houve aspectos verificados nesta dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

50% dos professores responderam que não existe (NSA) a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

Não houve fragilidades verificadas nesta dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 219 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
63	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
64	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%
65	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%
66	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%
67	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%

Tabela 220 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	3,3%	30,0%	30,0%	10,0%	3,3%	13,3%	6,7%
54	5,0%	21,7%	20,0%	11,7%	8,3%	20,0%	11,7%
55	5,0%	21,7%	20,0%	8,3%	3,3%	31,7%	6,7%
56	3,3%	6,7%	16,7%	3,3%	5,0%	45,0%	18,3%
57	1,7%	11,7%	23,3%	6,7%	15,0%	26,7%	10,0%

**Potencialidades**

Não houve aspectos verificados nesta dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para 100% dos professores as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante estão entre regular e ruim e a participação do estudante em atividades de ensino, pesquisa e extensão são consideradas ruim para 25% e muito ruim para 50% dos professores.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

45% dos estudantes responderam desconhecer sobre o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 221 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
51	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
52	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
53	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
54	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
55	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
56	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%

Tabela 222 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	0,0%	25,0%	25,0%	16,7%	8,3%	16,7%	8,3%
31	16,7%	50,0%	25,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%
32	0,0%	0,0%	25,0%	16,7%	16,7%	41,7%	0,0%
33	0,0%	41,7%	41,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%
34	16,7%	41,7%	16,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	50,0%	41,7%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Não houve aspectos verificados nesta dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para 100% dos professores a relação entre professores e número de disciplinas foi considerada ruim e muito ruim.

50% dos professores consideram como regular e 25% consideram como muito ruim o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos, 50% consideram muito ruim e outros 50% responderam NSA para o item programa de qualificação.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

41,7% dos técnicoadministrativos responderam como regular a valorização do servidor enquanto profissional e a relação número de técnico administrativo com número de professores e 50% respondeu como regular a relação número de técnicoadministrativos com o número de alunos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4.1.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 223 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
69	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
70	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%
71	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	50,0%
72	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
73	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
74	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 224 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	8,3%	58,3%	0,0%	16,7%	0,0%	8,3%	8,3%
43	8,3%	33,3%	33,3%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%
44	8,3%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%	8,3%	0,0%

**Potencialidades**

Para os docentes nos itens de participação no planejamento acadêmico do curso e a preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento, 50% consideram excelente e 25% como bom.

Para 66,6% dos técnicoadministrativos consideram excelente e bom sua participação nas reuniões de departamento/coordenação e a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição foi considerada por 58,3% como excelente e bom.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para 100% dos docentes o item participação de orientações de trabalho/estágios foi avaliada como muito ruim, não sei, NSA.

**Fragilidades / Aspectos que requer melhorias**

50% dos professores classificaram como regular a atuação da coordenação pedagógica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **3.5 CAMPUS PALMAS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.5.1 CURSO TECNOLOGIA EM AGRONEGÓCIOS

#### 3.5.1.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 225 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 226 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	15,2%	37,0%	17,4%	6,5%	0,0%	21,7%	2,2%
2	8,5%	36,2%	27,7%	6,4%	2,1%	19,1%	0,0%
3	6,7%	37,8%	33,3%	2,2%	0,0%	20,0%	0,0%
4	12,8%	36,2%	21,3%	6,4%	4,3%	19,1%	0,0%
5	4,4%	35,6%	35,6%	4,4%	2,2%	17,8%	0,0%

Tabela 227 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

#### Potencialidades

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional. Os docentes e os estudantes também consideram como bom ou excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Aspectos com conceitos mínimos

De acordo com os docentes e os estudantes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão e pesquisa e da produção científica com a missão institucional.

#### Fragilidades/Aspecto que requer melhorias

A pesquisa demonstrou que existe falta de informações entre os estudantes quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a coerência das atividades de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

extensão. Os técnicoadministrativos demonstraram falta de informações nos dois itens pesquisados nessa dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 228 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 229 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	39,6%	45,8%	12,5%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%
7	8,3%	37,5%	41,7%	4,2%	0,0%	6,3%	2,1%
8	16,7%	54,2%	22,9%	4,2%	2,1%	0,0%	0,0%
9	2,1%	14,6%	31,3%	27,1%	6,3%	14,6%	4,2%
10	4,3%	28,3%	17,4%	2,2%	2,2%	45,7%	0,0%
11	13,0%	32,6%	30,4%	17,4%	2,2%	4,3%	0,0%
12	6,4%	31,9%	14,9%	27,7%	8,5%	4,3%	6,4%
13	8,9%	51,1%	26,7%	8,9%	0,0%	2,2%	2,2%
14	8,7%	34,8%	32,6%	13,0%	4,3%	2,2%	4,3%
15	4,4%	37,8%	15,6%	17,8%	4,4%	13,3%	6,7%
16	19,6%	43,5%	23,9%	4,3%	4,3%	2,2%	2,2%
17	19,1%	40,4%	25,5%	2,1%	2,1%	6,4%	4,3%

Tabela 230 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Na visão dos estudantes existe grande comprometimento do corpo docente com o curso. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos estudantes deve ser atribuído conceito mínimo para as atividades de TCC e para a atuação da Direção ou Gerência de Ensino. De acordo com os docentes, os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram desconhecimento quanto as atividades de TCC. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 231 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 232 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 233 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	4,2%	27,1%	37,5%	8,3%	2,1%	18,8%	2,1%
24	6,3%	27,1%	25,0%	10,4%	6,3%	22,9%	2,1%
25	2,1%	27,1%	27,1%	8,3%	6,3%	27,1%	2,1%
26	4,2%	31,3%	35,4%	4,2%	6,3%	18,8%	0,0%
27	6,4%	36,2%	36,2%	4,3%	4,3%	12,8%	0,0%
28	22,9%	50,0%	25,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%
29	25,0%	35,4%	27,1%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
30	8,3%	25,0%	16,7%	20,8%	8,3%	16,7%	4,2%
31	13,0%	13,0%	28,3%	19,6%	15,2%	10,9%	0,0%
32	2,1%	25,0%	18,8%	8,3%	8,3%	33,3%	4,2%
33	6,3%	12,5%	12,5%	6,3%	4,2%	50,0%	8,3%
34	10,4%	12,5%	18,8%	4,2%	6,3%	43,8%	4,2%
35	8,3%	8,3%	14,6%	2,1%	4,2%	58,3%	4,2%
36	8,3%	14,6%	12,5%	2,1%	2,1%	56,3%	4,2%
37	4,3%	14,9%	2,1%	6,4%	10,6%	29,8%	31,9%
38	6,5%	23,9%	37,0%	4,3%	2,2%	23,9%	2,2%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. Os estudantes consideram positiva a atuação da Coordenação do Curso.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os estudantes a atuação do Colégio de Dirigente, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES, o atendimento e funcionamento da Coordenação de integração Empresa Escola - CISEE. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao funcionamento do consultório odontológico; do consultório médico; do consultório psicológico; do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.4 Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 234 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 235 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	8,3%	37,5%	39,6%	8,3%	6,3%	0,0%	0,0%
40	4,2%	60,4%	25,0%	6,3%	4,2%	0,0%	0,0%
41	16,7%	16,7%	37,5%	20,8%	6,3%	2,1%	0,0%
42	10,4%	18,8%	33,3%	20,8%	12,5%	4,2%	0,0%
43	4,3%	29,8%	31,9%	21,3%	8,5%	4,3%	0,0%
44	6,3%	35,4%	43,8%	10,4%	2,1%	2,1%	0,0%
45	2,1%	14,9%	34,0%	19,1%	12,8%	12,8%	4,3%
46	6,3%	27,1%	52,1%	10,4%	2,1%	2,1%	0,0%

Tabela 236 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Grande parte dos estudantes considera positivas as condições das dependências físicas do campus. Os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicos administrativos merecem conceitos mínimo as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os espaços de convivência. Para os alunos deve ser melhorada a quantidade e atualização do acervo da biblioteca.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Grande parte dos estudantes considera regular ou abaixo quanto à qualidade e quantidade dos laboratórios. Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade.**

Tabela 237 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 238 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	4,2%	31,3%	43,8%	12,5%	6,3%	2,1%	0,0%
48	29,2%	39,6%	27,1%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
49	4,2%	43,8%	35,4%	12,5%	2,1%	2,1%	0,0%
50	8,3%	33,3%	29,2%	14,6%	8,3%	6,3%	0,0%
51	6,3%	27,1%	35,4%	12,5%	12,5%	6,3%	0,0%
52	2,1%	19,1%	25,5%	2,1%	8,5%	36,2%	6,4%

Tabela 239 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

A maioria dos estudantes considera boa ou excelente a imagem da instituição.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos técnicoadministrativos, o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.6 Dimensão 6 – Auto Avaliação**

Tabela 240 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 241 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	8,3%	27,1%	29,2%	14,6%	10,4%	4,2%	6,3%
59	0,0%	18,8%	33,3%	16,7%	12,5%	10,4%	8,3%
60	18,8%	14,6%	37,5%	14,6%	6,3%	4,2%	4,2%
61	20,8%	27,1%	33,3%	10,4%	4,2%	2,1%	2,1%
62	17,0%	59,6%	14,9%	6,4%	0,0%	2,1%	0,0%
63	20,8%	60,4%	14,6%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
64	43,8%	41,7%	14,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
65	35,4%	41,7%	22,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66	10,6%	25,5%	42,6%	12,8%	2,1%	2,1%	4,3%

Tabela 242 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do estudante e consideram positivo seu relacionamento com o discente. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição. A grande maioria dos estudantes diz ter percebido a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos estudantes considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados. Os estudantes consideram regular ou abaixo seu conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação, bem como ao relacionamento com os servidores técnico administrativos.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A auto-avaliação de uma parcela significativa dos estudantes se encontra em regular ou abaixo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 243 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 244 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	21,3%	40,4%	10,6%	2,1%	2,1%	21,3%	2,1%
19	14,6%	29,2%	18,8%	8,3%	6,3%	18,8%	4,2%
20	18,8%	25,0%	25,0%	8,3%	4,2%	16,7%	2,1%

**Potencialidades**

Os estudantes conceituaram como excelente ou boa a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim. Tiveram conceito mínimo para os estudantes a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim, ressaltando que parte significativa dos estudantes alegou não ter conhecimento sobre essa alternativa.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 245 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 246 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	8,5%	38,3%	27,7%	6,4%	0,0%	19,1%	0,0%
22	6,3%	27,1%	33,3%	12,5%	2,1%	18,8%	0,0%

**Potencialidades**

Não há nenhuma potencialidade nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes e dos estudantes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes, os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimentos ao estudante**

Tabela 247 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 248 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	6,3%	43,8%	16,7%	12,5%	4,2%	16,7%	0,0%
54	16,7%	25,0%	27,1%	6,3%	8,3%	12,5%	4,2%
55	8,5%	21,3%	12,8%	8,5%	4,3%	44,7%	0,0%
56	4,2%	25,0%	10,4%	8,3%	8,3%	41,7%	2,1%
57	4,2%	22,9%	39,6%	20,8%	4,2%	4,2%	4,2%

**Potencialidades**

Não há nenhuma potencialidade nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente, em sua maioria os conceitos estão abaixo de regular, sobre a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera as informações acadêmicas aos ingressantes.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte, tanto de professores quanto de estudantes, considera insuficiente as políticas de atendimento ao estudante.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.10 Dimensão 10 – Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 249 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 250 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores não existem potencialidades nessa dimensão.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

melhoria, segundo os técnicoadministrativos, é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 251 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 252 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom ter participado das reuniões de departamento/coordenação; Igualmente a maioria dos técnicoadministrativos considera positivo a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou abaixo a avaliação e planejamento no instituto



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS**

**3.5.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 253 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 254 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	7,7%	69,2%	12,8%	2,6%	0,0%	7,7%	0,0%
2	7,7%	46,2%	30,8%	5,1%	0,0%	10,3%	0,0%
3	7,7%	48,7%	33,3%	0,0%	0,0%	10,3%	0,0%
4	5,1%	41,0%	25,6%	12,8%	0,0%	15,4%	0,0%
5	10,3%	38,5%	28,2%	5,1%	2,6%	15,4%	0,0%

Tabela 255 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

**Potencialidades**

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também considera com a maioria nas alternativas bom e excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os docentes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão, pesquisa e produção científica com a missão institucional. De acordo com os estudantes o item com pior avaliação é a coerência das atividades de extensão com a missão institucional

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A pesquisa demonstrou que, em geral, os seguimentos estão satisfeitos com a dimensão. Também se verificou que existe um percentual dos estudantes e técnicoadministrativos que carecem de informações quanto aos itens avaliados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 256 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 257 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	12,8%	64,1%	20,5%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
7	5,1%	43,6%	35,9%	15,4%	0,0%	0,0%	0,0%
8	7,7%	56,4%	25,6%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
9	0,0%	17,9%	41,0%	15,4%	10,3%	7,7%	7,7%
10	7,7%	38,5%	33,3%	10,3%	0,0%	10,3%	0,0%
11	7,7%	41,0%	35,9%	7,7%	0,0%	7,7%	0,0%
12	12,8%	28,2%	33,3%	17,9%	7,7%	0,0%	0,0%
13	7,7%	41,0%	48,7%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
14	2,6%	35,9%	41,0%	17,9%	2,6%	0,0%	0,0%
15	2,6%	33,3%	46,2%	7,7%	0,0%	7,7%	2,6%
16	5,1%	38,5%	35,9%	15,4%	2,6%	2,6%	0,0%
17	15,4%	56,4%	20,5%	2,6%	2,6%	2,6%	0,0%

Tabela 258 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

**Potencialidades**

Os estudantes Aprovam a relação professor-estudante e a qualificação e atualização do corpo docente. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.

**Aspectos com conceitos mínimos**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De acordo com a visão dos estudantes deve ser atribuído conceito mínimo para as atividades de estágio curricular, as atividades práticas do curso e o comprometimento do corpo docente. De acordo com os docentes, os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Para os estudantes é necessário melhorias nos aspectos com conceitos mínimos citados. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de avanços quanto ao ensino, em especial no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 259 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 260 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	2,6%	25,6%	35,9%	15,4%	15,4%	5,1%	0,0%
24	0,0%	23,1%	38,5%	17,9%	10,3%	10,3%	0,0%
25	0,0%	20,5%	51,3%	7,7%	5,1%	15,4%	0,0%
26	5,1%	35,9%	41,0%	10,3%	5,1%	2,6%	0,0%
27	0,0%	28,2%	48,7%	12,8%	2,6%	7,7%	0,0%
28	12,8%	43,6%	20,5%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
29	20,5%	41,0%	23,1%	10,3%	5,1%	0,0%	0,0%
30	5,1%	33,3%	35,9%	17,9%	7,7%	0,0%	0,0%
31	5,1%	23,1%	33,3%	7,7%	28,2%	0,0%	2,6%
32	5,1%	17,9%	28,2%	12,8%	7,7%	25,6%	2,6%
33	5,1%	20,5%	23,1%	12,8%	2,6%	35,9%	0,0%
34	2,6%	15,4%	30,8%	12,8%	2,6%	33,3%	2,6%
35	5,1%	12,8%	17,9%	10,3%	2,6%	48,7%	2,6%
36	2,6%	23,1%	7,7%	5,1%	2,6%	56,4%	2,6%
37	0,0%	5,1%	5,1%	7,7%	17,9%	10,3%	53,8%
38	2,6%	17,9%	30,8%	15,4%	5,1%	25,6%	2,6%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 261 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. A maioria dos estudantes considera o atendimento e funcionamento da biblioteca como bom ou muito bom.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

As atuações da Reitoria, Direção Geral, Direção de Ensino, do Conselho Diretor e do Gerente de Ensino foram avaliadas preponderantemente como regulares. Reitoria e Direção Geral tiveram numero de votos nas alternativas ruim e muito ruim, sendo acima de excelente e bom. Em todos esses itens a avaliação excelente foi zero ou próxima de zero. O atendimento da CORES teve o maior índice de avaliação muito ruim de toda a pesquisa, sendo aproximadamente 28% dos votos. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Existe a necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos e estudantes quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao atendimento e funcionamento do consultório odontológico; o atendimento e funcionamento do consultório médico; o atendimento e funcionamento do consultório psicológico; e o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 262 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 263 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	0,0%	17,9%	46,2%	23,1%	10,3%	0,0%	2,6%
40	2,6%	38,5%	41,0%	15,4%	2,6%	0,0%	0,0%
41	10,3%	28,2%	30,8%	20,5%	10,3%	0,0%	0,0%
42	2,6%	20,5%	46,2%	25,6%	5,1%	0,0%	0,0%
43	2,6%	33,3%	46,2%	15,4%	2,6%	0,0%	0,0%
44	0,0%	38,5%	23,1%	23,1%	7,7%	2,6%	5,1%
45	0,0%	43,6%	33,3%	15,4%	5,1%	2,6%	0,0%
46	5,1%	25,6%	30,8%	25,6%	12,8%	0,0%	0,0%

Tabela 264 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicos administrativos merecem conceitos mínimo as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os espaços de convivência. Os estudantes consideram as condições das salas de aula e a quantidade e acervo da biblioteca com os menores conceitos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade. De acordo com os estudantes, a maioria dos itens da dimensão carece de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 265 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 266 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	2,6%	33,3%	38,5%	20,5%	5,1%	0,0%	0,0%
48	23,1%	33,3%	35,9%	5,1%	2,6%	0,0%	0,0%
49	0,0%	33,3%	51,3%	10,3%	5,1%	0,0%	0,0%
50	0,0%	28,2%	35,9%	25,6%	7,7%	2,6%	0,0%
51	0,0%	20,5%	46,2%	20,5%	10,3%	2,6%	0,0%
52	0,0%	10,3%	23,1%	15,4%	5,1%	41,0%	5,1%

Tabela 267 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

Um percentual significativo dos estudantes considera positiva a imagem do IFTO Campus Palmas.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade. Os estudantes atribuíram conceitos mínimos a comunicação com a sociedade e as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita de maior divulgação. Para os técnicoadministrativos existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de ações para correção.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 268 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 269 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	5,1%	15,4%	48,7%	20,5%	7,7%	2,6%	0,0%
59	5,1%	12,8%	35,9%	25,6%	2,6%	5,1%	12,8%
60	7,7%	43,6%	33,3%	12,8%	0,0%	2,6%	0,0%
61	17,9%	46,2%	33,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
62	10,3%	46,2%	35,9%	2,6%	2,6%	0,0%	2,6%
63	23,1%	61,5%	10,3%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%
64	46,2%	41,0%	7,7%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%
65	25,6%	41,0%	30,8%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
66	10,3%	23,1%	43,6%	15,4%	2,6%	0,0%	5,1%

Tabela 270 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do aluno e consideram positivo seu relacionamento com os estudantes. A grande maioria dos estudantes percebe a importância dos conteúdos trabalhados para a formação. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados. Os estudantes afirmaram ter pouca participação nas decisões acadêmicas do curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa revelou que, segundo os estudantes, existe a necessidade de melhoria do seguimento nas decisões acadêmicas e em órgãos colegiados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 271 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 272 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	2,6%	38,5%	33,3%	7,7%	2,6%	15,4%	0,0%
19	5,1%	30,8%	35,9%	15,4%	0,0%	12,8%	0,0%
20	7,7%	17,9%	33,3%	17,9%	5,1%	17,9%	0,0%

**Potencialidades**

Os seguimentos participantes consideram que a dimensão não apresenta potencialidades.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados, todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim. Verificou-se elevado índice de respostas nas alternativas ruim e não sei, o que indica que estes itens necessitam de melhorias no curso em análise.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 273 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 274 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	10,3%	43,6%	23,1%	7,7%	0,0%	12,8%	2,6%
22	10,3%	38,5%	25,6%	10,3%	2,6%	10,3%	2,6%

**Potencialidades**

De acordo com os estudantes existe contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social da região.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes, os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura. Existe necessidade de maior volume de informações aos estudantes nessa dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 275 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 276 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	2,6%	46,2%	30,8%	17,9%	0,0%	2,6%	0,0%
54	0,0%	15,4%	51,3%	25,6%	2,6%	2,6%	2,6%
55	5,1%	12,8%	25,6%	5,1%	2,6%	48,7%	0,0%
56	5,1%	15,4%	17,9%	7,7%	15,4%	38,5%	0,0%
57	0,0%	23,1%	41,0%	15,4%	10,3%	10,3%	0,0%

**Potencialidades**

Os estudantes consideram como aspecto positivo a regulamentação dos direitos e deveres do seguimento.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativos os itens sobre a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera insuficiente o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte dos professores considera insuficiente as políticas de atendimento ao estudante. Verificou-se a necessidade transmissão de maior volume de informações aos estudantes, em especial no que se refere o atendimento aos deficientes físicos e ao apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 277 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 278 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

#### **Potencialidades**

Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores não existem potencialidades nessa dimensão.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos, os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

#### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para melhoria, segundo os técnicoadministrativos, é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.2.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 279 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 280 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom a participação nas reuniões de departamento/coordenação; Igualmente a maioria dos técnicoadministrativos considera positivo a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou menor a avaliação e planejamento no instituto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.5.3 CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA

#### 3.5.3.1 Dimensão 1 - Missão e Plano e Desenvolvimento Institucional

Tabela 281 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 282 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	11,9%	61,4%	20,8%	1,0%	1,0%	4,0%	0,0%
2	4,0%	49,5%	31,7%	2,0%	1,0%	11,9%	0,0%
3	8,1%	39,4%	37,4%	4,0%	3,0%	8,1%	0,0%
4	6,1%	42,9%	32,7%	4,1%	2,0%	12,2%	0,0%
5	6,2%	36,1%	39,2%	3,1%	3,1%	12,4%	0,0%

Tabela 283 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

#### Potencialidades

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também considera com a maioria nas alternativas bom e excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Aspectos com conceitos mínimos

De acordo com os docentes e os estudantes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão e pesquisa e da produção científica com a missão institucional. Os alunos também questionam a coerência das atividades de extensão com a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe falta de informações entre os estudantes quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a coerência das atividades de extensão. Os técnicoadministrativos demonstraram falta de informações nos dois itens pesquisados nessa dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 284 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 285 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	17,0%	56,0%	22,0%	3,0%	2,0%	0,0%	0,0%
7	5,1%	39,8%	38,8%	7,1%	4,1%	4,1%	1,0%
8	3,0%	41,4%	40,4%	10,1%	3,0%	1,0%	1,0%
9	3,1%	14,3%	37,8%	17,3%	4,1%	14,3%	9,2%
10	1,0%	37,1%	24,7%	5,2%	6,2%	24,7%	1,0%
11	5,1%	41,8%	39,8%	6,1%	3,1%	4,1%	0,0%
12	4,1%	20,6%	41,2%	20,6%	5,2%	5,2%	3,1%
13	6,2%	44,3%	41,2%	7,2%	1,0%	0,0%	0,0%
14	9,1%	33,3%	40,4%	14,1%	2,0%	0,0%	1,0%
15	3,0%	38,4%	42,4%	5,1%	0,0%	11,1%	0,0%
16	9,3%	41,2%	39,2%	7,2%	2,1%	1,0%	0,0%
17	16,3%	51,0%	24,5%	6,1%	0,0%	2,0%	0,0%

Tabela 286 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

**Potencialidades**

Na visão dos estudantes existe grande comprometimento do corpo docente com o curso. Segundo os professores, a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos estudantes deve ser atribuído conceito mínimo para as atividades de TCC do curso. De acordo com os docentes, os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Uma parcela significativa dos estudantes afirmou desconhecer as atividades de TCC e de estágio curricular do curso. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial, no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 287 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 288 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	3,1%	40,2%	30,9%	11,3%	0,0%	14,4%	0,0%
24	2,1%	34,0%	24,7%	12,4%	2,1%	24,7%	0,0%
25	3,1%	27,6%	27,6%	9,2%	0,0%	32,7%	0,0%
26	4,1%	37,8%	33,7%	7,1%	2,0%	15,3%	0,0%
27	3,2%	37,9%	36,8%	8,4%	1,1%	12,6%	0,0%
28	10,2%	49,0%	30,6%	7,1%	3,1%	0,0%	0,0%
29	12,2%	45,9%	26,5%	12,2%	2,0%	1,0%	0,0%
30	6,1%	32,7%	32,7%	9,2%	10,2%	6,1%	3,1%
31	4,1%	23,5%	29,6%	23,5%	15,3%	3,1%	1,0%
32	5,1%	23,5%	23,5%	10,2%	4,1%	31,6%	2,0%
33	1,1%	12,6%	15,8%	7,4%	1,1%	56,8%	5,3%
34	1,0%	12,2%	20,4%	4,1%	2,0%	55,1%	5,1%
35	1,0%	10,3%	16,5%	4,1%	2,1%	60,8%	5,2%
36	1,0%	10,3%	17,5%	2,1%	2,1%	61,9%	5,2%
37	2,1%	4,1%	17,5%	8,2%	9,3%	37,1%	21,6%
38	0,0%	30,6%	45,9%	4,1%	3,1%	15,3%	1,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 289 – Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. Os estudantes consideram positivo o atendimento e funcionamento da biblioteca e a atuação da Coordenação do Curso.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Os estudantes deram conceito abaixo de regular para o atendimento e funcionamento dos laboratórios, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES, o atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

funcionamento do consultório odontológico; do consultório médico; do consultório psicológico; do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 290 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 291 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	5,1%	50,5%	32,3%	7,1%	4,0%	1,0%	0,0%
40	5,1%	41,4%	47,5%	4,0%	1,0%	1,0%	0,0%
41	7,1%	28,3%	36,4%	19,2%	8,1%	1,0%	0,0%
42	4,0%	24,0%	41,0%	19,0%	8,0%	4,0%	0,0%
43	4,0%	40,0%	37,0%	15,0%	3,0%	1,0%	0,0%
44	3,0%	34,0%	48,0%	12,0%	3,0%	0,0%	0,0%
45	4,0%	29,0%	41,0%	13,0%	5,0%	7,0%	1,0%
46	0,0%	39,0%	41,0%	12,0%	4,0%	3,0%	1,0%

Tabela 292 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Grande parte dos estudantes considera positivas as condições das dependências físicas do campus. Os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicos administrativos merecem conceitos mínimo, as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

do campus e os espaços de convivência. Para os estudantes merece conceito mínimo, a quantidade e atualização do acervo da biblioteca.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 293 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 294 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	6,1%	45,5%	30,3%	6,1%	7,1%	5,1%	0,0%
48	20,0%	55,0%	18,0%	7,0%	0,0%	0,0%	0,0%
49	6,1%	49,5%	33,3%	8,1%	1,0%	2,0%	0,0%
50	3,1%	30,6%	40,8%	16,3%	4,1%	5,1%	0,0%
51	3,0%	27,0%	49,0%	9,0%	7,0%	5,0%	0,0%
52	1,0%	13,1%	21,2%	13,1%	3,0%	47,5%	1,0%

Tabela 295 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### Potencialidades

De forma geral os estudantes consideram que a dimensão comunicação com a sociedade está com bom desempenho. A maioria das pessoas que compõem o seguimento consideram excelente ou boa a imagem da instituição.

### Aspectos com conceitos mínimos

Para os técnicoadministrativos, o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimo, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 296 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 297 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	1,0%	22,2%	37,4%	20,2%	9,1%	3,0%	7,1%
59	0,0%	10,2%	30,6%	25,5%	11,2%	10,2%	12,2%
60	4,0%	44,4%	28,3%	12,1%	5,1%	4,0%	2,0%
61	15,2%	64,6%	15,2%	3,0%	1,0%	1,0%	0,0%
62	15,3%	53,1%	25,5%	3,1%	3,1%	0,0%	0,0%
63	27,3%	51,5%	15,2%	2,0%	3,0%	1,0%	0,0%
64	36,7%	48,0%	10,2%	2,0%	2,0%	0,0%	1,0%
65	25,3%	52,5%	19,2%	2,0%	1,0%	0,0%	0,0%
66	8,1%	32,3%	39,4%	12,1%	2,0%	3,0%	3,0%

Tabela 298 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do estudante e consideram positivo seu relacionamento com os alunos. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição. A grande maioria dos estudantes diz ter percebido a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação e consideram positivo seu relacionamento com os outros estudantes.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos alunos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados. A grande parte dos alunos considera regular ou abaixo sua participação nas decisões acadêmicas do curso e em órgãos colegiados.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A auto-avaliação de uma parcela significativa dos estudantes se encontra em regular ou abaixo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 299 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 300 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	14,3%	38,8%	29,6%	5,1%	0,0%	12,2%	0,0%
19	6,1%	28,6%	40,8%	10,2%	0,0%	14,3%	0,0%
20	7,1%	29,6%	28,6%	12,2%	0,0%	21,4%	1,0%

**Potencialidades**

Os estudantes, em sua maioria, afirmam que existe contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes, a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim. A maior parte dos estudantes avaliou com conceito mínimo, a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 301 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 302 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	7,1%	43,4%	34,3%	5,1%	1,0%	9,1%	0,0%
22	6,1%	35,7%	37,8%	10,2%	1,0%	9,2%	0,0%

**Potencialidades**

Os estudantes aprovam a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social da região.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo. Os estudantes avaliam com conceito mínimo, a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes, os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 303 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 304 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	4,0%	36,4%	40,4%	3,0%	2,0%	14,1%	0,0%
54	3,1%	29,6%	40,8%	14,3%	4,1%	8,2%	0,0%
55	0,0%	22,7%	17,5%	4,1%	2,1%	50,5%	3,1%
56	1,0%	17,3%	17,3%	6,1%	1,0%	55,1%	2,0%
57	2,0%	29,0%	42,0%	12,0%	8,0%	6,0%	1,0%

**Potencialidades**

Não houve potencialidades sobre as políticas de atendimento ao estudante.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maior parte dos estudantes considerou regular, ruim e muito ruim o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte, tanto de professores quanto de alunos, considera insuficientes as políticas de atendimento ao estudante.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 305 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 306 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

#### **Potencialidades**

Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores não existem potencialidades nessa dimensão.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos, os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

#### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para melhoria, segundo os técnicoadministrativos, é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.3.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 307 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 308 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom a participação nas reuniões de departamento/coordenação; Da mesma forma, a maioria dos técnicoadministrativos considera positiva a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou abaixo a avaliação e planejamento no instituto



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.5.4 CURSO DE TECNOLOGIA EM SISTEMAS ELÉTRICOS

#### 3.5.4.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 309 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 310 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	13,3%	63,3%	16,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
2	0,0%	66,7%	23,3%	3,3%	0,0%	6,7%	0,0%
3	3,3%	60,0%	13,3%	10,0%	0,0%	13,3%	0,0%
4	3,3%	36,7%	26,7%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
5	0,0%	33,3%	43,3%	6,7%	0,0%	16,7%	0,0%

Tabela 311 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

#### **Potencialidades**

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e escolheu a maioria das alternativas bom e excelente, para o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os docentes e os estudantes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão, pesquisa e produção científica com a missão institucional.

#### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que parcela significativa dos estudantes não está satisfeita em relação à missão e ao plano de desenvolvimento institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 312 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 313 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	30,0%	50,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%
7	6,7%	36,7%	33,3%	10,0%	0,0%	10,0%	3,3%
8	3,3%	50,0%	43,3%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%
9	10,0%	26,7%	23,3%	20,0%	6,7%	10,0%	3,3%
10	0,0%	20,0%	30,0%	13,3%	0,0%	33,3%	3,3%
11	0,0%	30,0%	40,0%	6,7%	3,3%	20,0%	0,0%
12	10,0%	16,7%	23,3%	26,7%	0,0%	20,0%	3,3%
13	10,0%	46,7%	30,0%	3,3%	6,7%	3,3%	0,0%
14	6,7%	30,0%	23,3%	16,7%	10,0%	10,0%	3,3%
15	10,0%	43,3%	26,7%	3,3%	3,3%	13,3%	0,0%
16	13,3%	66,7%	10,0%	6,7%	0,0%	3,3%	0,0%
17	26,7%	46,7%	20,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%

Tabela 314 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

**Potencialidades**

Os estudantes aprovam a relação professor-aluno. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.

**Aspectos com conceitos mínimos**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De acordo com a visão dos estudantes deve ser atribuído conceito mínimo para os conteúdos científicos e culturais do curso, as atividades de TCC e as atividades práticas realizadas. De acordo com os docentes, os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe desconhecimento quanto as atividades de TCC. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial, no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 315 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 316 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	0,0%	36,7%	33,3%	10,0%	6,7%	13,3%	0,0%
24	3,3%	33,3%	33,3%	6,7%	3,3%	20,0%	0,0%
25	3,3%	20,0%	40,0%	3,3%	3,3%	26,7%	3,3%
26	3,3%	26,7%	36,7%	10,0%	3,3%	20,0%	0,0%
27	6,7%	33,3%	33,3%	10,0%	3,3%	13,3%	0,0%
28	13,3%	43,3%	26,7%	10,0%	0,0%	3,3%	3,3%
29	13,3%	40,0%	23,3%	16,7%	3,3%	3,3%	0,0%
30	6,7%	43,3%	16,7%	16,7%	10,0%	6,7%	0,0%
31	0,0%	33,3%	33,3%	10,0%	16,7%	3,3%	3,3%
32	0,0%	33,3%	23,3%	6,7%	3,3%	23,3%	10,0%
33	0,0%	23,3%	10,0%	13,3%	6,7%	40,0%	6,7%
34	0,0%	16,7%	6,7%	13,3%	10,0%	46,7%	6,7%
35	0,0%	13,3%	6,7%	16,7%	10,0%	46,7%	6,7%
36	3,3%	6,7%	3,3%	6,7%	6,7%	60,0%	13,3%
37	0,0%	3,3%	16,7%	13,3%	16,7%	20,0%	30,0%
38	0,0%	30,0%	30,0%	6,7%	13,3%	20,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 317 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do gerente de ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. Os estudantes consideram positiva a atuação da coordenação do curso.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os estudante, o núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais merece conceito mínimo. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao funcionamento do consultório odontológico, médico e psicológico e do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 318 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 319 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	0,0%	26,7%	43,3%	13,3%	13,3%	3,3%	0,0%
40	3,3%	46,7%	26,7%	13,3%	6,7%	3,3%	0,0%
41	3,3%	46,7%	23,3%	20,0%	3,3%	3,3%	0,0%
42	0,0%	30,0%	40,0%	20,0%	3,3%	6,7%	0,0%
43	0,0%	26,7%	36,7%	13,3%	10,0%	13,3%	0,0%
44	0,0%	20,0%	40,0%	26,7%	3,3%	10,0%	0,0%
45	3,3%	36,7%	30,0%	10,0%	6,7%	13,3%	0,0%
46	6,7%	36,7%	20,0%	13,3%	16,7%	6,7%	0,0%

Tabela 320 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos merecem conceitos mínimo, as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os espaços de convivência. Os estudantes consideram precárias as



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

condições das salas de aula e dos recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 321 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 322 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	10,0%	30,0%	30,0%	3,3%	3,3%	23,3%	0,0%
48	20,0%	46,7%	16,7%	3,3%	0,0%	13,3%	0,0%
49	0,0%	50,0%	36,7%	0,0%	3,3%	10,0%	0,0%
50	3,3%	26,7%	46,7%	10,0%	3,3%	10,0%	0,0%
51	3,3%	30,0%	36,7%	3,3%	10,0%	13,3%	3,3%
52	0,0%	23,3%	10,0%	3,3%	6,7%	53,3%	3,3%

Tabela 323 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

Uma parte significativa dos estudantes fez boa avaliação quanto a imagem do IFTO.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos, o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade. Os estudantes consideram ineficiente a comunicação interna da instituição.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 324 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 325 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	13,3%	23,3%	20,0%	16,7%	13,3%	10,0%	3,3%
59	6,7%	6,7%	20,0%	20,0%	13,3%	20,0%	13,3%
60	6,7%	26,7%	43,3%	6,7%	3,3%	13,3%	0,0%
61	20,0%	50,0%	20,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
62	26,7%	36,7%	26,7%	0,0%	3,3%	6,7%	0,0%
63	26,7%	43,3%	16,7%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%
64	26,7%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
65	43,3%	36,7%	13,3%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%
66	16,7%	46,7%	20,0%	0,0%	10,0%	6,7%	0,0%

Tabela 326 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do aluno e consideram o relacionamento positivo com os estudantes. A grande maioria dos estudantes conhece a matriz curricular do curso e conserva bom relacionamento com os pares. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos alunos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A auto-avaliação de uma parcela significativa dos estudantes se encontra em regular ou abaixo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 327 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 328 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	13,3%	40,0%	16,7%	0,0%	0,0%	26,7%	3,3%
19	10,0%	26,7%	26,7%	0,0%	0,0%	33,3%	3,3%
20	6,7%	33,3%	16,7%	10,0%	0,0%	30,0%	3,3%

**Potencialidades**

Essa dimensão não apresentou resultados que demonstrem potencialidades.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes, a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se, a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim. Parte significativa dos estudantes (27%, 33% e 30%) alegaram não ter conhecimento sobre a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social, a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 329 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 330 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	16,7%	20,0%	23,3%	10,0%	3,3%	26,7%	0,0%
22	3,3%	36,7%	26,7%	3,3%	3,3%	26,7%	0,0%

**Potencialidades**

Os resultados da pesquisa não demonstraram potencialidades nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes, todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura. O resultado demonstrou significativo desconhecimento sobre os itens da dimensão (26,7%). O seguimento respondeu não sei quanto aos itens contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social e a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas. Se forem somadas as respostas regular, ruim, muito ruim e não sei, se obtêm resultado significativo, o que demanda esforços de melhoria.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 331 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 332 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	3,3%	33,3%	23,3%	3,3%	6,7%	26,7%	3,3%
54	6,7%	23,3%	26,7%	16,7%	6,7%	16,7%	3,3%
55	3,3%	20,0%	13,3%	3,3%	3,3%	50,0%	6,7%
56	6,7%	20,0%	3,3%	6,7%	16,7%	40,0%	6,7%
57	3,3%	23,3%	33,3%	6,7%	10,0%	23,3%	0,0%

**Potencialidades**

Nessa dimensão, o resultado da pesquisa não apresentou potencialidades para o curso em análise.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera ineficiente o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Uma parte significativa dos estudantes (50% e 40%, respectivamente do itens a seguir) demonstraram desconhecimento sobre a política de atendimento a portadores de necessidades especiais e de apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida. Uma boa parte dos professores (50%) também apresenta insuficiente conhecimento quanto as políticas de atendimento ao estudante.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 333 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 334 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores, não existem potencialidades nessa dimensão.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

melhoria, segundo os técnicoadministrativos, é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.4.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 335 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 336 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom a participação nas reuniões de departamento/coordenação. Da mesma forma, a maioria dos técnicoadministrativos considera positiva a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou abaixo a avaliação e planejamento no instituto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5 CURSO DE TECNOLOGIA EM SISTEMAS PARA INTERNET**

**3.5.5.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 337 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 338 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,1%	58,2%	19,0%	2,5%	0,0%	10,1%	0,0%
2	7,6%	49,4%	16,5%	5,1%	0,0%	21,5%	0,0%
3	10,1%	46,8%	29,1%	1,3%	2,5%	10,1%	0,0%
4	10,1%	32,9%	30,4%	5,1%	5,1%	16,5%	0,0%
5	6,3%	39,2%	25,3%	3,8%	3,8%	21,5%	0,0%

Tabela 339 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

**Potencialidades**

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também considera com a maioria nas alternativas bom e excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os docentes e os estudantes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão e pesquisa e da produção científica com a missão institucional.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos estudantes alega desconhecer ou atribui baixo conceito ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a coerência das atividades de extensão com a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 340 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 341 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	19,0%	53,2%	25,3%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
7	8,9%	32,9%	30,4%	20,3%	1,3%	6,3%	0,0%
8	7,6%	49,4%	22,8%	16,5%	2,5%	1,3%	0,0%
9	3,8%	27,8%	35,4%	13,9%	6,3%	11,4%	1,3%
10	5,1%	46,8%	17,7%	5,1%	3,8%	20,3%	1,3%
11	3,8%	45,6%	25,3%	11,4%	3,8%	10,1%	0,0%
12	16,5%	43,0%	30,4%	5,1%	2,5%	2,5%	0,0%
13	5,1%	46,8%	44,3%	2,5%	1,3%	0,0%	0,0%
14	6,3%	45,6%	34,2%	8,9%	5,1%	0,0%	0,0%
15	5,1%	29,1%	38,0%	10,1%	2,5%	15,2%	0,0%
16	6,3%	43,0%	32,9%	12,7%	3,8%	1,3%	0,0%
17	21,5%	39,2%	27,8%	8,9%	0,0%	2,5%	0,0%

Tabela 342 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

**Potencialidades**

Os estudantes aprovam a relação professor-aluno. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos estudantes merece conceito mínimo as atividades de estágio curricular do curso e a construção do Projeto Pedagógico do curso. De acordo com os docentes os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe desconhecimento quanto às atividades de TCC. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 343 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 344 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	5,1%	21,5%	25,3%	12,7%	6,3%	27,8%	1,3%
24	2,5%	20,3%	25,3%	12,7%	2,5%	36,7%	0,0%
25	2,5%	17,7%	29,1%	10,1%	3,8%	36,7%	0,0%
26	3,8%	24,1%	30,4%	12,7%	5,1%	24,1%	0,0%
27	3,8%	27,8%	30,4%	6,3%	6,3%	25,3%	0,0%
28	15,2%	25,3%	38,0%	7,6%	6,3%	7,6%	0,0%
29	15,2%	41,8%	29,1%	6,3%	5,1%	2,5%	0,0%
30	26,6%	34,2%	22,8%	10,1%	3,8%	2,5%	0,0%
31	6,3%	29,1%	25,3%	17,7%	19,0%	2,5%	0,0%
32	12,7%	29,1%	25,3%	6,3%	5,1%	21,5%	0,0%
33	1,3%	21,5%	6,3%	2,5%	10,1%	57,0%	1,3%
34	2,6%	26,9%	10,3%	3,8%	9,0%	46,2%	1,3%
35	1,3%	24,1%	6,3%	3,8%	6,3%	55,7%	2,5%
36	3,8%	8,9%	12,7%	1,3%	2,5%	68,4%	2,5%
37	0,0%	6,3%	7,6%	7,6%	11,4%	29,1%	38,0%
38	2,5%	38,0%	30,4%	6,3%	3,8%	17,7%	1,3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 345 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicoadministrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. Os estudantes consideram positiva o atendimento e funcionamento da biblioteca e o atendimento e funcionamento dos laboratórios.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os estudantes do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais merece conceito mínimo. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao funcionamento do consultório odontológico, do consultório médico, do consultório psicológico e do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 346 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 347 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	6,3%	40,5%	43,0%	6,3%	3,8%	0,0%	0,0%
40	5,1%	48,1%	41,8%	1,3%	1,3%	2,5%	0,0%
41	6,3%	35,4%	36,7%	12,7%	8,9%	0,0%	0,0%
42	7,6%	22,8%	30,4%	21,5%	12,7%	5,1%	0,0%
43	2,5%	41,8%	36,7%	13,9%	3,8%	1,3%	0,0%
44	3,8%	40,5%	29,1%	19,0%	5,1%	2,5%	0,0%
45	10,1%	41,8%	32,9%	10,1%	3,8%	1,3%	0,0%
46	5,1%	40,5%	26,6%	20,3%	5,1%	2,5%	0,0%

Tabela 348 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho. Os estudantes aprovam as condições das dependências físicas do campus e quanto a qualidade e quantidade dos laboratórios.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos merecem conceitos mínimo as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

campus e os espaços de convivência. Os estudantes consideram abaixo do necessário o espaço físico da biblioteca a quantidade e a atualização do acervo da biblioteca.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 349 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 350 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	5,1%	38,0%	38,0%	7,6%	8,9%	2,5%	0,0%
48	24,4%	47,4%	21,8%	2,6%	0,0%	3,8%	0,0%
49	6,3%	45,6%	31,6%	3,8%	3,8%	8,9%	0,0%
50	7,6%	32,9%	38,0%	10,1%	5,1%	6,3%	0,0%
51	8,9%	27,8%	24,1%	21,5%	12,7%	5,1%	0,0%
52	2,5%	11,4%	21,5%	7,6%	7,6%	46,8%	2,5%

Tabela 351 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

De forma geral os estudantes consideram positiva a imagem da instituição e a comunicação com a sociedade.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade. Os estudantes consideram ineficiente a comunicação interna, informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 352 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 353 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	2,5%	15,2%	39,2%	13,9%	12,7%	8,9%	7,6%
59	0,0%	10,3%	29,5%	16,7%	11,5%	16,7%	15,4%
60	7,6%	30,4%	30,4%	12,7%	5,1%	10,1%	3,8%
61	26,6%	48,1%	16,5%	5,1%	2,5%	1,3%	0,0%
62	21,5%	46,8%	19,0%	3,8%	6,3%	2,5%	0,0%
63	31,6%	49,4%	15,2%	2,5%	0,0%	1,3%	0,0%
64	39,2%	44,3%	13,9%	1,3%	0,0%	1,3%	0,0%
65	24,1%	48,1%	19,0%	7,6%	0,0%	1,3%	0,0%
66	8,9%	40,5%	30,4%	11,4%	2,5%	5,1%	1,3%

Tabela 354 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do aluno e consideram positivo seu relacionamento com os estudantes. A grande maioria dos estudantes confirma positivamente seu relacionamento com os professores, afirmam terem percebido a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação e consideram positivo seu relacionamento com outros estudantes. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos alunos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Grande número dos alunos considera baixa sua participação nas decisões acadêmicas do curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 355 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 356 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	12,7%	38,0%	21,5%	6,3%	5,1%	16,5%	0,0%
19	6,3%	34,2%	25,3%	10,1%	5,1%	19,0%	0,0%
20	11,5%	28,2%	25,6%	10,3%	5,1%	19,2%	0,0%

**Potencialidades**

Para os estudantes, existe contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social e o acesso a bolsa de iniciação científica é democrático.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim. Para os estudantes merecem conceito mínimo a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 357 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 358 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	5,1%	36,7%	21,5%	7,6%	3,8%	25,3%	0,0%
22	3,8%	31,6%	19,0%	12,7%	3,8%	29,1%	0,0%

**Potencialidades**

Não há nenhuma potencialidade nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes e dos estudantes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 359 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 360 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	3,8%	46,8%	22,8%	10,1%	3,8%	12,7%	0,0%
54	11,4%	27,8%	24,1%	17,7%	8,9%	10,1%	0,0%
55	3,8%	19,0%	11,4%	2,5%	3,8%	58,2%	1,3%
56	12,7%	24,1%	15,2%	7,6%	1,3%	39,2%	0,0%
57	3,8%	30,4%	32,9%	12,7%	7,6%	11,4%	1,3%

**Potencialidades**

Não há nenhuma potencialidade nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente, em sua maioria os conceitos estão abaixo de regular, sobre a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera ineficiente o atendimento a portadores de necessidades especiais

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte, tanto de professores quanto de alunos, considera insuficientes as políticas de atendimento ao estudante. Mais da metade dos alunos afirma desconhecer o atendimento a portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal de Carreira**

Tabela 361 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 362 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

**Potencialidades** - Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores não existem potencialidades nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos** - Para os técnicoadministrativos os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias** - De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para melhoria é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.5.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 363 - Respostas dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 364 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom ter participado das reuniões de departamento/coordenação; Igualmente a maioria dos técnicoadministrativos considera positivo a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou abaixo a avaliação e planejamento no instituto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.5.6 LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

#### 3.5.6.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 365 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 366 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	4,8%	81,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	4,8%	42,9%	23,8%	0,0%	0,0%	23,8%	4,8%
3	5,0%	70,0%	20,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%
4	4,8%	28,6%	33,3%	4,8%	0,0%	28,6%	0,0%
5	4,8%	38,1%	23,8%	4,8%	0,0%	28,6%	0,0%

Tabela 367 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

#### Potencialidades

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também considera com a maioria nas alternativas bom e excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Aspectos com conceitos mínimos

De acordo com os docentes e os estudantes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão e pesquisa e da produção científica com a missão institucional.

#### Fragilidades/Aspecto que requer melhorias

A pesquisa demonstrou que existe falta de informações entre os estudantes quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a coerência das atividades de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

extensão. Os técnicoadministrativos demonstraram falta de informações nos dois itens pesquisados nessa dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.2 Dimensão 2 - Ensino**

Tabela 368 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 369 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	38,1%	57,1%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	14,3%	61,9%	19,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
8	9,5%	52,4%	33,3%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
9	0,0%	33,3%	9,5%	9,5%	0,0%	42,9%	4,8%
10	0,0%	19,0%	14,3%	0,0%	0,0%	61,9%	4,8%
11	10,0%	55,0%	10,0%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
12	9,5%	47,6%	19,0%	0,0%	0,0%	14,3%	9,5%
13	14,3%	57,1%	9,5%	14,3%	0,0%	0,0%	4,8%
14	15,0%	30,0%	30,0%	10,0%	5,0%	5,0%	5,0%
15	4,8%	42,9%	19,0%	4,8%	4,8%	14,3%	9,5%
16	9,5%	47,6%	38,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
17	28,6%	57,1%	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%

Tabela 370 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

### Potencialidades

Na visão dos estudantes existe grande comprometimento do corpo docente com o curso. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos estudantes deve ser atribuído conceito mínimo para as atividades de TCC do curso. De acordo com os docentes os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe desconhecimento quanto as atividades de TCC e de estágio curricular do curso. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial no que se refere à relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto à política de qualificação e atualização do corpo docente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 371 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 372 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
24	0,0%	33,3%	23,8%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%
25	0,0%	23,8%	33,3%	4,8%	0,0%	38,1%	0,0%
26	0,0%	47,6%	28,6%	0,0%	0,0%	23,8%	0,0%
27	0,0%	42,9%	23,8%	0,0%	4,8%	28,6%	0,0%
28	14,3%	61,9%	19,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
29	28,6%	38,1%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	4,8%	28,6%	23,8%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%
31	9,5%	38,1%	28,6%	23,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	9,5%	33,3%	14,3%	4,8%	0,0%	38,1%	0,0%
33	5,3%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	78,9%	5,3%
34	0,0%	0,0%	10,0%	5,0%	0,0%	80,0%	5,0%
35	0,0%	10,5%	5,3%	0,0%	0,0%	78,9%	5,3%
36	0,0%	10,0%	0,0%	5,0%	0,0%	80,0%	5,0%
37	0,0%	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%	60,0%	0,0%
38	0,0%	42,9%	33,3%	0,0%	0,0%	23,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 373 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas. Os estudantes consideram positiva a atuação da Coordenação do Curso.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os estudantes o atendimento e funcionamento do consultório odontológico e o atendimento e funcionamento do consultório médico merecem conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa. Também há a necessidade de maior informação aos estudantes quanto ao funcionamento do consultório odontológico, do consultório médico, do consultório psicológico e do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.4 Dimensão 4 Infraestrutura**

Tabela 374 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 375 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	0,0%	47,6%	38,1%	9,5%	4,8%	0,0%	0,0%
40	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
41	14,3%	33,3%	28,6%	23,8%	0,0%	0,0%	0,0%
42	9,5%	33,3%	47,6%	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%
43	0,0%	42,9%	47,6%	4,8%	0,0%	0,0%	4,8%
44	4,8%	42,9%	38,1%	4,8%	0,0%	4,8%	4,8%
45	4,8%	14,3%	33,3%	14,3%	0,0%	23,8%	9,5%
46	5,0%	40,0%	30,0%	20,0%	0,0%	0,0%	5,0%

Tabela 376 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Grande parte dos estudantes considera positivas as condições das dependências físicas do campus; os técnicoadministrativos aprovam a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicos administrativos merecem conceitos mínimo as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os espaços de convivência.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Segundo os estudantes é necessário melhorias quanto à qualidade e quantidade dos laboratórios. Para os docentes são necessárias melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 377 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 378 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	9,5%	47,6%	33,3%	0,0%	9,5%	0,0%	0,0%
48	38,1%	38,1%	14,3%	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%
49	4,8%	61,9%	19,0%	9,5%	0,0%	4,8%	0,0%
50	0,0%	55,0%	30,0%	5,0%	5,0%	5,0%	0,0%
51	4,8%	47,6%	33,3%	4,8%	4,8%	4,8%	0,0%
52	5,0%	5,0%	25,0%	5,0%	0,0%	60,0%	0,0%

Tabela 379 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

De forma geral os estudantes consideram que a dimensão comunicação com a sociedade está com bom desempenho.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

existe a necessidade de melhorias quanto à comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto à ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 380 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 381 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	10,0%	25,0%	40,0%	10,0%	0,0%	0,0%	15,0%
59	0,0%	25,0%	25,0%	20,0%	0,0%	5,0%	25,0%
60	9,5%	38,1%	42,9%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%
61	5,0%	45,0%	40,0%	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%
62	14,3%	52,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
63	26,3%	63,2%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
64	19,0%	47,6%	23,8%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%
65	19,0%	47,6%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66	9,5%	33,3%	33,3%	9,5%	4,8%	9,5%	0,0%

Tabela 382 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acredita ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do aluno e consideram positivo seu relacionamento com os alunos. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição. A grande maioria dos estudantes diz ter percebido a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos alunos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A auto-avaliação de uma parcela significativa dos estudantes se encontra em conceito regular ou abaixo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.7 Dimensão 7 - Pesquisa**

Tabela 383 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 384 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	19,0%	38,1%	9,5%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
19	0,0%	47,6%	14,3%	0,0%	4,8%	33,3%	0,0%
20	33,3%	42,9%	9,5%	0,0%	4,8%	9,5%	0,0%

**Potencialidades**

Para os estudantes, existe contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social e o acesso a bolsa de iniciação científica é democrático.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com parcela significativa dos votos dos docentes nas alternativas regular, ruim e muito ruim, ressaltando que parte significativa dos estudantes alegou não ter conhecimento sobre essa alternativa.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 385 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 386 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	9,5%	42,9%	19,0%	4,8%	0,0%	23,8%	0,0%
22	4,8%	52,4%	19,0%	4,8%	0,0%	19,0%	0,0%

**Potencialidades**

De acordo com os estudantes existe contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social e a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 387 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 388 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	0,0%	42,9%	33,3%	4,8%	4,8%	14,3%	0,0%
54	14,3%	57,1%	19,0%	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%
55	0,0%	11,1%	22,2%	16,7%	5,6%	44,4%	0,0%
56	10,0%	20,0%	10,0%	5,0%	5,0%	50,0%	0,0%
57	9,5%	38,1%	42,9%	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Os estudantes consideram positivamente o incentivo dado a eles para a participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente, em sua maioria os conceitos estão abaixo de regular, sobre a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera ineficiente o atendimento a portadores de necessidades especiais.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte, tanto de professores quanto de alunos, considera insuficientes as políticas de atendimento ao estudante.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 389 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 390 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

**Potencialidades** - Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas. De acordo com a visão dos professores não existem potencialidades nessa dimensão.

**Aspectos com conceitos mínimos** - Para os técnicoadministrativos os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias** - De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para melhoria é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.6.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 391 - Tabela dos professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 392 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom ter participado das reuniões de departamento/coordenação; Igualmente a maioria dos técnicoadministrativos considera positivo a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera regular ou abaixo a avaliação e planejamento no instituto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.5.7 LICENCIATURA EM FÍSICA

#### 3.5.7.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 393 - Respostas dos professores referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	10,7%	57,1%	25,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
2	3,6%	46,4%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	0,0%
3	3,7%	55,6%	22,2%	14,8%	3,7%	0,0%	0,0%
4	7,1%	14,3%	39,3%	14,3%	17,9%	7,1%	0,0%
5	3,7%	33,3%	29,6%	18,5%	3,7%	11,1%	0,0%

Tabela 394 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	26,1%	60,9%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	13,0%	47,8%	30,4%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%
3	22,7%	50,0%	22,7%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%
4	26,1%	39,1%	26,1%	0,0%	4,3%	4,3%	0,0%
5	13,6%	40,9%	31,8%	0,0%	0,0%	13,6%	0,0%

Tabela 395 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 1

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	8,0%	72,0%	12,0%	0,0%	0,0%	8,0%	0,0%
2	0,0%	50,0%	31,8%	0,0%	0,0%	18,2%	0,0%

#### Potencialidades

De acordo com a comunidade, o Campus Palmas contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também considera com a maioria nas alternativas bom e excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Aspectos com conceitos mínimos

De acordo com os docentes existem problemas quanto à coerência das atividades de extensão e pesquisa e da produção científica com a missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe falta de informações entre os estudantes quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional e a coerência das atividades de extensão. Os técnicoadministrativos demonstraram falta de informações nos dois itens pesquisados nessa dimensão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.2 Dimensão 2 – Ensino**

Tabela 396 - Respostas dos professores referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
14	14,3%	71,4%	3,6%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
15	3,6%	42,9%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
16	10,7%	35,7%	35,7%	17,9%	0,0%	0,0%	0,0%
17	3,7%	40,7%	22,2%	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%
18	7,1%	50,0%	21,4%	14,3%	3,6%	3,6%	0,0%
19	14,3%	35,7%	32,1%	3,6%	10,7%	3,6%	0,0%
20	10,7%	50,0%	32,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
21	11,1%	33,3%	33,3%	18,5%	3,7%	0,0%	0,0%
22	7,4%	33,3%	33,3%	7,4%	3,7%	14,8%	0,0%
23	10,7%	35,7%	46,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
24	14,3%	17,9%	14,3%	28,6%	25,0%	0,0%	0,0%

Tabela 397 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	60,9%	39,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	17,4%	52,2%	26,1%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%
8	34,8%	21,7%	34,8%	4,3%	4,3%	0,0%	0,0%
9	23,8%	33,3%	23,8%	0,0%	0,0%	19,0%	0,0%
10	9,5%	33,3%	9,5%	4,8%	0,0%	42,9%	0,0%
11	27,3%	50,0%	9,1%	4,5%	0,0%	9,1%	0,0%
12	34,8%	47,8%	13,0%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%
13	26,1%	56,5%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	13,6%	45,5%	36,4%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%
15	18,2%	50,0%	13,6%	0,0%	4,5%	13,6%	0,0%
16	30,4%	65,2%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
17	39,1%	43,5%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 398 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 2

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	3,8%	30,8%	30,8%	0,0%	0,0%	30,8%	3,8%
22	0,0%	26,9%	30,8%	11,5%	3,8%	23,1%	3,8%
23	3,8%	50,0%	26,9%	0,0%	0,0%	15,4%	3,8%

**Potencialidades**

Na visão dos estudantes existe grande comprometimento do corpo docente com o curso. Segundo os professores a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Palmas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos técnicoadministrativos e estudantes não existem itens com nota mínima nessa dimensão. De acordo com os docentes os conceitos mínimos são atribuídos ao uso de novas tecnologias no ensino, ao comprometimento do corpo docente com o curso, ao processo de reformulações/atualizações curriculares do curso e a integração das disciplinas no curso.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A pesquisa demonstrou que existe desconhecimento quanto as atividades de TCC do curso em questão. O conhecimento dos técnicoadministrativos carece de melhorias quanto ao ensino, em especial no que se refere a relação professor/estudante. Para os professores existe necessidade de melhorias quanto a política de qualificação e atualização do corpo docente



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 399 - Respostas dos professores referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	10,7%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%	3,6%	0,0%
26	7,1%	25,0%	46,4%	0,0%	0,0%	21,4%	0,0%
27	7,4%	25,9%	44,4%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%
28	14,3%	60,7%	17,9%	0,0%	3,6%	3,6%	0,0%
29	10,7%	39,3%	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	3,6%	60,7%	28,6%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%
31	7,4%	29,6%	44,4%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
32	21,4%	64,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
33	14,3%	42,9%	17,9%	10,7%	7,1%	7,1%	0,0%
34	14,3%	32,1%	21,4%	17,9%	3,6%	7,1%	3,6%
35	3,6%	39,3%	21,4%	21,4%	14,3%	0,0%	0,0%
36	14,3%	32,1%	28,6%	10,7%	10,7%	3,6%	0,0%
37	0,0%	33,3%	11,1%	7,4%	3,7%	37,0%	7,4%
38	10,7%	25,0%	7,1%	10,7%	3,6%	35,7%	7,1%
39	3,6%	25,0%	3,6%	10,7%	7,1%	39,3%	10,7%
40	3,7%	25,9%	14,8%	3,7%	7,4%	37,0%	7,4%
41	14,8%	55,6%	3,7%	14,8%	3,7%	3,7%	3,7%

Tabela 400 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 3

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	13,0%	34,8%	39,1%	0,0%	4,3%	8,7%	0,0%
24	8,7%	43,5%	26,1%	0,0%	0,0%	21,7%	0,0%
25	4,3%	30,4%	26,1%	0,0%	0,0%	39,1%	0,0%
26	13,0%	39,1%	34,8%	0,0%	0,0%	13,0%	0,0%
27	13,0%	43,5%	34,8%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%
28	56,5%	34,8%	4,3%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
29	21,7%	47,8%	26,1%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
30	22,7%	54,5%	18,2%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%
31	9,1%	40,9%	22,7%	18,2%	9,1%	0,0%	0,0%
32	9,1%	36,4%	13,6%	9,1%	0,0%	27,3%	4,5%
33	4,8%	4,8%	23,8%	9,5%	9,5%	42,9%	4,8%
34	0,0%	5,0%	30,0%	10,0%	10,0%	35,0%	10,0%
35	4,5%	9,1%	22,7%	4,5%	4,5%	45,5%	9,1%
36	0,0%	4,8%	14,3%	4,8%	0,0%	66,7%	9,5%
37	8,7%	0,0%	8,7%	4,3%	8,7%	26,1%	43,5%
38	4,3%	34,8%	39,1%	8,7%	0,0%	13,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 401 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 3

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
3	12,0%	80,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	3,8%	50,0%	11,5%	3,8%	0,0%	30,8%	0,0%
5	4,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	36,0%	0,0%
6	15,4%	76,9%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
7	16,0%	52,0%	20,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%
8	0,0%	38,5%	30,8%	7,7%	0,0%	23,1%	0,0%
9	3,8%	26,9%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
10	7,7%	73,1%	15,4%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%
11	7,7%	65,4%	11,5%	3,8%	0,0%	11,5%	0,0%
12	0,0%	53,8%	23,1%	0,0%	0,0%	23,1%	0,0%
13	3,8%	42,3%	26,9%	7,7%	0,0%	15,4%	3,8%
14	0,0%	30,8%	26,9%	0,0%	0,0%	42,3%	0,0%
15	0,0%	30,8%	42,3%	3,8%	0,0%	23,1%	0,0%
16	3,8%	26,9%	42,3%	11,5%	0,0%	15,4%	0,0%
17	0,0%	46,2%	15,4%	3,8%	0,0%	34,6%	0,0%
18	0,0%	32,0%	24,0%	4,0%	8,0%	32,0%	0,0%
19	7,7%	84,6%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	24,0%	64,0%	8,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicos administrativos consideram a atuação do Gerente de Ensino e o atendimento dos servidores técnicos administrativos como uma potencialidade no Campus Palmas.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com os estudantes o atendimento e funcionamento do consultório odontológico e o atendimento e funcionamento do consultório médico merecem conceitos mínimos. Para os técnicoadministrativos não existem itens na dimensão que mereçam conceitos mínimos. Para os docentes o item que merece conceito mínimo é o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Existe necessidade de maior informação aos técnicoadministrativos quanto ao atendimento e funcionamento da Coordenação de Interação Escola Empresa.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.4 Dimensão 4 - Infraestrutura**

Tabela 402 - Respostas dos professores referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,1%	39,3%	28,6%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%
43	10,7%	50,0%	28,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
44	7,1%	28,6%	32,1%	32,1%	0,0%	0,0%	0,0%
45	14,8%	29,6%	37,0%	18,5%	0,0%	0,0%	0,0%
46	3,6%	28,6%	57,1%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
47	0,0%	25,0%	42,9%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
48	10,7%	10,7%	35,7%	21,4%	14,3%	7,1%	0,0%
49	10,7%	17,9%	35,7%	17,9%	17,9%	0,0%	0,0%

Tabela 403 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
39	4,3%	39,1%	34,8%	17,4%	4,3%	0,0%	0,0%
40	17,4%	26,1%	52,2%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
41	13,0%	17,4%	43,5%	26,1%	0,0%	0,0%	0,0%
42	4,3%	26,1%	30,4%	26,1%	13,0%	0,0%	0,0%
43	0,0%	40,9%	54,5%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%
44	4,3%	43,5%	43,5%	0,0%	4,3%	4,3%	0,0%
45	8,7%	52,2%	26,1%	8,7%	4,3%	0,0%	0,0%
46	9,1%	36,4%	36,4%	13,6%	4,5%	0,0%	0,0%

Tabela 404 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 4

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	3,8%	42,3%	50,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	42,3%	53,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
26	0,0%	34,6%	42,3%	15,4%	7,7%	0,0%	0,0%
27	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
28	7,7%	57,7%	23,1%	7,7%	3,8%	0,0%	0,0%
29	3,8%	61,5%	19,2%	11,5%	3,8%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Verificou-se que em grande medida os técnicos consideram a infraestrutura boa no Campus Palmas. Os professores têm uma visão contrária e consideram que a dimensão necessita de significativas melhorias. Os estudantes percebem de forma similar a dos professores a dimensão em questão.

**Aspectos com conceitos mínimos**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Para os técnicos administrativos merecem conceitos mínimo as condições das dependências físicas do campus, a atualização e manutenção da infra-estrutura do campus e os espaços de convivência.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Segundo os estudantes é necessário melhorias quanto a quantidade e atualização do acervo da biblioteca. Para os docentes é necessária melhorias quanto aos espaços de convivência e os laboratórios adequados em quantidade e qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.5 Dimensão 5 - Comunicação com a Sociedade**

Tabela 405 - Respostas dos professores referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
57	0,0%	35,7%	32,1%	21,4%	10,7%	0,0%	0,0%
58	3,6%	67,9%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
59	0,0%	32,1%	28,6%	28,6%	10,7%	0,0%	0,0%
60	0,0%	42,9%	28,6%	21,4%	7,1%	0,0%	0,0%
61	0,0%	18,5%	22,2%	7,4%	14,8%	37,0%	0,0%

Tabela 406 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
47	8,7%	47,8%	34,8%	4,3%	0,0%	4,3%	0,0%
48	26,1%	65,2%	4,3%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
49	4,3%	69,6%	26,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	13,0%	56,5%	21,7%	0,0%	0,0%	8,7%	0,0%
51	17,4%	47,8%	30,4%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%
52	4,3%	17,4%	34,8%	4,3%	0,0%	39,1%	0,0%

Tabela 407 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 5

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
37	3,8%	38,5%	50,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%
38	7,7%	80,8%	11,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	3,8%	42,3%	53,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
40	7,7%	42,3%	30,8%	15,4%	3,8%	0,0%	0,0%
41	0,0%	15,4%	19,2%	7,7%	3,8%	38,5%	15,4%

### **Potencialidades**

De forma geral os estudantes consideram que a dimensão comunicação com a sociedade está com bom desempenho.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos o item meio e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO merece conceito mínimo. Para os docentes merecem conceitos mínimos, em especial, os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO e a comunicação com a sociedade. Os estudantes não avaliaram itens com conceito mínimo.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os estudantes demonstraram falta de conhecimento quanto ao serviço de ouvidoria, que necessita ser mais bem divulgado. Para os técnicoadministrativos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

existe a necessidade de melhorias quanto a comunicação interna. Os docentes demonstraram opiniões similares aos estudantes quanto a ouvidoria, o que reforça a necessidade de melhorias.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.6 Dimensão 6 - Autoavaliação**

Tabela 408 - Respostas dos professores referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
75	39,3%	46,4%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
76	28,6%	35,7%	25,0%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%
77	28,6%	60,7%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
78	42,9%	50,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
79	35,7%	53,6%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%
80	53,6%	42,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	60,7%	35,7%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	46,4%	42,9%	10,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
83	35,7%	53,6%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
84	21,4%	28,6%	32,1%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 409 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	4,3%	26,1%	21,7%	21,7%	4,3%	13,0%	8,7%
59	4,5%	13,6%	22,7%	18,2%	9,1%	13,6%	18,2%
60	21,7%	39,1%	21,7%	4,3%	0,0%	8,7%	4,3%
61	26,1%	47,8%	13,0%	8,7%	0,0%	4,3%	0,0%
62	17,4%	56,5%	21,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
63	34,8%	52,2%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
64	34,8%	47,8%	13,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%
65	39,1%	60,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66	13,0%	34,8%	30,4%	4,3%	4,3%	8,7%	4,3%

Tabela 410 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 6

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,9%	65,4%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
46	0,0%	23,1%	23,1%	11,5%	3,8%	15,4%	23,1%
47	40,0%	48,0%	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	0,0%	50,0%	46,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
49	26,9%	69,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	32,0%	68,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	20,0%	52,0%	16,0%	0,0%	4,0%	8,0%	0,0%
52	12,0%	72,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,0%	40,0%	36,0%	4,0%	4,0%	4,0%	0,0%
55	7,7%	46,2%	34,6%	3,8%	3,8%	3,8%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

A maioria dos professores acreditam ter percebido a importância da disciplina que leciona para a formação do aluno e consideram positiva seu relacionamento com os alunos. A totalidade dos técnicoadministrativos confirma ter percebido a importância do seu setor no contexto da instituição. A maioria dos estudantes dizem ter percebido a importância dos conteúdos trabalhados para sua formação.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos técnicoadministrativos e dos alunos considera insuficiente sua participação em órgãos colegiados.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De forma geral auto-avaliação da maioria dos estudantes se encontra com conceito em regular ou abaixo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 411 - Respostas dos professores referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	7,4%	18,5%	22,2%	29,6%	22,2%	0,0%	0,0%
7	3,7%	14,8%	33,3%	25,9%	22,2%	0,0%	0,0%
8	3,6%	14,3%	35,7%	25,0%	14,3%	7,1%	0,0%
9	3,7%	29,6%	40,7%	0,0%	11,1%	14,8%	0,0%
10	3,6%	14,3%	28,6%	14,3%	28,6%	10,7%	0,0%

Tabela 412 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 7

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	22,7%	31,8%	36,4%	4,5%	0,0%	4,5%	0,0%
19	0,0%	43,5%	43,5%	0,0%	0,0%	13,0%	0,0%
20	34,8%	60,9%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Potencialidades**

Para os estudantes, existe contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social e o acesso a bolsa de iniciação científica é democrático.

**Aspectos com conceitos mínimos**

De acordo com a visão dos docentes a dimensão pesquisa está deficitária, sendo que dos 5 itens avaliados todos tem a maioria dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Os cinco itens da dimensão, segundo a visão dos docentes, estão frágeis e merecem maior atenção para melhorias. Destaca-se a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas, com cerca de aproximadamente dos votos nas alternativas regular, ruim e muito ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.8 Dimensão 8 - Extensão e Cultura**

Tabela 413 - Respostas dos professores referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	3,6%	25,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
12	3,7%	22,2%	44,4%	14,8%	3,7%	11,1%	0,0%
13	3,6%	28,6%	32,1%	21,4%	10,7%	3,6%	0,0%

Tabela 414 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 8

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
21	8,7%	65,2%	17,4%	0,0%	4,3%	4,3%	0,0%
22	4,3%	47,8%	34,8%	0,0%	4,3%	8,7%	0,0%

**Potencialidades**

De acordo com os estudantes existe contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**Aspectos com conceitos mínimos**

Segundo a visão dos docentes todos os itens avaliados merecem conceito mínimo.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com os docentes os itens que merecem maior atenção são: a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.9 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento ao Estudante**

Tabela 415 - Respostas dos professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
62	7,1%	39,3%	32,1%	10,7%	3,6%	7,1%	0,0%
63	0,0%	10,7%	46,4%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
64	0,0%	10,7%	10,7%	25,0%	32,1%	21,4%	0,0%
65	0,0%	19,2%	19,2%	3,8%	7,7%	50,0%	0,0%
66	10,7%	21,4%	35,7%	3,6%	7,1%	21,4%	0,0%
67	0,0%	21,4%	17,9%	25,0%	21,4%	14,3%	0,0%

Tabela 416 - Respostas dos estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	0,0%	56,5%	26,1%	4,3%	0,0%	13,0%	0,0%
54	26,1%	39,1%	17,4%	8,7%	0,0%	8,7%	0,0%
55	0,0%	14,3%	14,3%	4,8%	0,0%	57,1%	9,5%
56	9,1%	27,3%	18,2%	4,5%	4,5%	27,3%	9,1%
57	8,7%	26,1%	43,5%	13,0%	0,0%	4,3%	4,3%

#### **Potencialidades**

Os estudantes consideram positivamente o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão.

#### **Aspectos com conceitos mínimos**

Os professores consideram negativamente, em sua maioria os conceitos estão abaixo de regular, sobre a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão e o acompanhamento de egressos e de formação continuada. A maioria dos estudantes considera ineficiente o atendimento a portadores de necessidades especiais

#### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

A maior parte, tanto de professores quanto de alunos, considera insuficiente as políticas de atendimento ao estudante.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.10 Dimensão 10 - Políticas de Pessoal e Carreira**

Tabela 417 - Respostas dos professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	3,6%	21,4%	46,4%	21,4%	0,0%	3,6%	3,6%
51	3,6%	14,3%	39,3%	21,4%	17,9%	3,6%	0,0%
52	0,0%	46,4%	25,0%	7,1%	17,9%	3,6%	0,0%
53	3,6%	3,6%	28,6%	42,9%	21,4%	0,0%	0,0%
54	0,0%	3,6%	28,6%	46,4%	21,4%	0,0%	0,0%
55	3,6%	25,0%	46,4%	17,9%	7,1%	0,0%	0,0%
56	0,0%	25,0%	53,6%	10,7%	10,7%	0,0%	0,0%

Tabela 418 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
30	7,7%	30,8%	46,2%	11,5%	0,0%	3,8%	0,0%
31	11,5%	57,7%	26,9%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
32	3,8%	11,5%	53,8%	15,4%	11,5%	3,8%	0,0%
33	11,5%	34,6%	46,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
34	16,0%	52,0%	28,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
35	0,0%	23,1%	30,8%	26,9%	3,8%	15,4%	0,0%
36	0,0%	23,1%	46,2%	11,5%	3,8%	15,4%	0,0%

### **Potencialidades**

Os técnicoadministrativos consideram que o ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e a qualidade de vida no ambiente de trabalho são potenciais do Campus Palmas.

### **Aspectos com conceitos mínimos**

Para os técnicoadministrativos os itens com conceito mínimo são o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, os programas de qualificação, a relação número de técnico administrativo versus número de alunos e a relação número de técnico administrativo em relação ao número de professores. A totalidade dos itens nessa dimensão foi considerada com conceito mínimo pelos docentes.

### **Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

De acordo com a visão docente os itens que demandam melhorias são o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. O item que demanda maior esforço para melhoria é o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5.7.11 Dimensão 11 - Avaliação e Planejamento**

Tabela 419 - Respostas dos docentes referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
68	17,9%	60,7%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%
69	10,7%	53,6%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
70	17,9%	50,0%	21,4%	3,6%	0,0%	0,0%	7,1%
71	10,7%	46,4%	21,4%	17,9%	0,0%	0,0%	3,6%
72	32,1%	39,3%	17,9%	7,1%	3,6%	0,0%	0,0%
73	17,9%	35,7%	35,7%	7,1%	0,0%	3,6%	0,0%
74	3,6%	28,6%	50,0%	10,7%	7,1%	0,0%	0,0%

Tabela 420 - Respostas dos técnicoadministrativos referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	19,2%	53,8%	19,2%	3,8%	0,0%	3,8%	0,0%
43	28,0%	32,0%	24,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%
44	32,0%	44,0%	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	8,0%

**Potencialidades**

A maioria dos professores considera excelente ou bom ter participado das reuniões de departamento/coordenação; Igualmente a maioria dos técnicoadministrativos considera positiva a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Aspectos com conceitos mínimos**

A maioria dos professores considera insuficiente a atuação da coordenação pedagógica.

**Fragilidades/Aspecto que requer melhorias**

Parcela significativa dos professores considera com conceito regular ou menor a avaliação e planejamento no instituto.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
ANEXOS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**ANEXO I  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TOCANTINS - IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro aluno,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	SEMESTRE ACAD./TURMA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excel	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional							
2- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
3- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
4- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
5- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							
<b>B – Em relação ao ensino, você considera:</b>	Excel	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
6- a relação professor-aluno							
7- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso							
8- a integração das disciplinas no curso							
9- as atividades de estágio curricular do curso							
10-as atividades de TCC do curso							
11-os conteúdos científicos e culturais do curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

12-as atividades práticas do curso							
13-a metodologia das aulas							
14-o uso de novas tecnologias no ensino							
15-a construção do Projeto Pedagógico do curso							
16-o comprometimento do corpo docente com o curso							
17-a qualificação e atualização do corpo docente							
<b>C- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não respondeu
18-a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social							
19-a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
20-a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica							
<b>D- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não respondeu
21-a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico e social							
22-a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não respondeu
23-a atuação da Reitoria							
24-a atuação do Conselho Superior							
25-a atuação do Colégio de Dirigente							
26-a atuação da Direção Geral							
27-a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							
28-a atuação da Coordenação do Curso							
29-o atendimento e funcionamento da biblioteca							
30-o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
31-o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
32-o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
33-o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
34-o atendimento e funcionamento do consultório médico							
35-o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
36-o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<i>aos portadores de necessidades especiais</i>								
<i>37-o atendimento e funcionamento do refeitório</i>								
<i>38-o atendimento dos servidores técnicos administrativos</i>								
<b>F- Em relação a infra-estrutura, você considera:</b>	Excel	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não	Não	
<i>39-as condições das salas de aula</i>								
<i>40-as condições das dependências físicas do campus</i>								
<i>41-o espaço físico da biblioteca</i>								
<i>42-a quantidade e atualização do acervo da biblioteca</i>								
<i>43-atualização e manutenção da infra-estrutura do campus</i>								
<i>44-recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas</i>								
<i>45-quanto a qualidade e quantidade dos laboratórios</i>								
<i>46-os espaços de convivência</i>								
<b>G – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelen	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não sei	Não se	
<i>47-os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO</i>								
<i>48-a imagem da Instituição</i>								
<i>49-a comunicação com a sociedade</i>								
<i>50-a comunicação interna</i>								
<i>51-informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros</i>								
<i>52-o serviço de ouvidoria</i>								
<b>H – Em relação às políticas de atendimento à alunos, você considera:</b>	Excelen	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não sei	Não se	
<i>53-a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes</i>								
<i>54-o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão</i>								
<i>55-o atendimento a portadores de necessidades especiais</i>								
<i>56-o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida</i>								
<i>57-as informações acadêmicas aos ingressantes</i>								
<b>I - AUTO AVALIAÇÃO: eu como estudante tenho:</b>	Excel	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não	Não	
<i>58-participado das decisões acadêmicas do curso</i>								



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<i>59-participado em órgãos colegiados</i>							
<i>60-conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação</i>							
<i>61-conhecido sobre a matriz curricular do curso</i>							
<i>62-comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas</i>							
<i>63-percebido a importância dos conteúdos trabalhados para minha formação</i>							
<i>64-me relacionado com outros estudantes</i>							
<i>65-me relacionado com os professores</i>							
<i>66-me relacionado com os servidores técnico administrativos</i>							



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ANEXO II  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TOCANTINS - IFTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**Caro Professor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excel	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional							
2- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
3- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
4- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
5- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							
<b>B- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	Excel	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
6- as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores							
7- a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
8- a produção científica em relação aos objetivos institucionais							
9- o programa de iniciação científica (PIBICT)							
10- a política de financiamento da pesquisa							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>C- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não	Não
11-a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							
12-os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura							
13-a participação da comunidade acadêmica nas ações de extensão e cultura							
<b>D- Em relação ao ensino, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não	Não
14-a relação professor - aluno							
15-o processo de reformulações/atualizações curriculares do curso							
16-a integração das disciplinas no curso							
17-as atividades de estágio curricular do curso							
18-os conteúdos científicos e culturais do curso							
19-as atividades práticas do curso							
20-a metodologia das aulas							
21-o uso de novas tecnologias no ensino							
22-a construção do projeto Político Pedagógico do Curso							
23-o comprometimento do corpo docente com o curso							
24-a política de qualificação e atualização do corpo docente							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não sei
25-a atuação da Reitoria							
26-a atuação do Conselho Superior							
27-a atuação do Colégio de Dirigentes							
28-a atuação da Direção Geral							
29-a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							
30-a atuação da Coordenação do Curso							
31-as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
32-o atendimento e funcionamento da biblioteca							
33-o atendimento e funcionamento da reprografia							
34-o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
35-o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
36-o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

37-o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
38-o atendimento e funcionamento do consultório médico							
39-o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
40-o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
41-o atendimento dos servidores técnicos administrativos							
<b>F – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
42-as condições das salas de aula							
43-as condições das dependências físicas do campus							
44-o espaço físico da biblioteca							
45-a quantidade e atualização do acervo da biblioteca							
46-atualização e manutenção da infra-estrutura do campus							
47-recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados							
48-laboratórios adequados em quantidade e qualidade							
49-os espaços de convivência							
<b>G – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
50-os critérios para admissão e progressão na carreira							
51-os programas de qualificação							
52-o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)							
53-o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes							
54-o incentivo a participação em congressos e eventos científicos							
55-a relação número de professores x número de alunos							
56-a relação número de professores x número de disciplinas							
<b>H – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não se aplica
57-os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO							
58-a imagem da instituição							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

59-a comunicação com a sociedade							
60-a comunicação interna							
61-o serviço de ouvidoria							
<b>I – Em relação as políticas de atendimento a alunos, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não sei
62-as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante							
63-participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão							
64-o acompanhamento de egressos e de formação continuada							
65-o atendimento a portadores de necessidades especiais							
66-o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida							
67-os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas							
<b>J – Em relação a avaliação e planejamento, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não sei
68-ter participado das reuniões de departamento/coordenação							
69-ter participado do planejamento acadêmico do curso							
70-participar de orientações de trabalho/estágios							
71-ter participado de outras atividades de pesquisas avaliativas na instituição							
72-ter confiança neste processo de avaliação no sentido de propor mudanças							
73-a preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento							
74-a atuação da coordenação pedagógica							
<b>K – AUTO AVALIAÇÃO: eu como professor tenho</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não	Não
75-participado das decisões acadêmicas do curso							
76-participado de órgãos colegiados							
77-conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação							
78-conhecido sobre a matriz curricular do curso							
79-comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas							
80-percebido a importância da disciplina que leciono							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<i>para a formação do aluno</i>							
<i>81-me relacionado com os alunos</i>							
<i>82-me relacionado com outros professores</i>							
<i>83-me relacionado com servidores técnico administrativos</i>							
<i>84-participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO</i>							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**ANEXO III  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO  
TOCANTINS - IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro Servidor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	Excel	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local, regional e nacional							
2- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
<b>B- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>							
3- a atuação da Reitoria							
4- a atuação do Conselho Superior							
5- a atuação do Colégio de Dirigentes							
6- a atuação da Direção Geral							
7- a atuação da Direção ou Gerente de Ensino							
8- a atuação das Coordenações do Curso							
9- as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
10-o atendimento e funcionamento da biblioteca							
11-o atendimento e funcionamento da reprografia							
12-o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
13-o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
14-o atendimento e funcionamento da Coordenação de							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<i>estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC</i>							
<i>15-o atendimento e funcionamento do consultório odontológico</i>							
<i>16-o atendimento e funcionamento do consultório médico</i>							
<i>17-o atendimento e funcionamento do consultório psicológico</i>							
<i>18-o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais</i>							
<i>19-o atendimento dos servidores técnicos administrativos</i>							
<i>20-a atuação do seu chefe imediato</i>							
<b>C- Em relação ao ensino, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não	Não
<i>21-a relação professor-aluno</i>							
<i>22-o comprometimento do corpo docente com as atividades acadêmicas</i>							
<i>23-o nível de qualificação e atualização do corpo docente</i>							
<b>D – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não	Não
<i>24-as condições das dependências físicas do campus</i>							
<i>25-atualização e manutenção da infra-estrutura do campus</i>							
<i>26-os espaços de convivência</i>							
<i>27-o espaço físico do seu ambiente de trabalho</i>							
<i>28-a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor</i>							
<i>29-a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho</i>							
<b>E – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não sei	Não sei
<i>30-os programas de qualificação</i>							
<i>31-o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)</i>							
<i>32-o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores</i>							
<i>33-a valorização do servidor enquanto profissional</i>							
<i>34-a qualidade de vida no ambiente de trabalho</i>							
<i>35-a relação número de técnico administrativo x número de alunos</i>							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<i>36-a relação número de técnico administrativo x número de professores</i>							
<b>F – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	Excelen	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não sei	Não se
<i>37-os meios e recursos de comunicação utilizados pelo IFTO</i>							
<i>38-a imagem da instituição</i>							
<i>39-a comunicação com a sociedade</i>							
<i>40-a comunicação interna</i>							
<i>41-o serviço de ouvidoria</i>							
<b>G – Em relação à avaliação e planejamento, você considera:</b>	Muito	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não sei	Não se
<i>42-ter participado das reuniões de departamento/coordenação</i>							
<i>43-ter participado do planejamento do setor de trabalho</i>							
<i>44-a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição</i>							
<b>H – AUTO AVALIAÇÃO: eu como servidor tenho:</b>	Muito	Bom	Regul	Ruim	Muito	Não	Não
<i>45-participado das decisões administrativas do meu setor de trabalho</i>							
<i>46-participado em órgãos colegiados</i>							
<i>47-conhecido sobre a estrutura de funcionamento do meu setor</i>							
<i>48-conhecido sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais</i>							
<i>49-comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas</i>							
<i>50-percebido a importância do meu setor no contexto da instituição</i>							
<i>51-me relacionado com os alunos</i>							
<i>52-me relacionado com os professores</i>							
<i>53-me relacionado com outros servidores técnico administrativos</i>							
<i>54-participado em eventos promovidos pelo IFTO</i>							
<i>55-participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO</i>							