



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins
Campus Dianópolis

EDITAL N.º 25/2021/DNO/REI/IFTO, DE 1º DE SETEMBRO DE 2021

ANEXO V

ATA DE APRESENTAÇÃO DE TCC

ATA Nº ___/2021 - APRESENTAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA AGRONÔMICA

Aos ____ dias do mês de _____ do ano de 2021, às ____:____, por videoconferência via *Google Meet*, devido à suspensão das atividades presenciais, decorrente do estado de emergência pública provocada pela Pandemia de COVID-19, nos termos da Portaria n.º 331/2020/REI/IFTO, prorrogada pelas portarias n.º 400, 488, 587, 689, 789, 868, 954, 1031, 1161/2020, e portarias n.º 01, 04, 07, 11, 19 e ____/2021, reuniu-se a Banca Avaliadora sob a presidência do(a) servidor(a) ou Professor(a) do IFTO

Professor(a) _____,
na qualidade de primeiro(a) avaliador(a) e Professor(a)

na qualidade de segundo(a) avaliador(a) para, em sessão pública, procederem à avaliação do Trabalho de Conclusão de Curso do(s)(as) estudante(s)

apresentado como requisito parcial para a conclusão do Curso de Bacharelado em Engenharia Agrônômica, de acordo com a Resolução nº 44, de 22/09/2015, que regulamenta a Elaboração e a Apresentação de Trabalho de Conclusão de Curso (TCC). O presente TCC tem como título:

“ _____
_____”

desenvolvido sob a orientação do(a) _____ e sob a coorientação do _____. A sessão foi aberta pelo(a) presidente da Banca Examinadora,

que fez a apresentação formal dos membros da banca de avaliação. A palavra a seguir foi concedida ao(s) autor(es) do projeto que, em _____ minutos procedeu(ram) à apresentação do trabalho. Terminada a apresentação, cada membro da Banca Avaliadora fez as suas arguições ao(s) autor(es), tendo-se adotado o sistema de diálogo sequencial. Terminada a fase de arguição, procedeu-se à avaliação da defesa do projeto de TCC. Após a avaliação pela banca,

considera-se o projeto () **(APROVADO)** ou () **(REPROVADO)** ou () **(APROVADO COM RESSALVAS)**, onde se recomenda alteração no(s) itens assinalados no TCC, tendo o(s) estudante(s) o prazo máximo de 15 dias para conclusão do processo com as correções recomendadas para que o TCC seja considerado **APROVADO**. (Caso não cumprido o disposto, será considerado **REPROVADO**, encerrando-se este processo de avaliação). Após a apresentação, o(a) estudante _____ obteve a média _____, () condicionado ou () não condicionado à entrega das correções solicitadas pela Banca Avaliadora. A conclusão do processo dar-se-á quando da entrega da versão definitiva do projeto, atestada pelo Orientador ao Professor Supervisor de TCC. Cumpridas as formalidades de pauta, às _____ horas e _____ minutos, a presidência da mesa encerrou esta sessão e, para constar, eu, _____, secretário(a) *ad hoc*, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada pelos membros da Banca Avaliadora.



Documento assinado eletronicamente por **Pietro Lopes Rego, Diretor-Geral**, em 01/09/2021, às 13:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ifto.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1395054** e o código CRC **75412FF1**.

Rodovia TO - 040 - Km 349, Lote 01 - Loteamento Rio Palmeiras — CEP 77.300-000 Dianópolis/TO
portal.ifto.edu.br/dianopolis — cea.dianopolis@ifto.edu.br

Referência: Processo nº 23481.015180/2021-05

SEI nº 1395054